

**Anklage Mord**  
**- Vergiftungsfälle im Königreich Württemberg -**

Forensisch-toxikologische Nachweisverfahren in Giftmordprozessen  
unter Berücksichtigung strafrechtlicher Bestimmungen und sozialer Aspekte.

Von der Fakultät für Lebenswissenschaften  
der Technischen Universität Carolo-Wilhelmina zu Braunschweig  
zur Erlangung des Grades  
einer Doktorin der Naturwissenschaften  
(Dr. rer. nat.)  
genehmigte  
D i s s e r t a t i o n

von Eva-Kristin Isabelle Maria Waldhelm  
aus Göttingen

1. Referentin: Professorin Dr. Bettina Wahrig  
2. Referent: Professor Dr. Herbert Mehrrens  
eingereicht am: 25.02.2013  
mündliche Prüfung (Disputation) am: 16.09.2013

Druckjahr: 2013

## Vorwort

Die grundsätzliche Idee zum Thema dieser Arbeit entsprang dem Wunsch, pharmazeutisch-naturwissenschaftliches knowhow mit juristischen Sachverhalten zu verknüpfen. Diese Kombination resultiert aus dem pharmazeutischen Ausbildungshintergrund der Verfasserin sowie ihrem privaten Interesse an juristischen Fragestellungen und historischen Geschehnissen. Für dieses Projekt erwies sich die gerichtliche Vergiftungslehre durchaus als geeignet, zumal eine gewisse Verbindung zwischen 'dem Apotheker' und seiner Beschäftigung mit 'giftigen Stoffen' nicht von der Hand zu weisen ist.

Unter Berücksichtigung der äußeren, zum Teil unerwarteten Einflüsse während der Materialrecherche, ergab sich aus dem Sammelsurium an gedanklichen Impulsen schließlich das inhaltlich, zeitlich und geographisch definierte Thema der vorliegenden Dissertation:

### Anklage Mord

- Vergiftungsfälle im Königreich Württemberg -

Forensisch-toxikologische Nachweisverfahren in Giftmordprozessen  
unter Berücksichtigung strafrechtlicher Bestimmungen und sozialer Aspekte.

## Inhaltsverzeichnis

|  |    |
|--|----|
| Vorwort  | 2  |
| Inhaltsverzeichnis   | 3  |
| Abkürzungsverzeichnis  | 8  |
| 1. Gegenstand der Arbeit   | 9  |
| 2. Forschungsstand, Forschungsansatz und Material                      | 9  |
| 3. Aufbau der Arbeit   | 12 |
| <br>Teil I   |    |
| Allgemeiner Teil: Toxikologie und Forensik im historischen Kontext     | 14 |
| 1. Einführung in die 'gerichtliche Untersuchungskunde'                 | 15 |
| 2. Die Entwicklung zur Gerichtlichen Medizin des 19. Jahrhunderts      | 17 |
| 2.1. Die Anfänge Gerichtlicher Medizin in verschiedenen Kulturen       | 17 |
| 2.2. Die Constitutio Criminalis Carolina – 16. Jahrhundert             | 20 |
| 2.3. Der Zeitraum 17. - 19. Jahrhundert                                | 21 |
| 2.4. Beispiel: Die Etablierung der Gerichtlichen Medizin in Tübingen   | 21 |
| 3. Die Lehre von den Giften  | 24 |
| 3.1. Den Giften auf der Spur, erste Ansätze                            | 24 |
| 3.2. Arsen als metallisches Gift                                       | 26 |
| 3.3. Pflanzengifte   | 29 |
| 3.3.1. Die Pflanzenalkaloide   | 29 |
| 3.3.2. Exkurs: Kulturgeschichte des Opiums und Entdeckung des Morphins | 31 |
| 4. Das Königreich Württemberg  |    |
| – politische und soziale Hintergründe –                                | 36 |
| 4.1. Württemberg unter König Friedrich I. von Württemberg              | 36 |
| 4.2. Württemberg unter König Wilhelm I. von Württemberg                | 39 |
| 4.3. Der Einfluss der Nationalversammlung                              | 40 |
| 4.4. Württemberg unter König Karl und als Teil des Deutschen Reiches   | 42 |



|  |    |
|--|----|
| 5. Strafrechtliche Bestimmungen im Königreich Württemberg  | 44 |
| 5.1. Die Constitutio Criminalis Carolina   | 44 |
| 5.2. Der lange Weg zum eigenen Strafgesetzbuch   | 47 |
| 5.3. Das württembergische Strafgesetzbuch von 1839   | 51 |
| 5.4. Die Grundrechte des deutschen Volkes  | 56 |
| 5.5. Das Strafgesetzbuch für das Deutsche Reich  | 58 |
| Teil II Spezieller Teil: Betrachtung von vier exemplarisch ausgewählten Giftmordfällen im Königreich Württemberg | 61 |
| 6. Mord aus Eifersucht: Der Fall Schnezler (1827)  |    |
| – Vergiftung mit Vitriolöl I –   | 62 |
| 6.1. Hintergründe  | 62 |
| 6.2. Tathergang  | 64 |
| 6.3. Krankengeschichte   | 65 |
| 6.4. Gerichtsmedizinische Untersuchung   | 65 |
| 6.4.1. Inspektion  | 66 |
| 6.4.2. Sektion   | 66 |
| 6.4.3. Chemische Untersuchung  | 67 |
| 6.4.4. Gerichtsärztliches Gutachten  | 69 |
| 6.5. Prozessverlauf, Zeugenaussagen, sonstige Beweise  | 69 |
| 6.6. Urteil  | 70 |
| 6.7. Kommentierung ausgewählter Fakten des Falles  | 71 |
| 6.7.1. Analytische Betrachtung des gerichtsmedizinischen Gutachtens  | 71 |
| 6.7.1.1. Kommentierende Ausführungen zu formellen Aspekten   | 71 |
| 6.7.1.2. Deutung und Beurteilung der chemischen Untersuchung   | 74 |
| 6.7.2. Analytische Betrachtung des Gerichtsprozesses   | 78 |
| 6.7.2.1. Zuständige Gerichtsbarkeiten  | 78 |
| 6.7.2.2. Das Urteil  | 79 |
| 7. Die Giftmörderin aus Ludwigsburg: Der Fall Ruthardt (1844/45)   |    |
| – Vergiftung mit Arsenik –   | 81 |
| 7.1. Hintergründe  | 81 |

|   |     |
|---|-----|
| 7.2. Tathergang   | 85  |
| 7.3. Krankengeschichte  | 87  |
| 7.4. Gerichtsmedizinische Untersuchung                              | 88  |
| 7.4.1. Inspektion   | 88  |
| 7.4.2. Sektion  | 89  |
| 7.4.3. Chemische Untersuchung                                       | 90  |
| 7.4.4. Gerichtsärztliches Gutachten                                 | 92  |
| 7.5. Prozessverlauf, Zeugenaussagen, sonstige Beweise               | 93  |
| 7.6. Urteil   | 95  |
| 7.7. Kommentierung ausgewählter Fakten des Falles                   | 98  |
| 7.7.1. Analytische Betrachtung des gerichtsmedizinischen Gutachtens | 98  |
| 7.7.1.1. Kommentierende Ausführungen zu formellen Aspekten          | 98  |
| 7.7.1.2. Deutung und Beurteilung der chemischen Untersuchung        | 101 |
| 7.7.2. Analytische Betrachtung des Gerichtsprozesses                | 104 |
| 7.7.2.1. Zuständige Gerichtsbarkeiten                               | 104 |
| 7.7.2.2. Das Urteil   | 105 |
| 8. Kindschmord in Tübingen: Der Fall Höfele (1848)                  |     |
| – Vergiftung mit Vitriolöl II –                                     | 107 |
| 8.1. Hintergründe   | 107 |
| 8.2. Tathergang   | 108 |
| 8.3. Krankengeschichte  | 108 |
| 8.4. Gerichtsmedizinische Untersuchung                              | 109 |
| 8.4.1. Inspektion   | 110 |
| 8.4.2. Sektion  | 111 |
| 8.4.3. Chemische Untersuchung                                       | 113 |
| 8.4.4. Gerichtsärztliches Gutachten                                 | 114 |
| 8.5. Prozessverlauf, Zeugenaussagen, sonstige Beweise               | 115 |
| 8.6. Urteil   | 118 |
| 8.7. Kommentierung ausgewählter Fakten des Falles                   | 121 |
| 8.7.1. Analytische Betrachtung des gerichtsmedizinischen Gutachtens | 121 |

|          |  |     |
|----------|--|-----|
| 8.7.1.1. | Kommentierende Ausführungen zu formellen Aspekten  | 121 |
| 8.7.1.2. | Deutung und Beurteilung der chemischen Untersuchung  | 124 |
| 8.7.2.   | Analytische Betrachtung des Gerichtsprozesses  | 126 |
| 8.7.2.1. | Zuständige Gerichtsbarkeiten   | 126 |
| 8.7.2.2. | Das Urteil   | 128 |
| 9.       | Der ewige Schlaf der Witwe Jetter: Der Fall Jetter (1878/79)   |     |
|          | – Vergiftung mit Morphinum –   | 130 |
| 9.1.     | Hintergründe   | 130 |
| 9.2.     | Tathergang   | 131 |
| 9.3.     | Krankengeschichte  | 133 |
| 9.4.     | Gerichtsmedizinische Untersuchung  | 134 |
| 9.4.1.   | Inspektion   | 135 |
| 9.4.2.   | Sektion  | 135 |
| 9.4.3.   | Chemische Untersuchung   | 137 |
| 9.4.4.   | Gerichtsärztliches Gutachten   | 139 |
| 9.5.     | Prozessverlauf, Zeugenaussagen, sonstige Beweise   | 142 |
| 9.6.     | Urteil   | 146 |
| 9.7.     | Kommentierung ausgewählter Fakten des Falles   | 148 |
| 9.7.1.   | Analytische Betrachtung des gerichtsmedizinischen Gutachtens   | 148 |
| 9.7.1.1. | Kommentierende Ausführungen zu formellen Aspekten  | 148 |
| 9.7.1.2. | Deutung und Beurteilung der chemischen Untersuchung  | 150 |
| 9.7.2.   | Analytische Betrachtung des Gerichtsprozesses  | 152 |
| 9.7.2.1. | Zuständige Gerichtsbarkeiten   | 152 |
| 9.7.2.2. | Das Urteil   | 153 |
| Teil III | Abschließende Betrachtungen / Schlussfolgerungen / Fazit   | 155 |
| 10.      | Das Delikt 'Kindsmord' unter Berücksichtigung der Diskussion um die 'Zurechnungsfähigkeit' und vor dem Hintergrund sozialgeschichtlicher Aspekte | 156 |

|  |         |
|--|---------|
| 11. Überlegungen zum Geschlechterverhältnis hinsichtlich<br>der Straftat des Giftmordes  | 168     |
| 12. Abschließender Vergleich der vier Mordfälle  | 171     |
| 13. Bedeutung der Mordfälle für Wissenschaft und Öffent-<br>lichkeit                     | 173     |
| 14. Fazit  | 174     |
| <br>Anhang (Gesetzestexte, Abbildungen, Tabellen, Schemata,<br>Diagramme, Übersetzungen) | <br>177 |
| Abbildungsverzeichnis  | 227     |
| Tabellen-/Schemata-/Diagrammverzeichnis  | 229     |
| Quellenliteraturverzeichnis  | 231     |

Abkürzungsverzeichnis

|              |   |
|--------------|---|
| Art.         | Artikel                                   |
| Aufl.        | Auflage                                   |
| Bd.          | Band                                      |
| bzw.         | beziehungsweise                           |
| ca.          | circa                                     |
| ebd.         | ebenda                                    |
| etc.         | et cetera                                 |
| f.           | folgende                                  |
| fg.          | folgend(e)                                |
| Fasz.        | Faszikel                                  |
| Kap.         | Kapitel                                   |
| n. Chr.      | nach Christus                             |
| Nr. oder NR. | Nummer                                    |
| Reg.Bl.      | Reichsgesetzblatt                         |
| RStGB        | Reichsstrafgesetzbuch                     |
| RStPO        | Reichsstrafprozessordnung                 |
| s.           | siehe (meint einen internen Verweis)      |
| S.           | Seite                                     |
| StA LB       | Staatsarchiv Ludwigsburg                  |
| UAT          | Universitätsarchiv Tübingen               |
| vgl.         | vergleiche (meint einen externen Verweis) |
| v. Chr.      | vor Christus                              |
| z. T.        | zum Teil                                  |
| Ziff.        | Ziffer                                    |

## 1.

## Gegenstand der Arbeit

Im Fokus der vorliegenden Arbeit stehen vier ausgewählte Giftmordfälle, die im Königreich Württemberg verhandelt wurden. Mithilfe und anhand dieser beispielhaft betrachteten Prozesse und bezogen auf ebendiese Giftmorde sollen Aussagen zur Umsetzung des Kenntnisstandes und zur Fortentwicklung von Nachweismethoden auf dem Gebiet der Gerichtlichen Vergiftungslehre im 19. Jahrhundert getroffen werden. Außerdem möchte diese Arbeit auch die rechtlichen Vorgaben für gerichtschemisches Vorgehen einbeziehen und die Begleitumstände zu den Giftmorden darlegen.

## 2.

## Forschungsstand, Forschungsansatz und Material

Obwohl in den Bereichen der Gerichtlichen Medizin, der Toxikologie oder der Rechts- und Sozialgeschichte, als Disziplinen einzeln betrachtet, bereits diverse Forschungen zu ihrer Entwicklung und dem Wissensstand in verschiedenen Epochen vorgenommen wurden und auf umfangreiches Material zurückgegriffen werden kann, ist eine Betrachtung der Fachgebiete in ihrer Verknüpfung anhand von ausgewählten Fallbeispielen weniger zu finden. Diese Arbeit strebt an, durch die Betrachtung einzelner, individueller Fälle eine Zusammenführung der Fachgebiete zu erreichen und sie in einen Kontext zueinander zu setzen. Dabei sollen auch die persönlichen Schicksale der betroffenen Personen nicht außer Acht gelassen werden, sondern auch ihre spezielle Situation im Gefüge ihres sozialen Umfelds und der rechtlichen Gegebenheiten Berücksichtigung finden. Neben der Analyse der Umsetzung und Fortentwicklung des jeweiligen Kenntnisstandes soll eine multidisziplinäre Begutachtung der ausgewählten Fallbeispiele vorgenommen werden.

Hinsichtlich der historischen Betrachtung wurde das 19. Jahrhundert gewählt, da es in diesem Zusammenhang in sofern untersuchenswert erscheint, als in diesem Zeitraum zum einen wesentliche Fortschritte in naturwissenschaftlichen Fächern wie der Medizin, Chemie oder Toxikologie erzielt wurden, und sich zum anderen das Rechtsverständnis, insbesondere auch auf dem Gebiet des Strafrechts, wandelte. Aus die-

sem Grunde widmet sich der erste, allgemeine Teil dieser Arbeit der Darlegung der historischen Hintergrundfakten ausgewählter Themen.

Nun galt es, nach Unterlagen von Giftmordprozessen zu forschen und diese entsprechend zu prüfen.

Zunächst war vorgesehen, die Entwicklung forensisch-toxikologischer Nachweisverfahren ausschließlich am speziellen Beispiel des Pflanzenalkaloids Morphin zu erörtern, da gerade dieser giftig wirkende Stoff organischer Herkunft für Probleme in der Analytik sorgte und sich lange Zeit zuverlässigen, eindeutigen Nachweisen entzog. Dieser Gedankengang mag im Übrigen die detaillierte inhaltliche Beschäftigung mit Morphin als Giftstoff innerhalb dieser Arbeit erklären.

Jedoch wurde während der Recherche schnell klar, wie schwierig es war, an Protokolle von gerichtsmedizinischen Untersuchungen des 19. Jahrhunderts zu kommen, zudem unter der Vorgabe, dass es sich ausschließlich um Morphin als Gift handeln müsse. Viele gerichtsmedizinische Institute waren noch nicht gegründet worden oder aber gaben an, keine derartigen Unterlagen archiviert zu haben. Außerdem wurde häufig zur Auskunft gegeben, dementsprechende Archivunterlagen seien durch Brände vernichtet worden oder das verwendete Papier sei später zum nochmaligen Gebrauch gebleicht worden.

Im Folgenden wurde dann versucht, in der Sekundärliteratur Hinweise zu gerichtsmedizinischen Gutachten zu bekommen, die sich dem Nachweis von Giftstoffen widmen. Die weitere Recherche führte nach Tübingen, da dort zahlreiche gerichtsmedizinische Gutachten, auch zu Vergiftungsfällen, verfasst worden waren. Allerdings tauchte die Untersuchung des Morphins kaum in den Unterlagen auf, sodass beschlossen wurde, eine Verallgemeinerung hinsichtlich der zu betrachtenden Giftstoffe vorzunehmen. Obwohl in diesem Sinne zwar eine Ausweitung des Themas erfolgte, wurde der geographische Aktionsradius jedoch durch den Weg nach Tübingen in der Folgezeit auf den Raum Württemberg eingegrenzt und damit konkretisiert. Letztendlich erfolgte eine Festlegung auf das sowohl zeitlich als auch geographisch genau definierte 'Königreich Württemberg'.

Desweiteren stellte sich die Frage, ob zu den nun vorliegenden gerichtsmedizinischen Gutachten der Universität Tübingen die zugehörigen Akten der Gerichtspro-

zesse die Zeit überdauert hatten. Als Archive kamen dafür das Stadtarchiv Tübingen und die zum Landesarchiv Baden-Württemberg gehörigen Institutionen des Hauptstaatsarchivs Stuttgart, des Staatsarchivs Ludwigsburg und des Staatsarchivs Sigmaringen in Frage. Doch die Recherche vor Ort ergab, dass zu den in Tübingen gefundenen gerichtsmedizinischen Gutachten keine Prozessunterlagen aufzufinden waren. Während der Arbeit im Staatsarchiv Ludwigsburg jedoch wurden mehrere Prozessakten gesichtet, die das Thema Giftmord betreffen und neben Schriftwechseln der verschiedenen Instanzen auch gerichtsmedizinische Gutachten mitsamt Ausführungen zu 'chemischen Untersuchungen', also forensisch-toxikologischem Vorgehen enthalten. Daher wurde zur weiteren Recherche nach Ludwigsburg zurückgekehrt und diese Unterlagen nochmals im Speziellen geprüft.

Bei der weiteren Nachforschung kristallisierten sich aus einer Anzahl von zwanzig geprüften Fällen letztendlich vier heraus, die aus unterschiedlichen Gründen für eine detaillierte Betrachtung geeignet schienen.

Erstens soll, wie eingangs erläutert, nach Möglichkeit erreicht werden, Entwicklungsprozesse beim forensisch-toxikologischen Arbeiten im 19. Jahrhundert herauszuarbeiten, sodass sich die zu untersuchenden Prozesse in unterschiedlichen Zeiträumen abgespielt haben sollten. Dies ist mit den Datierungen in die Jahre 1827, 1844, 1849 und 1879 gegeben, da sowohl Rückschlüsse auf den Kenntnisstand Anfang und Mitte als auch Ende des Jahrhunderts gezogen werden können. Außerdem erschien es hinsichtlich der strafrechtlichen Bestimmungen des Königreichs Württemberg interessant, gerade diese verschiedenen Zeitpunkte zu wählen.

Da keine für einen internen Vergleich aussagekräftige Anzahl an Gutachten zu einem einzigen Gift gefunden werden konnte, wurde der Entschluss gefasst, als zweites Auswahlkriterium sich nach der Verschiedenartigkeit der Mordgifte zu richten, um im Verlauf der Arbeit möglicherweise untersuchen zu können, bei welchen Untersuchungen mehr gerichtsmedizinische 'Routine' vorherrschte und bei welchen die Nachweisverfahren noch nicht ausgereift oder gesichert waren. Wie sich während der Arbeiten an der Transkription der Archivunterlagen herausstellte, war nun auch ein durch Morphin verübter Mord dabei. Zudem erscheint es betrachtenswert, ob die in der Literatur zu findenden Annahmen hinsichtlich des Analytik-Kenntnisstandes, durch die Betrachtung dieser vier Fälle bestätigt oder widerlegt werden.



Drittens hatte diese Auswahl geographische Gründe. So wurde versucht zu berücksichtigen, dass die Tatorte in unterschiedlichen gerichtlichen Zuständigkeitsbereichen liegen, um später möglicherweise Ansatzpunkte zur weiteren Diskussion hinsichtlich der Verfahren zu erhalten.

Die Beweggründe für die Morde, die Tatmotive, stellten ein viertes Auswahlkriterium, nämlich aus dem Bereich des sozialen Hintergrunds, dar. Denn in Bezug auf die politischen und sozialen Gegebenheiten erscheint es interessant zu ergründen, welche Auslöser im Untersuchungszeitraum für die Tötung anderer waren, wenn auch die Anzahl von vier Fällen nicht als repräsentativ gelten kann. Im Zusammenhang mit Angaben aus der Sekundärliteratur mögen sie eine gewisse Aussagekraft gewinnen.

Fünftes Auswahlkriterium war die Tatsache, wer wen unter Gebrauch welchen Giftes ermordete, also zum Beispiel eine Frau ihren Ehemann oder die Tötung unter Geschwistern, allgemein gesagt: Fragen nach Opfern und Tätern; daraus können möglicherweise Rückschlüsse zur Beschaffbarkeit der Gifte und der Möglichkeit, sie zu verabreichen, gezogen werden.

Ein letztes Kriterium war auch die Bedeutung oder Tragweite der Prozesse allgemein, sei es in sozialer Hinsicht für die Bevölkerung oder in wissenschaftlicher Hinsicht für die entsprechenden Fachkreise.

### 3.

#### Aufbau der Arbeit

Die Arbeit gliedert sich in drei Teile, den Allgemeinen Teil (I), den Besonderen Teil (II) und einen III., schlussfolgernden Teil.

Der Allgemeine Teil beschreibt zusammenfassend den Entwicklungs- und Kenntnisstand der Fachgebiete der Gerichtlichen Medizin, der Gerichtlichen Vergiftungslehre und der betreffenden Rechtsprechung sowie die sozialen Umstände im Königreich Württemberg. Er dient als Wissensgrundlage für die anschließenden Fallbeispiele.

Der Besondere Teil umfasst die Betrachtung von vier ausgewählten Fallbeispielen, die einzeln erörtert und analysiert werden. Dabei werden neben der Beschreibung der sozialen Gegebenheiten und Umstände die gerichtsmedizinische Praxis, im Besonderen die angewendeten gerichtsschemischen Nachweise beleuchtet und die Anwendung der jeweils geltenden rechtlichen Bestimmungen nachvollzogen. Es werden Beurteilungen und Bewertungen hinsichtlich der Methoden des gerichtsmedizinischen und -chemischen Vorgehens formuliert und daraus Rückschlüsse auf den aktuellen Kenntnisstand gezogen. Zudem werden Aspekte aus der Rechtsprechungspraxis diskutiert.

Im Detail bedeutet dies jeweils die Beschreibung der Hintergrundsituation, des Tathergangs, der Krankengeschichte, der Gerichtsmedizinischen Untersuchung – aufgeteilt in Inspektion, Sektion, Chemische Untersuchung und Gerichtsärztliches Gutachten – des Prozessverlaufs, der Zeugenaussagen und sonstiger Beweise sowie die Anfügung des Urteils. Dann werden jeweils ausgewählte Fakten des Falls kommentiert, wozu die analytische Betrachtung des gerichtsmedizinischen Gutachtens – hier im Einzelnen kommentierende Ausführungen zu formellen Aspekten sowie die Deutung und Beurteilung der chemischen Untersuchung – ebenso zählt wie die des Gerichtsprozesses.

Im dritten Teil schließlich werden die vier Mordfälle untereinander verglichen, mögliche Parallelen oder Unterschiede aufgezeigt, Schlussfolgerungen aus der Betrachtung der Details aus den Giftmordprozessen gezogen und die Relevanz dieser Fälle für Öffentlichkeit und Wissenschaft erwähnt. Außerdem wird in diesem Teil die Thematik des Kindsmords und der Berücksichtigung der Zurechnungsfähigkeit bei Tatausübung aufgegriffen, wobei die sozialgeschichtlichen Aspekte einbezogen werden.

**Teil I**

**Allgemeiner Teil**

## 1.

**Einführung in die 'gerichtliche Untersuchungskunde'**

Das Inquisitionsverfahren früherer Jahrhunderte hatte seine klar formulierten Beweisregeln, bei denen einem, wenn auch erzwungenen Geständnis große Bedeutung, Sachhinweisen jedoch nur geringeres Gewicht beigemessen wurde. Neben weiteren Faktoren erforderte erst die Abschaffung der Folter, in weiten Teilen im späten 18. Jahrhundert, die Beschäftigung mit anderen Techniken, um Tatbestände aufklären und feststellen sowie Täter ihrer Taten überführen zu können. Die interdisziplinäre und definierte Form des Fachs konnte sich daher erst entwickeln, nachdem unter anderem der Willkür der entsprechenden Richter ein Ende gesetzt worden war.

Zur Wahrheitsfindung fehlten jedoch den Richtern bis etwa Mitte des 19. Jahrhunderts sowohl die strafprozessualen Grundlagen als auch die technologischen Mittel.<sup>1</sup> An dieser Stelle und zu diesem Zeitpunkt naturwissenschaftliche Techniken und medizinische Untersuchungen in die kriminalistische Tätigkeit zu integrieren, bot sich aufgrund des in diesen Fachgebieten ständig wachsenden Wissens an<sup>2</sup>, sodass die fortwährende Erweiterung kriminalistischer Tätigkeit und eine stetige Netzwerkbildung, unter anderem durch Integration medizinischer und technischer Kompetenz, begann. So verstanden die Kriminalisten des 19. Jahrhunderts unter ihrem Tätigkeitsfeld die Nutzung kollektiven Erfahrungswissens hinsichtlich der strafrechtlichen Hilfswissenschaften, was zwar untereinander weitergegeben, jedoch nicht als geschlossenes System gesehen wurde.

Erst Ende des 19. Jahrhunderts wurde das Verständnis der 'gerichtlichen Untersuchungskunde', der Kriminalistik dahingehend geprägt, dass sie sich systematisch mit Verbrechen, ihrer Aufspürung und Verhütung befasste<sup>3</sup> und dazu Theorien und Verfahren aus unterschiedlichen wissenschaftlichen Disziplinen nutzte.<sup>4</sup>

So ist für die Verbindung der Kriminalistik mit der Medizin, Chemie und Biologie der Blick auch auf die Gerichtliche Medizin zu richten, über die sich auch die gerichtliche

---

<sup>1</sup> vgl. Becker (2005), S. 21 f.

<sup>2</sup> vgl. ebd., S. 8 f.

<sup>3</sup> vgl. ebd., S. 11 f.

<sup>4</sup> vgl. ebd., S. 21

Vergiftungslehre beziehungsweise die gerichtliche Chemie ins gedankliche Gebäude der Kriminalistik eingliedert. Im 19. und frühen 20. Jahrhundert gab es zum Zwecke derartiger Untersuchungen einen Gerichtschemiker, der sich als Sachverständiger nicht ausschließlich mit chemischen, toxikologischen Analysen befasste sondern auch Untersuchungen an Sachbeweisen durchzuführen hatte.<sup>5</sup>

Abschließend sei zur Kriminalistik des 19. Jahrhunderts zusammengefasst, dass es sich hierbei um eine historisch aus der 'gerichtlichen Untersuchungskunde' erwachsende multi- beziehungsweise interdisziplinäre Wissenschaft zur Verbrechensaufklärung und -vorbeugung handelte, deren Verfahren durch ständig in Wandlung befindliches Zusammenwirken verschiedener Fachgebiete gekennzeichnet waren.<sup>6</sup>

---

<sup>5</sup> vgl. Schlüchter (1995), S. 362

<sup>6</sup> vgl. Becker (2005), S. 10

## 2.

**Die Entwicklung zur Gerichtlichen Medizin des 19. Jahrhunderts**

Wie weit man die Geschichte der Gerichtlichen Medizin – auch als *Medicina legalis*, *Medicina forensis*, Gerichtliche Arzneiwissenschaft oder Gerichtliche Medizin bezeichnet<sup>7</sup> – in die Vergangenheit zurück verfolgen kann, ist in der Literatur vielfach diskutiert worden. Als unstrittig gilt jedoch, dass, will man die geschichtliche Entwicklung der Gerichtlichen Medizin darlegen, diese eng mit der Rechtsgeschichte verknüpft ist<sup>8</sup>; vielfach findet man Textnachweise zur Gerichtlichen Medizin nur im rechtsgeschichtlichen Zusammenhang. Unterschieden werden können hierbei Texte, die sich mit gerichtsmedizinischen Problemen befassen und solche, die von der Hinzuziehung ärztlicher Experten zu vor Gericht behandelten Fällen sprechen. Letztere werden möglicherweise insofern als wesentlicher für die Betrachtung der geschichtlichen Entwicklung des Faches angesehen, als in ihnen der Arzt eindeutig historisch in Erscheinung tritt.

## 2.1.

## Die Anfänge Gerichtlicher Medizin in verschiedenen Kulturen

Die Gerichtliche Medizin keimte vor allem an den Berührungspunkten von orientalischer und abendländischer Kultur auf<sup>9</sup>, etablierte sich als Disziplin beziehungsweise als Fachrichtung jedoch erst ab dem sechzehnten Jahrhundert unserer Zeitrechnung. Sowohl die Medizin als auch die Jurisprudenz als Fachgebiete an sich betrachtet waren zwar im Altertum vielfach bereits weit entwickelt, ein tatsächlicher Zusammenhang beider wurde jedoch nicht offensichtlich hergestellt und medizinisches Wissen selten zur Klärung rechtlicher Fragen herangezogen.<sup>10</sup>

---

<sup>7</sup> vgl. Mallach (1996), S. 25

<sup>8</sup> vgl. ebd., S. 9

<sup>9</sup> vgl. Fischer-Homberger (1983), S. 18 - 23

<sup>10</sup> vgl. Bischoff (1978), S. 1

Von einer gerichtsmedizinischen Praxis im alten Ägypten zu reden, wird als eine übertriebene Ausdeutung der in einigen Papyri auftauchenden Textpassagen zum Thema der Leichenuntersuchungen gesehen. Jedoch wurden die Verstorbenen zum Teil einer Besichtigung unterzogen, um die Todesursache klären zu können, wobei unter anderem auch toxikologischen Aspekten nachgegangen wurde. Entgegen der Vermutung, die Kenntnisse seien bei den Einbalsamierungen der Toten erlangt worden, wurden diese von den an Opfertieren gemachten Beobachtungen abgeleitet. Kurz, die ägyptische Medizin genoss ein hohes Ansehen; griechische Wissenschaftler hielten sich oft zu Studienzwecken in Ägypten auf, um ihre dort gesammelten Erkenntnisse mit ihrem Wissen zu verbinden und zu ergänzen.<sup>11</sup>

Gemäß mündlicher Überlieferungen soll ein griechischer Arzt und Naturphilosoph vermutlich bereits um ca. 500 v. Chr. als erster Obduktionen durchgeführt haben<sup>12</sup>; schriftliche Anhaltspunkte dafür sind allerdings nicht bekannt.

Der griechische Arzt Hippokrates hingegen (ca. 460 - 375 v. Chr.) hat nachweislich gerichtsmedizinische Fragestellungen diskutiert, wie beispielsweise den tödlichen Ausgang von Verletzungen. Und im Hippokratischen Eid, dem Vorbild des Ärztegelöbnisses<sup>13</sup>, wird auf die Unterlassung des Verabreichens von Giften hingewiesen<sup>14</sup>.

Im griechischen Kulturkreis finden sich jedoch keine Hinweise auf die Notwendigkeit eines Arztes zur Leichenschau zwecks Beurteilung eines Tatbestandes.<sup>15</sup> Anatomische Studien an Verstorbenen konnten kaum oder gar nicht betrieben werden, da eine nicht ehrenvolle Behandlung eines Leichnams als Verbrechen galt.<sup>16</sup> Platon schließlich, der 427 v. Chr. in Athen geborene Philosoph<sup>17</sup>, rückte die Aufgaben und Möglichkeiten der anatomischen Forschung am Menschen ins Blickfeld, jedoch waren Obduktionen am menschlichen Körper erst in der Zeit von ca. 300 - 50 v. Chr. offiziell erlaubt und damit die Fortentwicklung der medizinischen Kenntnisse möglich, was das Fehlen konkreter Hinweise auf gerichtsmedizinische Tätigkeiten bis zu diesem Zeitpunkt erklären mag.<sup>18</sup>

---

<sup>11</sup> vgl. Knauss (1979), S. 8

<sup>12</sup> vgl. ebd., S. 14

<sup>13</sup> vgl. Brockhaus (1974), Bd. 2, S. 596 f.

<sup>14</sup> vgl. Mallach (1996), S. 11

<sup>15</sup> vgl. Kloos (1974), S. 2

<sup>16</sup> vgl. Knauss (1979), S. 13

<sup>17</sup> vgl. Brockhaus (1975), Bd. 4, S. 221

<sup>18</sup> vgl. Knauss (1979), S. 18 - 20

In der römischen Antike wurde die Forderung nach gerichtsmedizinischen Untersuchungen im Zusammenhang mit der Ahndung von ärztlichen Kunstfehlern laut. Desweiteren wird berichtet, dass der Leibarzt Caesars eine Art Leichenschau an selbigem durchgeführt habe.

Die Leichenbesichtigungen wurden zunächst im Rahmen von Privatklagen durchgeführt, da im Rom der Antike kein strafrechtlicher sondern lediglich ein privatrechtlicher Klageweg existierte. Ab dem fünften Jahrhundert n. Chr. sind zwar im Falle eines Verbrechens keine ausdrücklichen Bestimmungen über wissenschaftliche Untersuchungen durch Mediziner zu finden, jedoch wird diskutiert, dass Ärzte zur Entscheidungsfindung befragt wurden, wenn ein Verbrechen nicht eindeutig geklärt werden konnte oder dass die Aufgaben des medizinischen Sachverständigen in damaligen rechtlichen Bestimmungen angedeutet worden seien; so habe der Auftrag der Ärzte darin bestanden, die Richter über die erhobenen Befunde unparteiisch und fachlich kompetent zu unterrichten.<sup>19</sup>

Nunmehr sind, im Sinne beginnenden Einbindens von medizinischen Kenntnissen in juristische Sachverhalte, erste verbindliche Ansätze der ärztlichen Unterstützung bei Rechtsfragen zu erkennen.<sup>20</sup>

Eine direkte Forderung der Begutachtung von menschlichen Körpern ist erstmals im 12. Jahrhundert in den germanischen Gesetzen zu finden, nämlich die Untersuchung von Wunden. Normannische Gesetze sprechen gar von der Untersuchung Ermordeter.<sup>21</sup> Allerdings hat es sich dabei zunächst um eine richterliche Verletzten- beziehungsweise Leichenschau gehandelt, nicht um eine ärztliche Betrachtung. Letztere wurde erst um 1500 n.Chr. aufgrund der fachlichen Kompetenz als Notwendigkeit erachtet.<sup>22</sup> Nun wurden richterliche Entscheidungen aufgrund ärztlicher Beurteilungen gefällt.

Nach dem kanonischen Recht hatte eine Untersuchung von Wunden Erschlagener ebenfalls durch Ärzte zu erfolgen, um Vorsatz und Straffälligkeit nach dem erstellten Gutachten beurteilen zu können.

An diesem Punkt konnte von einer beginnenden, geregelten Zusammenarbeit von Jurisprudenz und Medizin ausgegangen werden, obwohl in der Folgezeit die Zuzie-

---

<sup>19</sup> vgl. Mallach (1996), S. 11 f.

<sup>20</sup> vgl. Knauss (1979), S. 25 f.

<sup>21</sup> vgl. Dietrich (1976), S. 1

<sup>22</sup> vgl. Kloos (1974), S. 3



hung von Ärzten nicht durchgehend gefordert wurde<sup>23</sup>, was nicht zwangsläufig bedeutet, dass sie keine Rolle spielten.

## 2.2.

### Die Constitutio Criminalis Carolina – 16. Jahrhundert

Die 'Constitutio Criminalis Carolina oder Peinliche Halsgerichtsordnung Karls V.' wurde 1532 auf dem Reichstag zu Regensburg verabschiedet. Ihre Inhalte orientieren sich sowohl an römischen als auch an kanonischen Rechtsquellen, auf die sie ergänzend verweisen<sup>24</sup>, und dienen ihrerseits nachfolgenden Strafgerichtsbüchern, auch 'Peinliche Gesetzbücher' genannt, als Vorlage<sup>25</sup>. Die 'Constitutio Criminalis Carolina', das erste, in deutscher Sprache abgefasste Gesetzbuch, welches Strafrecht und -prozess reichsgesetzlich regelte, behielt seine Gültigkeit letztlich über drei Jahrhunderte.<sup>26</sup>

In der 'Constitutio Criminalis Carolina' taucht die Gerichtliche Medizin erstmals mit Bestimmtheit auf und man kann dies als Beginn eines eigenständigen Faches interpretieren, das sich im Anschluss zur forensischen Medizin weiterentwickelte.<sup>27</sup> Die fortschreitende Entwicklung in den medizinischen Disziplinen wird in der Carolina insofern beachtet<sup>28</sup>, als sie vorschreibt, dass bei Delikten wie Mord, Totschlag oder Körperverletzung der ärztliche Sachverständige hinzugezogen werden soll.<sup>29</sup> Das Werk benennt zum einen Ärzte und Wundärzte als autorisierte Medizinalpersonen, die in fraglichen Fällen Gutachten erstellen sollen, um zur Aufklärung der Sachverhalte beizutragen.<sup>30</sup> Zum anderen werden in speziellen Fällen, wie zum Beispiel der Kindstötung, der Virginität, der Schwangerschaft und Geburt, auch Hebammen als Gutachter herangezogen.<sup>31</sup>

Häufig handelte es sich bei den zur Leichenschau zu Rate gezogenen Ärzten um die Leibärzte regierender Fürsten und Päpste, die sie in ihrer Funktion als Gerichtsher-

---

<sup>23</sup> vgl. Mallach (1996), S. 12 f.

<sup>24</sup> vgl. ebd., S. 15

<sup>25</sup> vgl. Dietrich (1976), S. 2

<sup>26</sup> vgl. Brockhaus (1973), Bd.1, S. 433

<sup>27</sup> vgl. Mallach (1996), S. 15

<sup>28</sup> s. Kapitel 5

<sup>29</sup> vgl. Mallach (1996), S. 15

<sup>30</sup> vgl. Dietrich (1976), S. 2

<sup>31</sup> vgl. Mallach (1996), S. 15

ren auch als medizinische Sachverständige für die Erstellung von Gutachten einsetzen. Diese Tatsache erklärt, dass berühmte Leibärzte vielfach auch die Verfasser erster Schriftstücke auf dem Gebiet der gerichtlichen Medizin wurden.

### 2.3.

#### Der Zeitraum 17. - 19. Jahrhundert

Im 17. und 18. Jahrhundert wurden weitere Texte zu gerichtsmedizinischen Themen verfasst, und gegen Ende des 18. Jahrhunderts schließlich wurden bereits Lehrbücher zum Fach herausgegeben.<sup>32</sup> Zu diesem Zeitpunkt sind auch an vielen Stellen genaue Instruktionen für die Durchführung der gerichtlichen Leichenschau überliefert.<sup>33</sup>

Im 19. Jahrhundert wurden die gerichtsärztlichen Aufgaben weiter entwickelt und genauer definiert. An verschiedenen Universitäten wurde das Fach der 'Staatsarzneikunde', dessen Unterrichtsstoff auch die Gerichtliche Medizin einbezog, eingeführt und unterrichtet sowie Professuren für die Gerichtliche Medizin eingerichtet und die ersten Institute<sup>34</sup> gegründet.<sup>35</sup>

### 2.4.

#### Beispiel: Die Etablierung der Gerichtlichen Medizin in Tübingen

Exemplarisch für verschiedene württembergische Universitäten sei hier auf den Werdegang der Gerichtlichen Medizin in Tübingen näher eingegangen, da in Tübingen schon früh gerichtsmedizinische Gutachten erstellt und dokumentiert wurden. Zudem wurden zwei der im Verlauf in dieser Arbeit betrachteten gerichtsärztlichen Gutachten, wenn vermutlich auch nicht an der Universität, so doch in Tübingen erstellt.

---

<sup>32</sup> vgl. Kloos (1974), S. 5

<sup>33</sup> s. Kapitel 5

<sup>34</sup> s. Tabelle 1

<sup>35</sup> vgl. Kloos (1974), S. 6

Die Tübinger Universität mit Promotionsrecht wurde im Jahre 1476 als 'Alma mater Tubingensis' gegründet. Es erging die Maßgabe, den Vorlesungsbetrieb am 01. 10. 1477 aufzunehmen.<sup>36</sup> Die Gerichtliche Medizin als selbständiges Fach – mit der Er- und Einrichtung von Professuren und Instituten – begann sich im 18. Jahrhundert zu etablieren.<sup>37</sup> Zwar war die Bedeutung der Gerichtlichen Medizin an zahlreichen deutschsprachigen Universitäten schon erkannt und demzufolge waren Institutsgründungen und Lehrstuhlbesetzungen vollzogen worden, in Tübingen wurden jedoch immer nur Lehraufträge erteilt.<sup>38</sup> Fortschritte in der Physik, bei chemischen Untersuchungen, Erkenntnisse der pathologischen Anatomie und der Physiologie trugen aber zur kontinuierlichen (Weiter-)Entwicklung des Faches bei.<sup>39</sup>

Die medizinische Fakultät in Tübingen – die Gerichtliche Medizin als eigenständige Institution wurde erst im 20. Jahrhundert in Tübingen eingerichtet – stellte zwischen 1600 und 1923 insgesamt über vierhundert Gutachten zusammen<sup>40</sup>, davon mehr als zwanzig zur Thematik der Gifte und Vergiftungen<sup>41</sup>, wovon wiederum die meisten im 19. Jahrhundert verfasst wurden. Die genaue Verteilung der Gutachtertätigkeit zwischen Medizinalkollegium und der medizinischen Fakultät in Tübingen wurde letztendlich per königlichem Dekret vom 6. Dezember 1823 geregelt.<sup>42</sup>

Im Jahr 1750 wurde in Tübingen erstmals die Gerichtliche Medizin als zum Unterrichtsstoff in der Ausbildung von Medizinstudenten gehörig in den Lehrplan einbezogen und erste Vermerke zum Fach<sup>43</sup> wurden in lateinischer Sprache vorgenommen.<sup>44</sup>

Nach Änderung der württembergischen Approbationsordnung kündigte Johann Georg Gmelin in den Wintersemestern 1751/52 und 1752/53 ein Kolleg über die *Medicina forensis* an. Ihm schlossen sich Georg Friedrich Sigwart und Christian Friedrich Jaeger an. Letzterem wird die Rolle des eigentlichen Begründers der gerichtlichen Medizin in Tübingen zugeschrieben<sup>45</sup>, da er herkömmliche Methoden hinterfragte, kritisierte, weiterentwickelte und zum Teil durch andere ersetzte und somit einen eigenen Kurs in der Gerichtlichen Medizin einschlug. Christian Friedrich Jaeger

---

<sup>36</sup> vgl. Mallach (1996), S. 409

<sup>37</sup> vgl. ebd., S. 34 f.

<sup>38</sup> vgl. Kloos (1974), S. 7

<sup>39</sup> vgl. Jauch (1976), S. 3

<sup>40</sup> vgl. Mallach (1996), S. 409

<sup>41</sup> s. Tabelle 2

<sup>42</sup> vgl. Jauch (1976), S. 3

<sup>43</sup> s. Anhang, Übersetzung/en

<sup>44</sup> vgl. Gerber (1976), S. 49 f.

<sup>45</sup> vgl. Mallach (1996), S. 409

erhielt neben diversen anderen ordentlichen Professuren<sup>46</sup> auch die ordentliche Professur für Gerichtliche Medizin<sup>47</sup>. Einer seiner Nachfolger, Johann Heinrich Ferdinand Authenrieth (1772 - 1835<sup>48</sup>) bezog auch die forensische Psychiatrie und die Kriminologie<sup>49</sup> in seine Betrachtungen mit ein, was ihn von den Kollegen seiner Zeit unterschied.

Autenrieth war der Verfasser der *Anleitung für gerichtliche Aerzte bey denen Fällen von Legalinspektionen und Sektionen* und zahlreicher gerichtsmedizinischer Aufsätze und Gutachten. Zu Zeiten Autenriehts erlangte die Gerichtliche Medizin Beachtung und Anerkennung in Kreisen der Hochschule und Staatsregierung<sup>50</sup>, erfreute sich regen Interesses und es wurden nun zahlreiche Vorlesungen zum Thema angekündigt.

Mit Otto von Oesterlen, der ebenfalls die ordentliche Professur für Gerichtliche Medizin inne hatte, fand sich im Jahre 1872 wieder ein Lehrer in Tübingen, der sich engagiert für sein Fach einsetzte<sup>51</sup>. So wurde seinem Gesuch von November 1871 auf Erteilung der *Venia legendi* im Dezember 1871 stattgegeben, und er hielt am 11. Januar 1872 die Antrittsvorlesung. Seine Funktion als Ordinarius für Gerichtliche Medizin in Tübingen übte er bis zum ins Jahr 1908 aus.<sup>52</sup>

---

<sup>46</sup> vgl. Kloos (1974), S. 6

<sup>47</sup> vgl. Dietrich (1976), S. 5

<sup>48</sup> vgl. Kloos (1974), S. 7

<sup>49</sup> vgl. Mallach (1996), S. 410

<sup>50</sup> vgl. Dietrich (1976), S. 5

<sup>51</sup> vgl. Jauch (1976), S. 4

<sup>52</sup> vgl. Mallach (1996), S. 412

### 3.

#### Die Lehre von den Giften

Die Toxikologie, die Lehre von den Giften<sup>53</sup> und ihren Wirkungen auf Lebewesen, kann auf eine lange Tradition im Verlauf der Geschichte zurückgreifen und dient im Kontext gerichtsmedizinischer Untersuchungen der Auffindung von Giften, der Klärung von deren Wirkungsweisen und der daraus resultierenden Folgen. Die gerichtliche Vergiftungslehre untersucht Umstände im Zusammenhang mit der Beibringung giftiger Stoffe, insbesondere bei dem Verdacht auf Mitwirkung Dritter und kann daher auch als eines der Teilgebiete der Gerichtlichen Medizin<sup>54</sup> bezeichnet werden.<sup>55</sup>

#### 3.1.

##### Den Giften auf der Spur, erste Ansätze

Bis zum 18. Jahrhundert war beispielsweise anhand von Tierversuchen daran gearbeitet worden, die Wirkung giftiger Stoffe zu erkunden und zu ergründen.<sup>56</sup> Ärzte versuchten durch die Untersuchung von Verstorbenen die Besonderheiten des Gittodes zu erfassen und spezifische Anzeichen für Vergiftungen zu finden. So existierten bereits Aussagen zu körperlichen wie geistigen Veränderungen nach Verabreichung von Colchicum, Bleiweiß, Viperngift, Schierling und Mohn, systematische Untersuchungen, zum Beispiel an Verstorbenen, zur Klärung der Todesursache wurden jedoch kaum vorgenommen. Als Beweis für das Vorhandensein von Gift galt letztendlich das direkte Auffinden desselben.

Als verhältnismäßig einfach zu erbringen betrachtete man den Nachweis von ätzenden Stoffen wie Laugen, Säuren, Lösungsmitteln oder hochkonzentrierten Alkoholen, da bei einer Leichenöffnung, sofern eine gemacht wurde, diese Stoffe deutliche Schäden erkennen ließen<sup>57</sup>, nämlich offensichtliche, eindeutige Veränderungen an

---

<sup>53</sup> vgl. Brockhaus (1975), Bd. 5, S. 291

<sup>54</sup> vgl. Schmidt (1988), S. 93

<sup>55</sup> s. Kapitel 1 und Schema 1

<sup>56</sup> vgl. Schmidt (1988), S. 94

<sup>57</sup> vgl. ebd., S. 96

Organen und Geweben hervorriefen.<sup>58</sup> Beispielhafte Beschreibungen zu solchen Schädigungen finden sich im Besonderen Teil dieser Arbeit bei den Mordfällen Schnezler und Höfele, wo eine starke, konzentrierte Säure verwendet wurde.

Parallel zu den Fortschritten in Anatomie und Pathologie wurde nun auch daran gearbeitet, das Wissen auf dem Gebiet der Giftkunde zu erweitern<sup>59</sup>, was, bedingt durch weiterführende, intensivierete Beschäftigung mit Giften, Ende des 18. Jahrhunderts letztendlich zur Herausbildung der Toxikologie als 'selbständige wissenschaftliche Disziplin' führen sollte.<sup>60</sup> Verschiedene Naturwissenschaftler wie Mediziner und Chemiker dieser Zeit begannen an eindeutigen Nachweismöglichkeiten zu arbeiten und erste Veröffentlichungen zu Entdeckungen in der Giftkunde erschienen als Gutachtensammlungen anerkannter Gerichtsmediziner.<sup>61</sup> Grundlegend für die Fortschritte im Wissen um die Gifte war dabei die Erkenntnis, dass für die Wirkung derselben nicht nur die Art und die Menge des Gifts entscheidend ist, sondern ebenso das Alter und die Lagerung des Stoffes, im Falle von Pflanzengiften, auch die Standort- und Wachstumsbedingungen der Herkunftspflanze, der Applikationsweg<sup>62</sup> und nicht zuletzt die individuelle Konstitution des Empfängers<sup>63</sup> eine wichtige Rolle spielen. Desweiteren war von Bedeutung anzuerkennen, dass nur der eindeutige, sichere Nachweis eines Giftes die Basis für die Diagnose 'Vergiftung' sein kann.<sup>64</sup>

Auch im 19. Jahrhundert wurde vor Gericht insbesondere dem Verhalten und dem Zustand der Verstorbenen kurz vor ihrem Tode noch erhebliche Bedeutung beigemessen. Häufig jedoch waren die Beobachtungen und Beschreibungen als Symptome allein nicht ausreichend beziehungsweise zu unpräzise, um auf die Beibringung von Gift schließen zu können, woraus Verwechslungen und Falschdeutungen resultieren konnten. Die Beweisaufnahme stützte sich daher entsprechend häufig ersatzweise auf Zeugenaussagen und Beobachtungen, auch aus dem Umfeld des Verstorbenen, zur Erhärtung und zum Beweis von anfänglichen Verdachtsmomenten.<sup>65</sup>

---

<sup>58</sup> s. Kapitel 6 und Kapitel 8

<sup>59</sup> vgl. Schmidt (1988), S. 98

<sup>60</sup> vgl. Müller (1986), S. 9

<sup>61</sup> vgl. Schmidt (1988), S. 101

<sup>62</sup> vgl. Lewin (1962), S. 21

<sup>63</sup> vgl. ebd., S. 24

<sup>64</sup> vgl. Schmidt (1988), S. 98

<sup>65</sup> s. die jeweilige Krankengeschichte in Teil II

Einen der ersten Versuche des chemischen Nachweises, neben den bisher fast ausschließlich nur auf anatomisch-pathologischen Nachweisen beruhenden Aussagen, stellte die Geruchsprüfung dar. Beobachtungen hatten gezeigt, dass verschiedene Gifte in glühendem und dann verdampfendem Zustand typische Gerüche verströmten, woraus die Empfehlung resultierte, verdächtige Substanzen durch Erhitzen auf glühenden Kohlen<sup>66</sup> verdampfen zu lassen und den entstehenden Geruch zu prüfen.<sup>67</sup> Im Übrigen wurden durch erprobte und weiterentwickelte Fällungsmethoden<sup>68</sup> Niederschläge erzeugt, die der weiteren Stoffbestimmung dienten.<sup>69</sup> Nicht unerwähnt bleiben sollen die diversen Farbreaktionen, die auch beim Nachweis der pflanzlichen Alkaloide eine Rolle spielten.<sup>70</sup>

An dieser Stelle soll auf einige spezielle Giftstoffe und die Fortschritte ihres Nachweises eingegangen werden.

### 3.2.

#### Arsen als metallisches Gift

Vermutlich wurde Arsen bereits im dritten Jahrtausend v. Chr. als Legierungskomponente verwendet. Dafür sprechen zumindest Funde von bronzenen Gegenständen, die einen Anteil von bis zu 5 Prozent Arsen enthielten.<sup>71</sup>

In der Antike fand Auripigment, das in der Natur vorkommende, goldgelbe Arsentrisulfid<sup>72</sup>, Erwähnung. Es wurde unter anderem als gelbe Malerfarbe und als Enthaarungsmittel genutzt.<sup>73</sup> Auch das weiße, geruch- und geschmacklose, leicht verarbeitbare Arsenik<sup>74</sup> wurde schon seit über tausend Jahren als Mäusegift benutzt.<sup>75</sup> Aufgrund seiner Verwendung als Gift gegen Schädlinge war auch die Bezeichnung 'Fliegenstein' zuweilen gebräuchlich.<sup>76</sup> Arsen liegt in der Erdkruste im Normalfall als Sulfid gebunden vor, wie zum Beispiel als bereits genanntes Auripig-

---

<sup>66</sup> vgl. Hahnemann (1786), S. 243

<sup>67</sup> vgl. Hahnemann (1793), S. 63

<sup>68</sup> vgl. Schmidt (1988), S. 105

<sup>69</sup> s. beispielhaft dazu Kapitel 3.2

<sup>70</sup> s. beispielhaft dazu Kapitel 3.3.1

<sup>71</sup> vgl. Trueb (1996), S. 300

<sup>72</sup> Arsentrisulfid, Arsen(III)-sulfid,  $\text{As}_2\text{S}_3$

<sup>73</sup> vgl. Falbe, Jürgen u. Regitz, Manfred (1989 - 1992) Römpp Chemie Lexikon, Bd. A - Cl, S. 253

<sup>74</sup> Arsenik, Arsentrioxid, Arsen(III)-oxid, Weißarsenik,  $\text{As}_2\text{O}_3$

<sup>75</sup> vgl. Falbe, Jürgen u. Regitz, Manfred (1989 - 1992) Römpp Chemie Lexikon, Bd. A - Cl, S. 254

<sup>76</sup> vgl. Hahnemann (1793), S. 63

ment, und fällt bei der Verhüttung von Metallen in großen Mengen als Nebenprodukt an.<sup>77</sup>

Im 17. und 18. Jahrhundert galt Arsen als besonders in verdünnten Zubereitungen schwer zu entdeckendes und häufig eingesetztes Gift<sup>78</sup>, wie exemplarisch auch der im weiteren Verlauf dieser Arbeit beschriebenen Mordfall Ruthardt zeigen wird. Entsprechend ließ kaum eine wissenschaftliche Abhandlung über Gifte Angaben zu Nachweismöglichkeiten aus. Die oben beschriebene Geruchsprüfung, bei der sich der entstehende Arsenwasserstoff durch einen ausgeprägten Knoblauchgeruch verriet, war im späten 18. Jahrhundert allgemein bekannt.<sup>79</sup> Optimierte wurde diese Prüfung, indem Arsen mit Königswasser<sup>80</sup> versetzt, der daraus entstehenden Arsensäure metallisches Zink zugesetzt wurde und auf diese Weise das giftige, übel nach Knoblauch riechende Arsenwasserstoffgas entstand.<sup>81</sup> Ebenfalls wurde im 18. Jahrhundert die Sublimationsmethode, bei der sich metallisches Arsen auf einer kühlen Kupferplatte als schwärzlicher Arsenspiegel niederschlägt, verwendet.<sup>82</sup>

Samuel Hahnemann<sup>83</sup>, der später als Begründer der Homöopathie bekannt werden sollte<sup>84</sup>, entwickelte Ende des 18. Jahrhunderts Kombinationen von Fällungsreaktionen weiter, zum Beispiel, einen Teil des Mageninhalts eines Verstorbenen, mit Schwefelwasserstoff zu versetzen, wodurch ein gelber, in Ammoniak löslicher Niederschlag des Arsens entsteht.<sup>85</sup> So führt er aus: „Seine Gegenwart in Flüssigkeiten entdeckt man durch den grüngelben Niederschlag, wenn man Kupfersalmiak [...] eintröpfelt, und durch das pomeranzengelbe Präzipitat, welches von schwefelleberlufthaltigem Wasser gefällt wird.“<sup>86</sup> Der gerichtsmedizinisch tätige Carl Fresenius<sup>87</sup> schließlich gab Mitte des 19. Jahrhunderts den Anstoß, standardisierte, gerichtliche-

---

<sup>77</sup> vgl. Emsley (2006), S. 126

<sup>78</sup> vgl. Schmidt (1988), S. 101

<sup>79</sup> vgl. Hahnemann (1793), S. 63

<sup>80</sup> bei Königswasser handelt es sich um ein, in einem bestimmten Verhältnis hergestelltes Gemisch von konzentrierter Salzsäure und konzentrierter Salpetersäure

<sup>81</sup> vgl. Falbe, Jürgen u. Regitz, Manfred (1989 - 1992) Römpp Chemie Lexikon, Bd. A - Cl, S. 254

<sup>82</sup> vgl. Schmidt (1988), S. 101

<sup>83</sup> Hahnemann, Christian Friedrich Samuel; geboren am 10. 04. 1755 in Meißen, gestorben am 02. 07. 1843 in Paris, vgl. Brockhaus (1974), Bd. 2, S. 504; s. auch Abbildung 1

<sup>84</sup> vgl. Hach u. Hach-Wunderle (2007), S. 33

<sup>85</sup> vgl. Schmidt (1988), S. 102

<sup>86</sup> Hahnemann (1793), S. 64

<sup>87</sup> Fresenius, Carl Remigius; geboren am 28. 12. 1818 in Frankfurt / Main, gestorben am 11. 06. 1897 in Wiesbaden, vgl. Brockhaus (1974), Bd. 2, S. 262



mische Analysenmethoden<sup>88</sup>, die den Sachverständigen zwecks Optimierung der Untersuchungen die Wahl des stringenten Vorgehens erleichtern sollen, einzuführen.<sup>89</sup>

Ausgelöst durch die im Jahre 1832 stattfindende Konfrontation mit einem Giftmordfall, entwickelte schließlich der englische Chemiker des Königlichen Britischen Arsenals in Woolwich bei London, James Marsh<sup>90</sup>, die später nach ihm benannte Apparatur<sup>91</sup>, die, sofern keine Anwendungsfehler passierten, einen eindeutigen qualitativen Nachweis des Arsens, selbst wenn es in sehr geringen Mengen vorlag, erbrachte.<sup>92</sup> Die Funktionsweise ist in Kürze folgendermaßen zu erklären: „Die auf Arsen verdächtige zu untersuchende Substanz muß [...] mit [...] reine[m] Wasser[...] lange genug gekocht werden.“<sup>93</sup> Danach wurde filtriert, um die festen Partikel abzusondern und mit der Flüssigkeit weiterzuarbeiten. Nun wurde in den kurzen Schenkel der gebogenen Glasröhre ein Glasstab mit einem Stück Zinkblech hinabgesenkt. Bei geöffnetem Sperrhahn wurde die mit verdünnter Schwefelsäure vermischte Untersuchungslösung in den langen Schenkel der gebogenen Glasröhre gefüllt. „Es erheben sich dann bald Gasblasen von dem Zink, welche aus reinem Wasserstoffgas bestehen“<sup>94</sup>, welches sich mit vorhandenem Arsen zu Arsenwasserstoff verband. Nachdem man zunächst ein wenig von dem Gas hat entweichen lassen, wurde der Sperrhahn geschlossen, woraufhin sich das entstehende Gas im kürzeren Schenkel der gebogenen Glasröhre sammelte. Öffnete man anschließend den Sperrhahn wieder, so entwich das unter Druck stehen Gas, „und wenn man es beim Austreten anzündet [...] und dann ein Stück [...] Fensterglas [...] horizontal darüber hält, [...] so setzt sich das Arsen [...] in metallischem Zustand auf dem Glas ab; der Sauerstoff der Luft dient [...] während des Prozesses [...] zum Oxydiren des Wasserstoffs“<sup>95</sup>.

Auch Mathieu Joseph Bonaventure Orfila<sup>96</sup>, studierter Chemiker und Mediziner<sup>97</sup>, beschäftigte sich unter anderem intensiv mit der Nachweisbarkeit des Arsens, verfeiner-

---

<sup>88</sup> s. beispielhaft Kapitel 7.7.1.2

<sup>89</sup> vgl. Müller (1986), S. 17

<sup>90</sup> geboren am 02. 09. 1794 in Vincent (England), gestorben am 21. 06. 1846, vgl. Müller (1986), S. 156

<sup>91</sup> s. Abbildung 2

<sup>92</sup> vgl. Marsh (1836), aufgeführt in und zitiert nach Müller (1986), S. 166

<sup>93</sup> Marsh (1836), aufgeführt in und zitiert nach Müller (1986), S. 160 f.

<sup>94</sup> ebd., S. 161

<sup>95</sup> ebd.

<sup>96</sup> geboren am 24. 04. 1787 in Mahon auf Minorca, gestorben am 12. 03. 1853, vgl. Müller (1986), S. 94 - 97

<sup>97</sup> vgl. Müller (1986), S. 94 f.

te die bekannten Methoden<sup>98</sup> und betonte hierbei, dass es für den Nachweis von Arsen in organischem Material nötig sei, die organische Materie zunächst vollständig zu entfernen und die Probe aufzureinigen, um Störungen und Ungenauigkeiten des Nachweises zu vermeiden.<sup>99</sup>

Obwohl Orfila viel Aufmerksamkeit dem Arsen widmete und als Experte an zahlreichen Verfahren beteiligt war, in denen die Anklage auf Giftmord mit Arsen lautete, fasste er in seinem zweibändigen Werk „Traité des poisons ... ou Toxicologie générale“<sup>100</sup> sämtliches, bis dato bekanntes Wissen über Giftstoffe, ihre Nachweise und zugehörige Leichenbefunde systematisch zusammen.

### 3.3.

#### Pflanzengifte

Obwohl man mittlerweile den metallischen Giften, insbesondere dem hier näher betrachteten Arsen, auf die Spur gekommen war, sahen sich die 'Toxikologen' der damaligen Zeit immer wieder vor neue Probleme gestellt. Einerseits machten Ihnen Verunreinigungen zu schaffen, andererseits bereitete eine andere, als schier unüberschaubare betrachtete Gruppe von Giften und ihrer variierenden Zusammensetzung regelrechtes Kopfzerbrechen: die Giftstoffe der Pflanzenwelt. Nicht nur das Anfang des 19. Jahrhunderts von Friedrich Wilhelm Sertürner<sup>101</sup> aus Opium isolierte Morphinum wurde zum Problem. Als besonders beklemmend wurde die Erkenntnis angesehen, dass sie, im Gegensatz zu Arsen und anderen metallischen Giften, scheinbar keine unzweifelhafte nachweisbare Spur in den Opfern hinterließen.<sup>102</sup>

#### 3.3.1.

##### Die Pflanzenalkaloide

Eindeutige chemische Nachweise für diese Substanzen waren bisher nicht beschrieben worden, man sah sich also diesem Problem zunächst hilflos gegenüber gestellt,

---

<sup>98</sup> vgl. Orfila (1843)

<sup>99</sup> vgl. Orfila (1839), aufgeführt in und zitiert nach Müller (1986), S. 147

<sup>100</sup> zitiert nach Müller (1986), S. 95

<sup>101</sup> s. Abbildung 3

<sup>102</sup> vgl. Schmidt (1988), S. 104

es herrschte allgemeine Verunsicherung und Ahnungslosigkeit und lediglich durch Vorgänge wie kristallerzeugende Fällungen, Sublimationen oder Schmelzpunktmessungen wurde versucht, Aussagen zum vorliegenden Stoff treffen zu können. Nach und nach fand man Reagenzien, die mit pflanzlichen Giften einigermaßen charakteristische Niederschläge bildeten oder Farbveränderungen ihrer Lösungen hervorriefen, jedoch reichten diese Ergebnisse für eine spezifische Beurteilung zumeist auch nicht aus.<sup>103</sup>

Mitte des 19. Jahrhunderts schließlich trug unter anderem der Flame Jean Servais Stas<sup>104</sup>, der, wie Orfila, Chemie und Medizin studiert hatte, zum Fortschritt in der Nachweisbarkeit dieser komplexen Stoffe bei.<sup>105</sup> Er entwickelte das durch den Braunschweiger Hochschullehrer der Pharmazie Friedrich Julius Otto<sup>106</sup>, ergänzte und verfeinerte Trennungungsverfahren<sup>107</sup>, welches auf der Erkenntnis basierte, dass alle pflanzlichen Gifte, die sich wie basische Stoffe verhielten, sowohl in Wasser als auch in Alkohol löslich sind, hingegen die wichtigsten Substanzen des menschlichen Körpers, wie Fette, Eiweiße oder Zellulose, in einer der oder beiden Flüssigkeiten unlöslich sind.<sup>108</sup> Nun also hatte man eine Methode gefunden, mithilfe derer man die verschiedenen pflanzlichen Gifte zutage befördern konnte – sei es aus verdächtigen Speisen, aus Leichenteilen, oder aus dem Erbrochenen Vergifteter – sodass es anschließend in den meisten Fällen möglich war, sie auch nachzuweisen. Denn parallel zu den Forschungen des Jean Servais Stas hatte man eine ganze Reihe Farbreaktionen erprobt, weiterentwickelt und als nützlich befunden, deren Aussagekraft in Zusammenhang mit dem soeben genannten Aufreinigungs- und Trennungungsverfahren hinreichend zuverlässig war. Im Laufe der Zeit erlaubte diese Entwicklung, die verschiedenen Alkaloide deutlicher voneinander zu unterscheiden.<sup>109</sup>

Obwohl auch am Ende des 19. Jahrhunderts unter anderem noch die sogenannten „Leichengifte“<sup>110</sup> vielfach Schwierigkeiten bereiteten und die fortschreitende

<sup>103</sup> vgl. Schmidt (1988), S. 104

<sup>104</sup> geboren am 21. 08. 1813 in Löwen (Louvain), gestorben am 13. 12. 1891 in Brüssel, vgl. Müller (1986), S. 208 f.

<sup>105</sup> vgl. Schmidt (1988), S. 105

<sup>106</sup> geboren am 08. 01. 1809 in Großenhain (Sachsen), gestorben am 12. 01. 1870 in Braunschweig, vgl. [www.biblio.tu-bs.de/ausstellungen/otto/otto.html](http://www.biblio.tu-bs.de/ausstellungen/otto/otto.html), 26. 08. 2007

<sup>107</sup> vgl. Kovar (1998), S. 4 ergänzt durch Informationen der Universitätsbibliothek Braunschweig unter [www.biblio.tu-bs.de/ausstellungen/otto/otto.html](http://www.biblio.tu-bs.de/ausstellungen/otto/otto.html), 26. 08. 2007

<sup>108</sup> s. Schema 2

<sup>109</sup> vgl. Schmidt (1988), S. 104 f.

<sup>110</sup> ebd. S. 104

Entdeckung und Isolierung neuer Substanzen weiterhin zu Problemen und neuen Fragestellungen führte, die weitere Forschungsbemühungen forderten, kann man zusammenfassen, dass zur Zeit der Jahrhundertwende bereits Fortschritte auf dem Gebiet der Giftkunde erzielt worden waren und sich das Fach als eigenständige Disziplin etabliert hatte.

### 3.3.2.

#### Exkurs: Kulturgeschichte des Opiums und die Entdeckung des Morphins

Der folgende Exkurs sei erlaubt, da sich der im Besonderen Teil dieser Arbeit behandelte Mordfall Jetter auf die tödlichen Wirkungen des Morphins zurückführen lässt und auch aus den dortigen Beschreibungen Rückschlüsse auf den Umgang mit dieser Substanz gezogen werden können.

Archäologischen Funden zufolge, beispielsweise am schweizer Ufer des Bodensees<sup>111</sup>, in der Fledermaus-Höhle von Albarol bei Granada<sup>112</sup> oder in der Provence<sup>113</sup>, kann man annehmen, dass es in Mitteleuropa bereits schon vor mehr als viertausend Jahren Mohnkulturen gegeben hat. Allerdings dienten diese wohl eher ausschließlich der Gewinnung der ölreichen Samen und weniger zur Gewinnung schmerzstillender Substanzen. Das Wissen um die berauschende und heilsame Wirkung des Mohns und seiner Inhaltsstoffe geht, so die Vermutung, eher auf die Beobachtungen der Sumerer und Ägypter zurück, wie manche Texte in Keilschrift andeuten.<sup>114</sup>

Besonders unter den Pharaonen Tutmosis IV und Echnaton sowie Tutenchamun blühte der Mohnanbau in Ägypten, von wo aus die Pflanze durch die Phönizier über das Mittelmeer nach Griechenland gelangte und dort sowohl in die Mythologie<sup>115</sup> als auch in die Heilkunde Eingang fand. Hippokrates beispielsweise empfahl Opium im Einsatz gegen Augenerkrankungen und zur Beseitigung von Schmerzen, insbesondere auch gegen Frauenleiden.<sup>116</sup>

---

<sup>111</sup> vgl. Seefelder (1996), S. 10

<sup>112</sup> vgl. Wagner u. Bauer (1999), S. 229

<sup>113</sup> vgl. Seefelder (1996), S. 11

<sup>114</sup> vgl. Eghbal (2004), S. 15

<sup>115</sup> vgl. Wagner u. Bauer (1999), S. 229

<sup>116</sup> vgl. Eghbal (2004), S. 16 f.

Auch der im 1. Jahrhundert n. Chr. lebende Arzt Dioskurides, Verfasser der bekanntesten Arzneimittellehre des Altertums, gibt in seinem Werk eine Vielzahl von Empfehlungen und Rezepturen für die medizinische Verwendung des Opiums an.<sup>117</sup>

Von Griechenland aus gelangte das Opium mit seinen wirksamen Bestandteilen nach Rom. Dort wurde der 'Theriak' entwickelt, eine opiumhaltige Latwerge, welche gegen verschiedenste Krankheiten eingesetzt wurde; nach Dioskurides' Beschreibung zu urteilen, war im 1. Jahrhundert n. Chr. sowohl die bewusstseinsverändernde als auch die schmerzstillende Wirkung des Opiums bekannt.<sup>118</sup>

In der Römerzeit scheint Opium, neben anderen Pflanzen wie Bilsenkraut und Stechapfel, auch eine dem Mord und Selbstmord dienende Pflanze gewesen zu sein. Der Gebrauch des Opiums als Rauschmittel hatte hingegen zu dieser Zeit keine große Bedeutung und wurde trotz regelmäßiger Verwendung nicht problematisiert.<sup>119</sup>

Die Einstellung gegenüber Opium änderte sich im sich entwickelnden Christentum. Im 5. Jahrhundert n. Chr. wurde der Gebrauch des Opiums untersagt, außer für medizinische Zwecke. Aus dieser Zeit stammt auch eine schon detaillierte Beschreibung einer Morphinvergiftung: „Hat jemand [ ... ] eine gewisse Menge des Saftes eingenommen, so sieht man bedeutsame Erscheinungen [ ... ]: er fällt in tiefen Schlaf, wird kalt... die ausgeatmete Luft riecht nach Opium, der Unterkiefer hängt herab und die Lippen sind geschwollen. Er bekommt Schlucken, die Nasenlöcher sind zusammengekniffen, er wird blass, die Atmung geht rasch und unregelmäßig.“<sup>120</sup>

Im 8. Jahrhundert wurde der Mohnsaft dann als teuflisch deklariert und alle, die mit dem Mohnsaft in Berührung kämen, sollten als Hexer und Giftmischer verurteilt werden.<sup>121</sup>

Von nun an ist vorerst in Mitteleuropa wenig über das Opium zu finden, das Wissen über diese heilsame aber auch gefährliche Droge und der Gebrauch derselben trat die Reise Richtung Osten an, nach Arabien, Persien, Indien und China.<sup>122</sup> Einige, der dort verfassten medizinisch-pharmazeutischen Schriften zum Thema Opium kamen,

---

<sup>117</sup> vgl. Seefelder (1996), S. 38

<sup>118</sup> vgl. Wagner u. Bauer (1999), S. 229

<sup>119</sup> vgl. Seefelder (1996), S. 40

<sup>120</sup> zitiert nach Seefelder (1996), S. 48

<sup>121</sup> vgl. ebd., S. 47

<sup>122</sup> vgl. ebd., S. 48

ins Lateinische übersetzt, mit den Kreuzrittern schließlich ins Abendland zurück und mit ihnen das Wissen über die Mohnpflanze und ihre Inhaltsstoffe.<sup>123</sup>

So tauchte auch das Opium, nachdem es einige Jahrhunderte im mitteleuropäischen Raum wenig verbreitet und diskutiert worden war<sup>124</sup>, wieder auf, von dem detaillierte Beschreibungen seiner Gewinnung abgegeben oder Rezepturen für narkotische Tränke mit Opium als Inhaltsstoff wiedergegeben wurden.<sup>125</sup>

Seit dem 16. Jahrhundert fand das Opium immer häufiger Erwähnung als Schmerzmittel und Narkotikum, so auch bei dem Arzt, Naturforscher und Philosophen Philipp Aureolus Theophrast Bombast von Hohenheim (1493 - 1541), bekannt als Paracelsus. Sein 'Arkanum' oder 'Laudanum' war eine, in ihrer Zusammensetzung geheime Tinktur aus Opium<sup>126</sup>, welches Paracelsus den „Stein der Unsterblichkeit“<sup>127</sup> nannte. Das Opium gehörte für Paracelsus zusammen mit Rhabarber, Ipecacuanha, Chinarrinde, Fingerhut und Mutterkorn zu den „sex principes simplicium“<sup>128</sup>.

Andere, bisher übliche Pflanzen wie der Stechapfel oder die Mandragora tauchten seither immer seltener in den Arzneibüchern auf, die Opiumpräparate wurden zum Mittel der Wahl.<sup>129</sup>

Im Laufe des 17. Jahrhunderts begannen auch die Gelehrten, sich vermehrt für den Schlafmohn und das Opium zu interessieren. Allein aus den unterschiedlichen Arten und Formen war schon zu schließen, dass auch seine stoffliche Zusammensetzung variieren müsse. Daniel Ludovici (1625 - 1680) und Robert Boyle (1627 - 1691) berichteten als erste von einem Verfahren, was durch wechselweises Füllen einer sauren Opiumlösung mit Weinsäure und Alkali das 'Prinzip' des Opiums preisgäbe. Später versuchte der Jenaer Arzt Wedelius (1642 - 1721) dem Opium sein Geheimnis zu entlocken.<sup>130</sup> Er erhitzte die Substanz bis zum Zerfall der Probe und erhielt seinen Beschreibungen zufolge einen „flüchtigen Spiritus“<sup>131</sup> und ein „schwärzliches Öl“<sup>132</sup>, wovon letzteres die narkotische Wirkung des Opiums behalten habe.<sup>133</sup>

---

<sup>123</sup> vgl. Seefelder (1996), S. 58

<sup>124</sup> vgl. ebd., S. 77

<sup>125</sup> vgl. Seefelder (1996), S. 80

<sup>126</sup> vgl. Wagner u. Bauer (1999), S. 229

<sup>127</sup> Seefelder (1996), S. 97

<sup>128</sup> ebd., S. 97

<sup>129</sup> vgl. ebd., S. 97

<sup>130</sup> vgl. ebd., S. 100

<sup>131</sup> Seefelder (1996), S. 100

<sup>132</sup> ebd., S. 100

<sup>133</sup> vgl. ebd., S. 100

Die Beliebtheit des Opiums stieg während des 17. und 18. Jahrhunderts nicht nur in den naturkundlichen Fächern, in der die Verschreibungspraxis der Ärzte als „ausufernd“<sup>134</sup> bezeichnet werden kann, sondern auch in der Gesellschaft, obwohl auch immer wieder Einwände gegen den Gebrauch des Opiums laut wurden. Insbesondere die Arbeiterschicht sah den Umgang mit dieser Substanz recht sorglos und problemlos. Im deutschsprachigen Raum lief der Schlafmohn volkstümlich auch unter der Bezeichnung *Gartenmohn* und *Ölmohn* und seine Samen wurden, da die Pflanze leicht zugänglich war, in sogenannte Mohnsäckchen verpackt und als Hausmittel den Kindern als Beruhigungsutensil überlassen. Auch die Verwendung von Mohnblättern zum Aufguss eines Schlaftees oder als „Schlafpulverle“<sup>135</sup> war allgemein üblich.<sup>136</sup>

Im 18. Jahrhundert schließlich wurden in Gelehrtenkreisen vermehrt Vermutungen laut, dass das Opium eine Mischung verschiedener Bestandteile sei. Nun übernahm die Apothekerschaft, der die entsprechenden Substanzen zugänglich waren, die Erforschung des Opiums und verschiedene Auszugsverfahren wurden in Ergänzung der bisherigen Kenntnisse entwickelt.<sup>137</sup>

Im Jahre 1804 vermochte der Apotheker Friedrich Wilhelm Sertürner<sup>138</sup> während seiner Gehilfenzeit das Hauptalkaloid des Opiums, das Morphinum, in der Hof-Apotheke Paderborn zu isolieren.<sup>139</sup>

Im Jahr 1808 eröffnete Sertürner, der 1817 von der Universität Jena zum Dr. phil. promoviert wurde, in Einbeck eine eigene Apotheke und führte parallel diverse Studien, so auch zur Pflanzenanalytik, durch. Bei seinen Untersuchungen am Opium hatte Sertürner festgestellt, dass die Wirkungen verschiedener Opiumpräparate stark variierten; zum Teil war die schlaffördernde Wirkung zu gering, zum Teil aber auch viel zu lang anhaltend. Sertürner war daran gelegen, das schlafmachende Prinzip zu erkennen, um dann eine geeignetere Dosierung herzustellen.<sup>140</sup> Im Jahr 1805 erschien schließlich eine Publikation Sertürners, in der er die Entdeckung des Morphins bekannt gab: „Darstellung der reinen Mohnsäure (Opiumsäure) nebst einer chemischen Untersuchung des Opiums mit vorzüglicher Hinsicht auf einen darin neu entdeckten

---

<sup>134</sup> Seefelder (1996), S. 101

<sup>135</sup> s. Kapitel 9

<sup>136</sup> vgl. Pahlow (1982), S. 288

<sup>137</sup> vgl. Seefelder (1996), S. 144

<sup>138</sup> geboren am 19. 06. 1783 in Neuhaus bei Paderborn, gestorben am 20. 02. 1841 in Hameln, vgl. Brockhaus (1975), Bd. 4, S. 675

<sup>139</sup> vgl. Kuhlen (2002), S. 20

<sup>140</sup> vgl. Friedrich (2005), S. 46 f.

Stoff und die dahin gehörigen Bemerkungen“<sup>141</sup>. Zwar wurden Sertürners Berichte hierzu gedruckt, doch stand man seinen Erkenntnissen eher skeptisch gegenüber, bis, nach und nach, das Morphin und die Mekonsäure auch von anderen Wissenschaftlern bestätigt wurden, sodass die Einwände gegen Sertürner mit der Zeit in sich zusammen fielen.

Vor Sertürners Entdeckung war noch kein pflanzlicher Stoff nachgewiesen worden, der zur Salzbildung mit Säuren befähigt war. Für derartige Stoffe wurde 1818 ein neuer Begriff eingeführt, der der *Alkaliode*, der als Sammelbezeichnung für alle pflanzlichen Stoffe gelten sollte, die einen basischen Charakter aufweisen und zudem physiologisch aktive Eigenschaften aufweisen.<sup>142</sup> Ebenfalls im Jahre 1818, dreizehn Jahre nach seiner Isolierung, fand das Morphin erstmals Aufnahme in ein amtliches Arzneibuch, die *Pharmacopoea Gallica*, und 1820 in die *Pharmacopoea Saxonica*.<sup>143</sup>

Im Übrigen hatte Sertürner auch Eigenversuche mit Morphin an sich selbst vorgenommen, beobachtete dabei die verschiedensten Symptome einer schweren Morphinvergiftung und dokumentierte diese.

Sertürners Arbeiten motivierten letztendlich nun auch andere Chemiker und Apotheker, intensiv und systematisch die pflanzlichen Inhaltsstoffe zu erkunden. Sie beschäftigten sich insbesondere mit den zahlreichen Drogen, die schon in den Pharmacopöen enthalten waren<sup>144</sup> und so wurde mit der Zeit allein im Opium eine ganze Reihe an Alkaloiden isoliert.<sup>145</sup>

Was die Einnahme des Morphins betraf, erfolgte diese zunächst peroral, führte aber auf diese Weise aufgrund mangelnder Reinheit und ungenauer Dosierung oft zu unangenehmen Nebenwirkungen. Vorübergehend wurde die Substanz dann in Form von Salben, Ölen oder Pudern perkutan oder subkutan verabreicht. Der eigentliche Durchbruch des Morphins gelang 1853 beziehungsweise 1855 nach Einführung der Injektionsspritze.<sup>146</sup>

---

<sup>141</sup> zitiert nach Friedrich (2005), S. 47

<sup>142</sup> vgl. Seefelder (1996), S. 145 f.

<sup>143</sup> vgl. Kuhlen (2002), S. 20

<sup>144</sup> vgl. Seefelder (1996), S. 146 f.

<sup>145</sup> s. Tabelle 3

<sup>146</sup> vgl. Kuhlen (2002), S. 20



## 4.

**Königreich Württemberg****– politische und soziale Hintergründe –**

Der Beginn des Königreichs Württemberg ist auf das Jahr 1806 zu datieren, als das Heilige Römische Reich deutscher Nation aufgelöst wurde. An seine Stelle traten eine Vielzahl souveräner Einzelstaaten, wovon einer das Kurfürstentum Württemberg war.<sup>147</sup>

Zum Verständnis der sozialen und gesellschaftlichen Hintergründe sollen im folgenden Abschnitt Politik und Geschichte des Königreichs Württemberg<sup>148</sup>, welches bis 1918 existierte, beschrieben werden. Auch aus Gründen der Nachvollziehbarkeit der juristischen und verwaltungsbezogenen Zusammenhänge liegt die Darstellung der politischen Situation, insbesondere der ersten Hälfte des 19. Jahrhunderts nahe.

## 4.1.

## Württemberg unter König Friedrich I. von Württemberg

Die außenpolitische Situation Württembergs war zu Beginn des 19. Jahrhunderts geprägt von verlustreichen Kriegen und militärischen wie diplomatischen Auseinandersetzungen über Territorialzuordnungen.<sup>149</sup> Zum Jahreswechsel 1805 / 1806 wurde das Kurfürstentum Württemberg im Zuge der Vereinigung von Neu-Württemberg und des Hauptlandes zum Königreich von Napoleons Gnaden – denn die Erhebung war auf Napoleons Beschluss hin geschehen<sup>150</sup> – und sein Kurfürst Friedrich zum König ernannt.<sup>151</sup> Königskrone<sup>152</sup> und Königsthron dienten dabei als Symbole des neuen staatsrechtlichen Ranges<sup>153</sup> und der König war nun auch souverän, was die rechtlichen Regeln betraf und musste sich nicht mehr den Urteilen von Reichsgerichten des ehemaligen Württembergischen Landtags in Stuttgart unterwerfen.<sup>154</sup> Die Königswür-

---

<sup>147</sup> vgl. Schindling (2007), S. 1

<sup>148</sup> s. Abbildung 4

<sup>149</sup> s. Abbildung 8

<sup>150</sup> vgl. Mann (2006), S. 10

<sup>151</sup> vgl. ebd., S. 7

<sup>152</sup> s. Abbildung 5

<sup>153</sup> vgl. Schindling (2007), S. 1

<sup>154</sup> vgl. Mann (2006), S. 7

de ermöglichte ihm innenpolitische Veränderungen, nämlich in Württemberg ein absolutistisches und bürokratisches Staatssystem auszubauen.<sup>155</sup> Als Napoleons Verbündeter und auf dessen Drängen hin fügte sich Friedrich dem Zusammenschluss der Länder Bayern, Baden, Hessen-Darmstadt und weiteren kleineren zum Rheinbund und beschloss den Beitritt seines Königreichs.<sup>156</sup> Friedrichs Entscheidung, Mitglied des Rheinbunds zu werden, bedeutete den Bruch der traditionellen Verbindung mit dem Kaiserhaus Habsburg, welches fast dreihundertfünfzig Jahre lange immer den Kaiser des bis dato existierenden Reiches gestellt hatte.<sup>157</sup>

König Friedrich I. von Württemberg<sup>158</sup> sah sich mit der Aufgabe konfrontiert, die Verwaltung seines Landes zu modernisieren, unter anderem, um die Verknüpfung alter und neuer Gebiete rasch voranzutreiben, was für die Einführung und Durchsetzung eines einheitlichen Machtsystems von Bedeutung war. Friedrich begann in seinem Königreich die pyramidenförmige Organisation von Herrschaft einzuführen, von deren Spitze die Anweisungen erteilt werden und von deren Basis Meldung (zurück-) erstattet wird.<sup>159</sup> Doch aus der Zeit der Hierarchie des Heiligen Römischen Reiches deutscher Nation existierten noch Organe und Institutionen, die umstrukturiert werden mussten.<sup>160</sup> Die Neuorganisation bedingte eine Komprimierung des Ämterwesens der ehemaligen Reichsstädte<sup>161</sup> und das im Aufbau befindliche, streng zentralistisch-bürokratische System führte zur Vereinheitlichung der Verwaltung in den Kreisen sowie neuen Oberämtern und letztendlich zur Neubestimmung der Kommunen. Diese wurden nun eingebunden in das staatliche Regelwerk und verloren die bis dahin noch übrig gebliebenen Reste der gemeindlichen Selbstverwaltung.<sup>162</sup>

Im Zuge seiner 1806 begonnenen Verwaltungsreform, bei der sich König Friedrich I. am französischen Vorbild orientierte, wurde sein Land Württemberg in vierundsechzig sich in der Größe etwa entsprechende Oberämter gegliedert, welche ohne Rücksicht auf die bisherigen Herrschaftsgrenzen gebildet wurden. Mehrere dieser Oberämter wiederum gehörten zu den sogenannten Kreisen, welche an sich den Ministe-

---

<sup>155</sup> vgl. Schindling (2007), S. 5

<sup>156</sup> vgl. Mann (2006), S. 13

<sup>157</sup> vgl. Schindling (2007), S. 2

<sup>158</sup> s. Abbildung 6

<sup>159</sup> vgl. Mann (2006), S. 21

<sup>160</sup> vgl. ebd., S. 8

<sup>161</sup> vgl. Schroeder (2007), S. 67

<sup>162</sup> vgl. ebd., S. 75

rien unterstanden<sup>163</sup>; eine Landvogtei ('Kreisebene') hatte somit Kontrollfunktion über die Oberämter.<sup>164</sup> Über diesen dreistufigen Aufbau<sup>165</sup> – die Zentralverwaltung (Ministerien), die Mittelinstanzen (Landvogteien beziehungsweise Kreise) und Lokalverwaltung (Oberämter) – sollte der Staat im Sinne und Auftrag des Königs einheitlich und hierarchisch bis in die Städte und Gemeinden regieren. Den Ober- und Stabsämtern als Bezirksbehörden oblag die Aufsicht<sup>166</sup> über alle in ihrem ganzen Bezirk liegenden Städte und Dörfer.<sup>167</sup> Der Oberamtmann war Vorsitzender des auf Lebenszeit bestellten Magistrats der Oberamtsstadt und bildete mit diesem zusammen das Stadtgericht. Selbiges war Gericht der ersten Instanz und besorgte vor allem die Verwaltung der Stadt, wobei in bestimmten Fällen auch einem von den Bürgern gewählter 'Rat' ein Mitspracherecht gewährt wurde.<sup>168</sup> Nachdem schon 1806 den Städten die Strafgerichtsbarkeit entzogen worden war, folgte 1811 auch der Entzug der Zivilgerichtsbarkeit und die Stadtgerichte wurden im selben Jahr aufgehoben. Letztendlich verschwand mit der Einsetzung hauptamtlicher Oberamtsrichter (die den Oberamtmann und die Stadtmagistrate ersetzen werden) im Jahr 1818 der Rest der kommunalen Beteiligung an der Judikative.<sup>169</sup>

Was die Mittelinstanzen anbelangte, ging eine dem Vorbild der französischen Departements folgende Einteilung in zwölf 'Kreise' vonstatten<sup>170</sup>, die nach einer Neueinteilung im Jahre 1810 als Landvogteien bezeichnet und im Jahr 1817 auf die Anzahl von vier reduziert wurden.

In der obersten Instanz wurde nach dem Organisationsmanifest von Februar und März 1806 der altwürttembergische 'Geheime Rat' abgeschafft und durch ein 'Königliches Staatsministerium', welches aus den sechs Chefs der Departements ('Ministerien') und aus vom König ernannten Mitgliedern bestand, ersetzt. Zu den sechs Departements zählten das für auswärtige Angelegenheiten, für Justiz, für Finanzen, das des Krieges, des Innern und das geistliche Departement. Die Errichtung des 'Justizministeriums' signalisierte bereits die geplante Trennung von Justiz und Verwaltung<sup>171</sup>, welche in Württemberg auch die Oberamtsebene betreffen sollte.<sup>172</sup>

---

<sup>163</sup> vgl. Mann (2006), S. 27

<sup>164</sup> vgl. Wunder (2007), S. 100

<sup>165</sup> s. Schema 3

<sup>166</sup> vgl. Mann (2006), S. 22

<sup>167</sup> vgl. ebd., S. 27

<sup>168</sup> vgl. ebd., S. 22 f.

<sup>169</sup> vgl. Wunder (2007), S. 104

<sup>170</sup> s. Tabelle 4

<sup>171</sup> vgl. Mann (2006), S. 23 - 25

<sup>172</sup> vgl. Wunder (2007), S. 100

Nachdem Friedrich I. sein Vorhaben, eine einheitliche Verwaltungsgliederung zu formen, vollendet hatte, war er ab ca. 1814 bestrebt, seinem Volk eine neue Verfassung in geschriebener Form, eine 'Konstitution' zu geben. So sah Friedrichs Idee einer Verfassung vor, dass beispielsweise alles, was 'Recht' sein sollte unter Mitwirkung des Parlaments als 'Gesetz' zu beschließen und zu verkünden sei, damit es jedermann zu jederzeit zugänglich gemacht werden könne. Bisher hatten die Untertanen ihre Rechte zwar geltend machen können, die Fixierung der rechtlichen Grundsätze – im Mittelpunkt standen hier 'Eigentum' und 'Freiheit' – nach verbindlichen Regeln, die für jeden nachvollziehbar sein sollten, stellte jedoch eine Neuerung im württembergischen Raum dar. So berief Friedrich zum 15. März 1815 eine 'Ständeversammlung' nach Stuttgart ein, zu deren Eröffnung er 'seine' Verfassung präsentierte. Bei der in diesem Zusammenhang in Württemberg 1815 stattfindenden Parlamentswahl, bei der ein ausgewählter Teil der erwachsenen Männer wahlberechtigt war, wurde die Versammlung gewählt, die über Friedrichs Verfassung abzustimmen hatte.<sup>173</sup> Allerdings lehnte die gewählte Versammlung Friedrichs Verfassungs-Novellierung ab und es sollte erst vier Jahre später nach weiteren diesbezüglichen Debatten unter seinem Sohn und Nachfolger König Wilhelm I.<sup>174</sup>, gelingen, die von Friedrich angeordneten Grundsätze anzuerkennen und die Verfassung zu verabschieden.<sup>175</sup>

#### 4.2.

##### Württemberg unter König Wilhelm I. von Württemberg

Einzelheiten, die neben weiteren letztendlich zum Abschluss der Verfassungsverhandlungen führten, waren die Aufhebung der Leibeigenschaft und die Wiederherstellung der Presse- und Auswanderungsfreiheit.<sup>176</sup> So wurde am 23. September 1819 die neue Verfassung verabschiedet.<sup>177</sup>

Die zweihundertfünf Paragraphen beinhaltende Verfassungsurkunde<sup>178</sup> für das Königreich Württemberg vom 25. September 1819<sup>179</sup> gliederte sich in insgesamt zehn Kapitel, so unter anderem in das Kapitel „Von den Gemeinden und Amtskörperschaft-

---

<sup>173</sup> vgl. Mann (2006), S. 32 - 37

<sup>174</sup> s. Abbildung 7

<sup>175</sup> vgl. Mann (2006), S. 43 f.

<sup>176</sup> vgl. ebd., S. 89 f.

<sup>177</sup> vgl. ebd., S. 91 f.

<sup>178</sup> für den Zusammenhang dieser Arbeit wichtige Paragraphen s. Anhang, Gesetzestexte

<sup>179</sup> vgl. Götz (1908), S. 540

ten“<sup>180</sup>, „Von den allgemeinen Rechtsverhältnissen der Staatsbürger“<sup>181</sup>, und „Von Ausübung der Staatsgewalt“<sup>182</sup>.

Im Zentrum stand der König als Oberhaupt des Staates, der in sich alle Rechte der Staatsgewalt vereinigte. Die Gesetzgebung erfolgte durch den König unter Mitwirkung des Landtags und 'im Namen des Königs'<sup>183</sup> sprachen die Gerichte Recht<sup>184</sup>, der König war der oberste Richter. Allerdings würde er nicht in den Gang der Justiz eingreifen und sein Recht der Begnadigung und der 'Abolition', also die Einstellung eines Strafverfahrens noch vor seinem Abschluss, nur in engsten Grenzen ausüben. Niemand durfte einem ordentlichen Richter entzogen werden, Verhaftung und Bestrafung sollen nur aufgrund der Gesetze möglich sein.<sup>185</sup>

König Wilhelm I. kündigte im Übrigen nach der Verabschiedung der Verfassung auch Beratungen für die Formulierung eines neuen Strafgesetzbuches<sup>186</sup> an, welche jedoch zunächst aufgeschoben werden mussten.<sup>187</sup>

Mit der Verwaltungsreform wurde auch eine Bildungsreform avisiert, denn grundsätzlich vertraten sowohl Friedrich als auch sein Sohn und Nachfolger Wilhelm die Meinung, dass eine gute Verwaltung nur möglich sei, wenn eine gute Ausbildung der Beamten gesichert wäre.<sup>188</sup>

#### 4.3.

##### Der Einfluss der Nationalversammlung

Ein weiteres die Existenz des Königreichs Württemberg beeinflussendes Ereignis war die im Jahre 1848 in der Paulskirche in Frankfurt am Main abgehaltene Deutsche Nationalversammlung. Zum Abschluss der dort geführten Verhandlungen wurde das Gesetz über die Grundrechte des Deutschen Volkes beschlossen<sup>189</sup> und als Teil der

---

<sup>180</sup> Götz (1908), S. 545

<sup>181</sup> ebd., S. 542

<sup>182</sup> ebd., S. 547

<sup>183</sup> s. Urteile der behandelten Mordfälle

<sup>184</sup> s. Teil II

<sup>185</sup> vgl. Mann (2006), S. 92 - 94

<sup>186</sup> s. Kapitel 5

<sup>187</sup> vgl. Mann (2006), S. 108

<sup>188</sup> vgl. ebd., S. 85

<sup>189</sup> vgl. Brockhaus (1974), Bd. 2, S. 235 und S. 479 sowie Bd. 3, S. 659

künftigen Reichsverfassung verkündet<sup>190</sup>; es wurden Menschen- und Bürgerrechte verkündet und in Kraft gesetzt.

Zu den in der Paulskirche aufgestellten Grundrechten gehörten die Gleichheit aller vor dem Gesetz, die Aufhebung aller Standesvorrechte, die Gewährleistung der Freiheit der Person, der Glaubens-, Meinungs- und Pressefreiheit, der Freiheit der Wissenschaft, der Versammlungs- und Vereinsfreiheit, der Freiheit der Wohnung sowie das Briefgeheimnis und die Abschaffung der Todesstrafe.

Im März 1849 verabschiedete die Nationalversammlung schließlich die Verfassung, die eine gesamtstaatliche Ordnung für das in der Entstehung befindliche Deutsche Reich schaffen sollte.<sup>191</sup> Die Verfassung sah einen föderalen Bundesstaat mit einem Kaiser als Staatsoberhaupt vor; das Parlament wählte schließlich den preußischen König Friedrich Wilhelm IV. zum 'Kaiser der Deutschen'<sup>192</sup>, doch dieser weigerte sich, die Erbkaiserkrone anzunehmen.<sup>193</sup>

Württemberg nahm das im Dezember 1848 beschlossene Gesetz über die Grundrechte des Deutschen Volkes sogleich an und beschäftigte sich fortan damit, sie an das Landesrecht anzupassen.<sup>194</sup> Dem König ging es als Inhaber der obersten Kompetenz zum einen um die Erhaltung der Selbständigkeit seines Landes, zum anderen darum, seinen Anspruch auf politische Führung weiterhin so wie bisher durchsetzen zu können. Die Volksvertretung jedoch wollte nicht weiterhin die Rolle der erst im Nachhinein die Regierung kontrollierenden Instanz ausführen sondern verlangte unmittelbare Mitbestimmungs- und Führungskompetenz. Für die Regierung bedeutete dies, sich strukturell wandeln zu müssen, indem den Bürgern mehr Möglichkeiten der Mitbestimmung geboten wurden, aber ohne daraus eine Selbstbestimmung werden zu lassen.<sup>195</sup> Drei Landesversammlungen, die in den Jahren 1849 / 50 mit dem Ziel abgehalten wurden, die württembergische Verfassung unter anderem diesbezüglich zu reformieren, verliefen jedoch erfolglos, und die Revolution als nationales Projekt scheiterte ebenfalls.<sup>196</sup>

---

<sup>190</sup> vgl. Mann (2006), S. 154

<sup>191</sup> vgl. Brockhaus (1974), Bd. 2, S. 235

<sup>192</sup> vgl. Mann (2006), S. 157

<sup>193</sup> vgl. Brockhaus (1974), Bd. 2, S. 235

<sup>194</sup> vgl. Mann (2006), S. 154

<sup>195</sup> vgl. ebd., S. 173

<sup>196</sup> vgl. ebd. S. 278

## 4.4.

## Württemberg unter König Karl und als Teil des Deutschen Reiches

Im Jahre 1864 trat König Karl die Nachfolge seines Vaters König Wilhelm I. als Oberhaupt Württembergs an. Zu dieser Zeit waren die politischen Belange des Königreichs abhängig von den beiden Großmächten Österreich und Preußen, durch die es seine Souveränität stets gefährdet sah, jedoch weiterhin behaupten konnte.<sup>197</sup>

Nach Auflösung des Deutschen Bundes und Bildung des 'Norddeutschen Bundes' in den Jahren 1866/67<sup>198</sup> versuchte auch Württemberg diesem beizutreten, um nach dieser politischen Wendung aus Sicherheitsgründen erneut Anschluss zu haben, ohne jedoch damit seine Eigenstaatlichkeit zu gefährden.<sup>199</sup> Zunächst wurde Württembergs Beitrittsgesuch jedoch abgelehnt, was für das Königreich eine Schutzlosigkeit zu beiden Seiten, nämlich gegenüber Frankreich und Preußen, bedeutete. Schrittweise gelang dann – nicht zuletzt durch den deutsch-französischen Krieg, in dem Württemberg gemeinsam mit seinen norddeutschen, badischen, hessischen und bayerischen Waffenbrüdern gegen Frankreich in den Kampf zog<sup>200</sup> – die Angliederung an und die Integration Württembergs in den Norddeutschen Bund und dessen Akzeptanz darin.<sup>201</sup> Nach der Niederlage Frankreichs wurde unter Führung Preußens das Deutsche Reich gegründet und am 18. Januar 1871<sup>202</sup> in Versailles der preußische König, als Kaiser Wilhelm I. proklamiert.<sup>203</sup>

Das Königreich Württemberg hatte in Folge dessen innerhalb des Deutschen Reiches den Status eines eigenständigen Bundesstaates inne<sup>204</sup>, womit es nach der Reichsgründung einerseits zwar nur noch eine scheinbare Souveränität besaß, andererseits aber gegenüber Frankreich abgesichert war. Alle politischen und rechtlichen Entscheidungen fielen fortan in Berlin, die einzelnen Bundesstaaten hatten die Umsetzung derselben vorzunehmen.<sup>205</sup> Die württembergische Bevölkerung integrierte sich in das entstandene Kaiserreich und die Bürgerinnen und Bürger wurden, nach-

---

<sup>197</sup> vgl. Mann (2006), S. 185 f.

<sup>198</sup> s. Tabelle 5

<sup>199</sup> vgl. Mann (2006), S. 190-194

<sup>200</sup> vgl. ebd., S. 197 f.

<sup>201</sup> vgl. ebd., S. 277 f.

<sup>202</sup> s. Tabelle 5

<sup>203</sup> vgl. Mann (2006), S. 93

<sup>204</sup> vgl. Mann (2006), S. 277 f.

<sup>205</sup> vgl. ebd., S. 204 f.

dem König Wilhelm II. – seit 1891 hatte er die Nachfolge Karls I. angetreten<sup>206</sup> – von Württemberg auf den Thron verzichtet und den Titel des Herzogs von Württemberg angenommen hatte<sup>207</sup>, 'Reichsdeutsche'.<sup>208</sup>

---

<sup>206</sup> s. Tabelle 5

<sup>207</sup> vgl. Mann (2006), S. 257

<sup>208</sup> vgl. ebd., S. 203



## 5.

**Strafrechtliche Bestimmungen im Königreich Württemberg**

Auch die strafrechtlichen Bestimmungen im Königreich Württemberg erfordern eine genauere Betrachtung, weil innerhalb eines Jahrhunderts drei verschiedene, grundlegende Strafgesetzgebungen einander in ihrer Gültigkeit ablösten. Da die in dieser Arbeit behandelten Giftmordprozesse aus den unterschiedlichen strafrechtlichen Epochen datieren (1827, 1844, 1848, 1879), sollen im folgenden Teil die in diesem Zusammenhang wesentlichen Hintergründe sowie Fakten zu den jeweils gültigen strafrechtlichen Vorgaben erklärt und bedeutsame Änderungen angezeigt werden. Desweiteren werden hier die Bestimmungen aus den jeweiligen Gesetzestexten und Verordnungen, zum Teil im Wortlaut, aufgeführt, die in engem Zusammenhang mit den behandelten Giftmordprozessen stehen, da sich aus diesen rechtlichen Grundlagen die Prozessverläufe und die Urteile sowie die Relevanz der gerichtsmedizinischen Gutachten erklären mögen.

## 5.1.

## Die Constitutio Criminalis Carolina

Die Peinliche Halsgerichtsordnung Kaiser Karls V. von 1532 hatte Anfang des neunzehnten Jahrhunderts auf württembergischem Herrschaftsgebiet unverändert Gültigkeit, denn sie war im Jahre 1551 in Württemberg förmlich eingeführt worden.<sup>209</sup> So ist sie auch im Jahr des 'Schnezler-Mordes'<sup>210</sup>, 1827, das für die Strafrechtspflege relevante Werk.

Die Carolina hatte das Grundprinzip festgelegt, dass ein Täter nur als solcher zu bestrafen war, wenn seine Schuld auch erwiesen war; als Beweis galt auch ein durch Folter erhaltenes Geständnis.<sup>211</sup> Zwar berücksichtigte auch die Carolina schon Aspekte der unterschiedlichen Beweggründe für eine Tat oder der strafmildernden Umstände, im Vordergrund stand jedoch das Ziel, durch entsprechende Strafen die Täter unschädlich zu machen und die Bevölkerung durch öffentliche Vollstreckung der

---

<sup>209</sup> vgl. Sauer (1984), S. 6

<sup>210</sup> s. Kapitel 6

<sup>211</sup> s. Kapitel 1

Urteile von Straftaten abzuhalten.<sup>212</sup> Dementsprechend hatten Strafen an „Leib, Leben oder Gliedern“<sup>213</sup>, also Todes- und / oder verstümmelnde Leibesstrafen, Vorrang, Haftstrafen hingegen spielten, obwohl bereits schon eine Unterteilung in „zeitige“<sup>214</sup> und „ewige“<sup>215</sup> Gefängnisstrafe existierte, eine untergeordnete Rolle. Ziel der Strafen war die Peinigung und die Demütigung des Verurteilten. Zu den in der Carolina empfohlenen Todesstrafen gehörten das Vierteilen, das Rädern, das Verbrennen bei lebendigem Leibe, das Hängen, das Köpfen, das überwiegend bei Frauen angewandte Ertränken sowie das Begraben bei lebendigem Leibe nach vorherigem Pfählen. Eine Verschärfung dieser Todesarten sollte durch Schleifen zum Richtplatz oder das Reißen mit Zangen erreicht werden. So sollte beispielsweise bei Verurteilung wegen Mordes und Vergiftung die Todesstrafe vornehmlich durch Rädern vollstreckt werden.<sup>216</sup>

Das Verbrechen der Vergiftung wird im, die Strafen betreffenden Kapitel („Hernach volgen etlich böse tödtung, vnd von straff der selben thätter“<sup>217</sup>), an erster Stelle aufgeführt.<sup>218</sup> Im direkten Anschluss daran führt die Carolina Strafen an, die in Fällen vollzogen werden sollen, wenn Mütter Verbrechen an ihren Kindern oder an ihrer Leibesfrucht begehen, sei es durch Tötungsdelikte, Aussetzen des Kindes oder durch Abtreibung, wobei bei letzterem auch Strafmaßnahmen wider die bei der Abtreibung behilflichen Personen genannt werden. Außerdem widmet sich die Carolina in einem gesonderten Absatz der Zuweisung des Strafmaßes für Mörder, die keine 'angemessene Begründung' für ihr Handeln vorweisen können; sie nimmt eine Differenzierung in der Bewertung von Morden vor und misst bei der Strafzumessung also dem Tatmotiv Bedeutung zu.<sup>219</sup>

Die Constitutio Criminalis Carolina stellte jedoch nicht nur einen Strafenkatalog für überführte Täter auf, sondern sie regelte auch bereits den dem Urteil vorangehenden Prozessverlauf, so unter anderem das Aufmerksammachen auf eine vermutete Straftat („Von anzeygung: so sich auff sonderlich missethatten ziehen, vnd ist eyn jeder Artickel, zu redlicher anzeygung der selben missethat gnugsam, vnd darauff peinlich

---

<sup>212</sup> vgl. Sauer (1984), S. 5

<sup>213</sup> ebd. S. 13

<sup>214</sup> ebd., S. 13

<sup>215</sup> ebd., S. 13

<sup>216</sup> vgl. ebd., S. 14

<sup>217</sup> Radbruch (1926), S. 61

<sup>218</sup> ausführlicher Gesetzestext zu den im Folgenden genannten Abschnitten der Carolina z. T. im Wortlaut s. Anhang

<sup>219</sup> s. Kapitel 10

zu fragen<sup>220</sup>). So sollte, sofern der Verdacht des Mordes bestand, dieser kundgetan werden und der der Tat Beschuldigte infolgedessen einer peinlichen Befragung unterzogen werden („Von mordt der heymlichen geschicht gnugsam anzeygung“<sup>221</sup>).

Für den Fall des Verdachts auf Vergiftung stellte die Carolina eigene Regelungen auf, inwiefern und welchen Inhalts eine Befragung erfolgen solle und welche weiteren Personen – namentlich Apotheker –, befragt werden sollen. Selbiges Vorgehen der Anzeige und der sich möglicherweise anschließenden peinlichen Befragung wurde von der Carolina auch für Frauen vorgesehen, die der Kindstötung verdächtigt wurden.

Weitere Regelungen traf die Carolina, wie mit den Personen, die im Zuge der peinlichen Befragung ein Geständnis abgelegt hatten, weiter verfahren werden sollte („Wie die jhenen: so auß peinlichen fragen eyner missethat bekennen, nachuolgendts weither ausserhalb marter vmb vnderricht gefragt werden sollen“<sup>222</sup>). Nicht zuletzt enthält die Carolina Anforderungen, wie vorgegangen werden musste, wenn die Todesursache unklar war: in diesem Fall war eine Leichenschau vorzunehmen, die nach bestimmten Vorgaben auszuführen war.<sup>223</sup>

Die Carolina ging davon aus, dass ein Straftäter für seine Situation selbst verantwortlich war und seine Tat nur durch angemessene Strafen gesühnt werden konnte, was, auch bei geringeren Vergehen, mit der Todesstrafe einherging oder mindestens die Verstümmelung nach sich zog.

In Württemberg blieben während des 17./18. Jahrhunderts – trotz der Bemühungen, das Strafrecht nach ‘modernen’ Gesichtspunkten zu gestalten und das Verhüten von Verbrechen in den Vordergrund zu stellen – immer noch Strafen wie das Hängen, Enthaupten oder Rädern, letzteres jedoch in gemilderter Form, da man die Verurteilten vorher erdrosselte, übrig; andere Todes- oder Leibesstrafen – mit Ausnahme der öffentlichen Züchtigung mit Ruten oder Stöcken – wurden jedoch fortan ausgeschlossen. Sauer zufolge stellte sich der Staat die Aufgabe, durch Garantie von Ordnung und Sicherheit entsprechenden Straftaten vorzubeugen. Musste dennoch eine Strafe verhängt werden, so sollte sie dem Verbrechen angepasst sein, den Täter jedoch nicht entwürdigen. Stattdessen sollten Freiheitsstrafen in Form von Turmstrafe

---

<sup>220</sup> Radbruch (1926), S. 27

<sup>221</sup> ebd.

<sup>222</sup> ebd. S. 33

<sup>223</sup> s. Kapitel 2

oder Festungsarrest angewendet werden. Auch wurde nun die Möglichkeit, dass ein Mensch durch die äußeren, zum Beispiel sozialen Begleitumstände, zum Straftäter werden könnte, in Betracht gezogen. Hinzu kam die Erkenntnis, dass durch andere Strafmaßnahmen eine persönliche Besserung des Täters möglich wäre oder ihm unter Umständen sogar eine spätere Wiedereingliederung in sein soziales Umfeld geboten werden könne.

## 5.2.

### Der lange Weg zum eigenen Strafgesetzbuch

Bereits 1798 wurde dem als Herzog von Württemberg regierenden Friedrich ein Gesuch vorgelegt, das eine vollständige neue Gesetzgebung für das Rechtsgebiet von Verbrechen und Strafe und der betreffenden Prozessführung forderte.<sup>224</sup>

Als König Friedrich I. von Württemberg nahm sich Friedrich vor, parallel zur innenpolitischen Neugestaltung seines Königreichs auch die Reformierung der Strafrechtspflege in kürzester Zeit umzusetzen.<sup>225</sup> Zunächst ordnete er die Gerichtsbarkeit neu und setzte an die Stelle der Stadt- und Ortsgerichte in jedem Oberamt ein Königliches Oberamtsgericht ein. Wie im Abschnitt über die Verwaltungsreform erwähnt, wurde im Jahr 1806 den Städten die Strafgerichtsbarkeit entzogen, 1811 folgte auch der Entzug der Zivilgerichtsbarkeit und die Stadtgerichte<sup>226</sup> wurden im selben Jahr aufgehoben. Im Jahre 1808 betraute König Friedrich I. von Württemberg eine speziell gegründete Sachverständigenkommission mit der Ausarbeitung eines Strafgesetzbuches.

Mit der Einsetzung hauptamtlicher Oberamtsrichter (die den Oberamtmann und die Stadtmagistrate ersetzten) verschwand im Jahr 1818 der Rest der kommunalen Beteiligung an der Judikative.<sup>227</sup>

Erste Instanz für Streitfälle, die gerichtlich verhandelt wurden, stellten im umgestalteten System<sup>228</sup> die aus Oberamtmann und Magistrat bestehenden Oberamtsgerichte dar, während für den Sektor der Strafrechtspflege die drei neu errichteten

---

<sup>224</sup> vgl. Sauer (1984), S. 14 f.

<sup>225</sup> vgl. ebd., S. 19.f

<sup>226</sup> s. Kapitel 4

<sup>227</sup> vgl. Wunder (2007), S. 104

<sup>228</sup> s. Schema 4

Provinzialjustizkollegien in Ludwigsburg, Rottenburg und Ulm, unter Mithilfe der die Untersuchungen durchführenden Kriminalräte, zuständig waren.<sup>229</sup>

Darüber gab es als nächste Instanz das in zwei Senate, wovon eines das Kriminaltribunal war, aufgegliederte Oberjustizkollegium.<sup>230</sup>

Nach wie vor wurde nach der Carolina Recht gesprochen, aber der König behielt sich vor, als unangemessen hart betrachtete Strafen an die speziellen Gegebenheiten und Anforderungen des Falls anzupassen und zu mildern. Da König Friedrich I. nicht an einer Blutjustiz gelegen war, befahl er am 23. April 1809 die Abschaffung der Folter; fortan sollte im Wesentlichen anhand von augenscheinlichen Beweisen, die die Aussagen des Täters bestätigten oder widerlegten, die Strafe verhängt werden. Druckmittel, wie das Entziehen der Kost oder die Einweisung in ein strengeres Gefängnis, konnten jedoch noch angewendet werden.

Unter Friedrich sank die Zahl der Hinrichtungen – wenn noch durchgeführt, dann meistens in Form der Enthauptung – im Vergleich zum achtzehnten Jahrhundert ab, da nur noch Mörder, Aufrührer und gefährliche Staatsverbrecher mit dem Tode bestraft werden sollten. Zwischen 1806 und 1811 betrug die Zahl der vollstreckten Todesurteile nicht einmal mehr zehn im ganzen Königreich.

Desweiteren gab der König am 27. April 1811 den Befehl, alle Galgen abzubauen, was auch für die Landvogteistädte, in denen künftig alle Hinrichtungen vollzogen werden sollten, galt.<sup>231</sup> Aus demselben Jahr stammt auch eine Entscheidung Friedrichs, dass die Leichen aller verurteilten Verbrecher nun den militärisch-chirurgischen Instituten in Stuttgart und Ludwigsburg zur Verfügung gestellt werden sollten, was seit 1806 bisher nur der Anatomie in Tübingen<sup>232</sup> vorbehalten geblieben war. Am 18. Mai 1816 schließlich verkündete König Friedrich allgemein verbindliche Grundlagen zur Vollstreckung der Todesurteile, um die Willkür bei deren Ausführung einzuschränken und dem Verurteilten so weit wie möglich die Wahrung seiner Würde zu ermöglichen. Im Zuge dessen verfügte er auch, dass vor der Hinrichtung eine vom Kriminalamt verfasste Darstellung des Verbrechens und der Todesstrafe vorzulesen und außerdem als Druckschrift unter der Bevölkerung zu verteilen sei.<sup>233</sup>

---

<sup>229</sup> vgl. Schroeder (2007), S. 75

<sup>230</sup> vgl. Dehlinger (1951), S. 391

<sup>231</sup> vgl. Sauer (1984), S. 21 - 23

<sup>232</sup> s. Kapitel 2

<sup>233</sup> vgl. Sauer (1984), S. 24 f.

Trotz der Erstellung von vier Entwürfen eines württembergischen Kriminalgesetzbuches in der Zeit von 1808 bis 1819 gelang es Friedrich und seinen Beratern während seiner Regentschaft nicht, die Strafgesetzgebung seines Reiches neu zu gestalten und als Gesetz zu verabschieden. Auch der Vorschlag seines Sohnes und Nachfolgers Wilhelm, auf bereits neu gestaltete Strafgesetzbücher anderer Länder zurückzugreifen und diese an die Erfordernisse und Vorstellungen Württembergs anzupassen wurde von der zuständigen Sachverständigenkommission verworfen.<sup>234</sup>

Zwischen 1817 und 1822 nahm König Wilhelm I. eine neuerliche Umorganisation des Gerichtswesens vor. Er legte die 1806 bis 1811 in der Regierungszeit seines Vaters, König Friedrich I. neu geschaffenen Gerichte, nämlich das in zwei Senate geteilte Oberjustizkollegium und den Tutelarrat<sup>235</sup>, die drei Provinzial-Justizkollegien und zwölf Kriminalräte zu vier Kreisgerichtshöfen zusammen<sup>236</sup>, was die Aufhebung der vorgenannten Institutionen<sup>237</sup> und somit eine Gliederung in drei (Oberamtsgerichte, Kreisgerichtshöfe, Obertribunal) Rechtsstufen bedeutete.<sup>238</sup>

In diesem Zuge gab er den erhalten gebliebenen Oberamtsgerichten je einen eigenen richterlichen Beamten, den Oberamtsrichter, als Vorstand, was den bisherigen Oberamtmannt erübrigte<sup>239</sup>, und betraute sie mit der Wahrnehmung der Strafrechtspflege; die Oberamtsgerichte konnten Freiheitsstrafen bis zu vier Wochen verhängen.

Aus der Neuordnung resultierend stellten die vier nun gebildeten Kreisgerichtshöfe die Mittelstufe in der Gerichtsorganisation dar. Sie waren angesiedelt in Esslingen für den Neckarkreis, in Tübingen für den Schwarzwaldkreis, in Ellwangen für den Jagstkreis und in Ulm für den Donaukreis. Jeder der Kreisgerichtshöfe bestand aus drei Senaten, wovon einer der Kriminalsenat war. Ihnen übergeordnet war schlussendlich das Obertribunal in Stuttgart.

In der Regierungszeit König Wilhelm I. wurde die Todesstrafe noch weniger angewandt. In den ersten acht Regierungsjahren wurden insgesamt siebenundzwanzig Todesurteile gefällt, wovon jedoch lediglich sechzehn vollstreckt wurden, da der Kö-

---

<sup>234</sup> vgl. Sauer (1984), S. 43

<sup>235</sup> Bezeichnung für das Vormundschaftsgericht

<sup>236</sup> vgl. Dehlinger (1951), S. 389

<sup>237</sup> vgl. Sauer (1984), S. 44

<sup>238</sup> s. Schema 5

<sup>239</sup> vgl. Dehlinger (1951), S. 389

nig in den übrigen Fällen – so beispielsweise bei Kindsmord, auf den nach der immer noch gültigen Peinlichen Halsgerichtsordnung Kaiser Karls V. unverändert die Todesstrafe stand –, von seinem Begnadigungsrecht Gebrauch machte. Keine der wegen Kindsmord verurteilten Frauen wurde mehr hingerichtet, nur noch bei nachgewiesenem, vorsätzlichem Mord wurde auf die Todesstrafe erkannt.<sup>240</sup>

In den Folgejahren 1825 bis 1827 wurden noch sechzehn Todesurteile gefällt, von denen letztendlich aber nur noch sechs, ausnahmslos an Mördern, vollzogen wurden. Stattdessen wurde häufiger auf die Zuchthausstrafe zurückgegriffen.<sup>241</sup> Was die Bekanntmachung der Vollstreckung von Todesstrafen und deren Begründung betraf, bestand, ergänzend zur bereits oben genannten Verfügung, seit 1818 die Pflicht, dass durch Mitarbeiter des Obertribunals Lebensbeschreibungen der zum Tode verurteilten und nicht begnadigten Straftäter zu verfassen und in gedruckter Form unter den, der Hinrichtung beiwohnenden Bevölkerung, zu verteilen sind.<sup>242</sup>

Das Edikt<sup>243</sup> über Strafgattungen vom 17. Juli 1824 gab dem Strafvollzug neue Grundlagen. Fortan wurden fünf Strafmaßnahmen unterschieden: die Todesstrafe, Freiheitsstrafen, die körperliche Züchtigung, Ehrenstrafen und Vermögensstrafen.<sup>244</sup> Die Todesstrafe wurde seither durch Enthauptung, die ausschließlich mit dem Schwert vollzogen werden sollte, ausgeführt, alle anderen Formen oder Verschärfungen wurden für unzulässig erklärt. Die in Gefängnis-, Arbeits- und Zuchthausstrafen gegliederten Freiheitsstrafen erfolgten nun in Orts- und Bezirksgefängnissen, in Polizeihäusern (zuvor Zwangsarbeitshäuser genannt), Arbeitshäusern oder Zuchthäusern.<sup>245</sup>

Obwohl also offiziell immer noch die *Constitutio Criminalis Carolina* rechtsgültig war, waren die Gerichte zu milderer Rechtsprechung übergegangen. In Anbetracht dieser Diskrepanz zwischen Strafrechtstheorie und -praxis wurde die Arbeit an einer neuen Gesetzgebung als vordringlich erachtet.<sup>246</sup>

---

<sup>240</sup> vgl. Sauer (1984), S. 44 f.

<sup>241</sup> s. Tabelle 6 als beispielhafte Darstellung von Anzahl und Art der Strafurteile

<sup>242</sup> vgl. Sauer (1984), S. 46

<sup>243</sup> vgl. ebd., S. 70

<sup>244</sup> s. Tabelle 7 als Beispiel für die den Strafmaßnahmen zugrunde liegenden Delikte

<sup>245</sup> vgl. Sauer (1984), S. 67 - 70

<sup>246</sup> vgl. ebd., S. 78

## 5.3.

## Das württembergische Strafgesetzbuch von 1839

Wie bereits erwähnt hatte König Friedrich I. von Württemberg schon zu Beginn seiner Amtszeit eine Sachverständigenkommission zur Ausarbeitung eines neuen Kriminalgesetzbuches einberufen. Trotz der vier vorgelegten Entwürfe konnte jedoch keine Einigung erzielt und somit auch keine Verabschiedung eines neuen Gesetzeswerkes herbeigeführt werden. Auch sein Sohn und Nachfolger Wilhelm I. hatte bei seiner Thronbesteigung erklärt, dass es vordringlichste Aufgabe sei, nun eine beständige Basis für die württembergische Strafrechtspflege zu bilden. Im Jahre 1818 schließlich stimmte er dem Vorschlag des Geheimen Rats, einen auf dem 1813 in Kraft getretenen Bayrischen Strafgesetzbuch basierenden württembergischen Strafkodex zu verfassen, zu.<sup>247</sup> Nachdem zwei weitere Entwürfe vorgelegt, aber ebenfalls abgelehnt worden waren, gelang es letztlich im Jahre 1838 einen neuen Entwurf vorzulegen. Trotz verschiedener, unter den einberufenen Ständevertretern und Abgeordneten strittig diskutierter Aspekte, wie der Vertretbarkeit der Todesstrafe, der Sinnhaftigkeit der Prügelstrafe, der Frage der Gleichheit aller Bürger vor dem Gesetz oder der Versorgung von Straftätern in den Zuchthäusern, gelang es daraufhin, eine Einigung über den Strafkodex und die Billigung desselben zu erzielen, sodass das neue Strafgesetzbuch am 15. Mai 1839 in Kraft treten konnte<sup>248</sup> und damit die seit 1532 gültige Peinliche Halsgerichtsordnung Kaiser Karls V. abgelöst wurde.

Dieses neue Gesetzeswerk, welches für die im weiteren Verlauf dieser Arbeit betrachteten Mordfälle Ruthardt und Höfele relevant ist, gliederte sich in einen *Allgemeinen Teil*, der von Strafen, Strafumwandlung sowie von Verjährungsfristen handelte, und in einen *Besonderen Teil*, der wiederum in drei Abschnitte unterteilt war; der *zweite Abschnitt* dieses *Besonderen Teils* behandelte die Privatverbrechen und -vergehen, wozu beispielsweise Mord, Totschlag sowie Kindsmord zählten.<sup>249</sup>

Einzig auf vorsätzlichen Mord stand die Todesstrafe<sup>250</sup>, die ansonsten noch bei schwersten Fällen des Hochverrats und bei tötlichem Angriff auf die Person des Königs sowie bei Brandstiftung mit Todesfolge Anwendung fand. Totschlag wurde mit

---

<sup>247</sup> vgl. Sauer (1984), S. 120

<sup>248</sup> vgl. ebd., S. 124 f.

<sup>249</sup> vgl. ebd., S. 134

<sup>250</sup> s. Kapitel 7



mindestens zehnjähriger Zuchthaushaft bestraft, für den Kindsmord<sup>251</sup>, auf den bislang die Todesstrafe angewandt werden konnte, wurde eine Höchststrafe von fünfzehn bis zwanzig Jahren Zuchthaus vorgesehen.<sup>252</sup>

Nachfolgend sei auf die für die Beurteilung der in dieser Arbeit beschriebenen Mordfälle wichtigsten Paragraphen des württembergischen Strafgesetzbuches eingegangen.<sup>253</sup>

So werden im ersten Kapitel des Allgemeinen Teils unter anderem die einzelnen Straftaten und ihre gesetzlichen Folgen beschrieben und die möglichen Strafarten aufgeführt („Von den einzelnen Strafarten und ihren gesetzlichen Folgen“<sup>254</sup>). Das dritte Kapitel des Allgemeinen Teils thematisiert beispielsweise sowohl die Vorsätzlichkeit von Straftaten als auch die Unterscheidung von finaler Ausführung der Tat und dem Tatversuch und differenziert die Urheber der Straftaten von den Mittätern („Von Vorsatz und Fahrlässigkeit, von Vollendung und Versuch; von Urhebern und Theilnehmern“<sup>255</sup>). Das Erste Kapitel des Zweiten Titels aus dem Besonderen Teil widmet sich dann den einzelnen Straftaten und dem dazugehörigen Strafmaß im Detail („Von Privatverbrechen und Privatvergehen“<sup>256</sup>). Artikel 237 schildert das Strafmaß bei Mord am Ehegatten oder an Blutsverwandten, nennt strafverschärfende Gründe und schließt auch die Beihilfe zum Mord mit ein. So ist der Täter mit dem Tode zu bestrafen, was im Übrigen auch für den Mittäter gilt. Von den neun wegen Mordes gefällten Todesurteilen<sup>257</sup> zwischen 1839/40 und 1845/46 wurden, mit Ausnahme des Strafurteils von 1842/43, welches in eine zwanzigjährige Zuchthausstrafe gewandelt wurde, alle vollstreckt.<sup>258</sup>

Artikel 240 enthält Ausführungen zur Thematik der Vergiftung; auch hier ist die Todesstrafe anzuwenden. Es wird ebenfalls definiert, was das Gesetz unter der Bezeichnung 'Gift' versteht und wie hinsichtlich des Strafmaßes zwischen beendigem und versuchtem Giftmord zu unterscheiden ist. Die Artikel 249 und 250 regeln unter anderem die Definition, den Umgang und das Strafmaß beim Kindsmord. Außerdem

---

<sup>251</sup> s. Kapitel 8

<sup>252</sup> vgl. Sauer (1984), S. 132

<sup>253</sup> ausführlicher Gesetzestext zu den relevanten Abschnitten z. T. im Wortlaut s. Anhang

<sup>254</sup> Hufnagel (1845), S. 13

<sup>255</sup> Hufnagel (1845), S. 55

<sup>256</sup> Hufnagel (1845), S. 218

<sup>257</sup> s. Tabelle 8

<sup>258</sup> vgl. Sauer (1984), S. 137

regeln die Artikel, dass die Lebensfähigkeit des Kindes, der Zivilstand der Mutter und der Zeitpunkt des Entschlusses zur Kindstötung bei der Mutter eine Rolle für die Zumessung des Strafmaßes zu spielen haben. Verübt die Mutter den Kindsmord, ist sie mit einer zehn- bis fünfzehnjährigen Zuchthausstrafe zu bestrafen, tötet der Vater sein Kind, so wird dies als Mord oder Totschlag gewertet, was dann wiederum auch den Regularien des Artikels 237 unterstellt wäre.

Was die bereits oben beschriebene Bekanntmachung von rechtskräftigen Todesurteilen oder Zuchthausstrafen betraf, war auch in dieser Strafgesetzgebung verankert, dass die Urteile durch ein öffentliches Blatt<sup>259</sup> (in der Beilage des Regierungs-Blattes<sup>260</sup>) bekannt gemacht und sowohl im Gerichts- als auch im Wohnort angeschlagen werden sollten.

Das neue Strafgesetzbuch bestimmte außerdem eindeutig, dass auch der Versuch eines Verbrechens zu bestrafen sei, wobei für die Strafzumessung entscheidend sei, wie weit die Vorbereitungen für die Durchführung gediehen waren. Außerdem wurde auch der Aspekt des 'aufgehobenen Vernunftgebrauchs' bestärkt; war dieser Sachverhalt gegeben, so konnte nicht auf die Strafe erkannt werden beziehungsweise wurde selbige gemindert, zum Beispiel die Minderung der Todes- in Zuchthausstrafe.<sup>261</sup>

Eine mit dem Strafgesetzbuch von 1839 eingeführte Neuerung stellte auch die Einsetzung eines besonderen Beamten für die Anklage, nämlich des Staatsanwaltes dar.<sup>262</sup>

Im Jahr 1843 erfolgt eine Ergänzung des Strafgesetzbuches in Form der württembergischen Strafprozessordnung. Diese war in einen Allgemeinen Teil und danach in Zwölf Titel gegliedert, denen die unten genannten Paragraphen zugeordnet werden können:

---

<sup>259</sup> vgl. Sauer (1984), S. 128

<sup>260</sup> vgl. Dehlinger (1951), S. 394

<sup>261</sup> vgl. Sauer (1984), S. 128 f.

<sup>262</sup> vgl. Dehlinger (1951), S. 389 f.

|  |                     |
|--|---------------------|
| Allgemeine Bestimmungen  | Art. 1 – Art. 21    |
| <u>Erster Titel:</u><br>Von den Gerichtsständen, der Verhinderung und Ablehnung der Gerichtspersonen und dem Untersuchungsgerichte | Art. 22 – Art. 61   |
| <u>Zweiter Titel:</u><br>Von dem Gange der Untersuchung überhaupt  | Art. 62 – Art. 88   |
| <u>Dritter Titel:</u><br>Von einzelnen, bei der Untersuchung vorkommenden Handlungen   | Art. 89 – Art. 283  |
| <u>Vierter Titel:</u><br>Von dem Beweise   | Art. 284 – Art. 339 |
| <u>Fünfter Titel:</u><br>Von dem Urtheile  | Art. 340 – Art. 372 |
| <u>Sechster Titel:</u><br>Von der Revision und dem ordentlichen Rechtsmittel   | Art. 373 – Art. 403 |
| <u>Siebenter Titel:</u><br>Von der Richtigkeits=Beschwerde und der Wiederaufnahme der Untersuchung                                 | Art. 404 – Art. 421 |
| <u>Achter Titel:</u><br>Von der einfachen Beschwerde über gesetz- und ordnungswidriges Verfahren                                   | Art. 422 – Art. 429 |
| <u>Neunter Titel:</u><br>Von der Vollstreckung der Urtheile  | Art. 430 – Art. 440 |

|  |                     |
|--|---------------------|
| <u>Zehnter Titel:</u><br>Von den Prozesskosten                             | Art. 441 – Art. 445 |
| <u>Elfter Titel:</u><br>Von den Verfahren bei Vergehen öffentlicher Diener | Art. 446 – Art. 456 |
| <u>Zwölfter Titel:</u><br>Von dem Erkenntnis gegen Abwesende               | Art. 457 – Art. 463 |

Die für die später abgehandelten Mordprozesse wesentlichsten Verordnungen werden im Anhang im Wortlaut genannt<sup>263</sup>, da hieraus unter anderem Rückschlüsse auf die zu betrachtenden gerichtsmedizinischen Gutachten zu ziehen sind.

So nimmt Artikel 82 Bezug auf die Relevanz und den Zweck der Beweisführung und in den Artikeln 84 und 91 und wird zum einen auf das mögliche Erfordernis der Inaugenscheinnahme durch den Untersuchungsrichter hingewiesen, zum anderen aber auch auf die Notwendigkeit des Erstellens von Gutachten durch Sachverständige verwiesen. Ergänzend dazu fordert Artikel 91 ausdrücklich die Hinzuziehung von einem oder gegebenenfalls mehreren Sachverständigen anderer als der juristischen Disziplinen und die Artikel 96, 98 und 102 formulieren unter anderem Regelungen zur Objektivität, zum Umfang und zu formellen Aspekten des Gutachtens.

Die Artikel 103 bis 111 beziehen sich auf genaue Vorschriften zur Leichenschau. Neben der Anzahl und Profession der Personen – außer den Gerichtspersonen müssen ein Arzt und der Wundarzt des Untersuchungsgerichts oder eines benachbarten Untersuchungsgerichts anwesend sein –, die bei einer Leichenschau hinzugezogen werden müssen, wird auch die vorherige Identifizierung des Leichnams durch Personen, die den Verstorbenen zu Lebzeiten kannten, gefordert. Desweiteren sollen im Verlauf der Untersuchungen auch die äußeren Umstände und das Umfeld des Verstorbenen bewertet werden, also zum Beispiel der Fundort des Leichnams oder Gegenstände, die mit dem Leichnam in Verbindung gebracht werden können; die Anzahl und das Aussehen sowie die Schwere der gefundenen Verletzungen sollen genauestens dokumentiert werden. Artikel 108 fordert beim Verdacht auf Vergif-

<sup>263</sup> ausführlicher Gesetzestext zu den relevanten Abschnitten z. T. im Wortlaut s. Anhang

tung, dass das Gift im „im Körper aufgesucht und chemisch geprüft werde“<sup>264</sup> und ebenso mit verdächtigen Stoffen aus dem Umfeld des Verstorbenen umzugehen sei. Die Artikel 110 und 111 geben Fragestellungen vor, die bei der Verfassung der Gutachten berücksichtigt und beantwortet werden müssen.

In Artikel 286 werden die Gutachten von Sachverständigen zusammen mit Zeugenaussagen und dem Schuldeingeständnis des Täters als beweisführend genannt. Die Artikel 354, 358 und 359 formulieren Forderungen für die Erstellung und Aussagekraft des Urteils hinsichtlich der aufzunehmenden Personalien, der Benennung der Straftat und des Strafmaßes; außerdem müssen die Entscheidungsgründe unter anderem die Hauptanklagepunkte und die verwendeten Beweismittel enthalten. Die Artikel 373, 388 und 395 schließlich beziehen sich auf die Entscheidungsfindung und -kompetenz innerhalb der verschiedenen Instanzen.

#### 5.4.

##### Die Grundrechte des deutschen Volkes

Trotz der in der Frankfurter Nationalversammlung aufgestellten Grundrechte<sup>265</sup>, wurde eine Vereinheitlichung des Strafrechts im Gebiet des gesamten Deutschen Bundes nicht vorgenommen, was unter anderem in den Souveränitätsansprüchen der Einzelstaaten begründet lag. Dennoch waren die Grundrechte keinesfalls zu ignorieren und als erste Konsequenz waren die ihnen widersprechenden Bestimmungen der Strafgesetzbücher der einzelnen Länder außer Kraft zu setzen. Insbesondere betraf das die Abschaffung der Todesstrafe und die Strafe der körperlichen Züchtigung. Im August 1849 zog Württemberg mit einem Gesetz, das die Abänderung des Strafgesetzbuches und der Strafprozessordnung betraf, die strafrechtlichen Konsequenzen aus den Grundrechten: die bisher mit dem Tode zu strafenden Verbrechen sollten nun mit lebenslänglicher Zuchthausstrafe bestraft werden und die körperliche Züchtigung wurde ebenfalls gänzlich abgeschafft. Weitere Abänderungen betrafen die Errichtung von Schwurgerichten, welche durch ein ebenfalls im August 1849 erlassenes Gesetz auch in Württemberg – insgesamt acht Schwurgerichtshöfe, nämlich in jedem der vier Kreise zwei Schwurgerichte – eingeführt wurden. Diese Schwurgerichtshöfe setzten sich aus drei Richtern einschließlich dem Präsidenten, dem

---

<sup>264</sup> vgl. Knapp (1843), S. 63 f.

<sup>265</sup> s. Kapitel 4

Staatsanwalt des Kreisgerichtshofs sowie einem Gerichtsschreiber zusammen; zu dem Ehrenamt des Geschworenen waren, mit einigen Ausnahmen, alle über dreißig Jahre alten württembergischen Staatsbürger berechtigt.<sup>266</sup> In den acht Schwurgerichtsbezirken wurden alle drei Monate Urteilsitzungen abgehalten, und zwar am Sitz des jeweiligen Kreisgerichtshofes (also in Tübingen, Esslingen, Ellwangen und Ulm, siehe oben) und außerdem in Ludwigsburg, Rottweil, Hall und Biberach.<sup>267</sup>

Im Lauf der folgenden Jahre nahm die Zahl der schweren Straftaten, unter anderem auch der Tatbestand des Mordes, jedoch deutlich zu, was in der Öffentlichkeit auf die Abschaffung der Todes- und Prügelstrafe zurückgeführt wurde. Presseartikel und Petitionen forderten deren Wiedereinführung, der sich König Wilhelm I. nicht auf Dauer widersetzen konnte. Im Jahr 1853 wurde das Gesetz über die Wiedereinführung der Todesstrafe und der Strafe der körperlichen Züchtigung erlassen, welches bestimmte, dass an die Stelle der seit 1849 mit lebenslänglicher Zuchthausstrafe bedrohten Verbrechen in drei Fällen die Todesstrafe trat: bei Hochverrat, wenn dieser einen Angriff auf die Person des Königs oder des Reichsverwesers einschloss, bei einer mit Vorbedacht zugefügten Misshandlung des Königs oder Reichsverwesers und bei Mord. Ein Mordversuch wurde mit fünfundzwanzig Jahren Zuchthaus betrafft. Dem Gesetz gemäß konnte ein Todesurteil nur durch ein mit fünf Schwurrichtern besetztes Schwurgericht gefällt werden und mit der Äußerung des Schwurgerichtshofes, ob Gründe für eine Begnadigung in Betracht gezogen werden könnten, dem König vorgelegt werden. Im Falle der Urteilsbestätigung, also wenn der König von seinem Begnadigungsrecht keinen Gebrauch gemacht hatte, wurde dasselbe am Ort des Schwurgerichts vollstreckt. Seit 1853 wurde die Hinrichtung in Württemberg jedoch nicht mehr öffentlich durchgeführt. Die Vollstreckung fand stattdessen jetzt in Form der Enthauptung im Gerichtshof unter Verwendung der Guillotine statt. Vom Bezirksrichter, dem Bezirksbeamten und dem Gerichtsaktuar wurde über jeden Hinrichtungsakt ein Protokoll abgefasst und unterzeichnet.<sup>268</sup> Ende der sechziger Jahre des neunzehnten Jahrhunderts stellte man bezüglich der Strafe der körperlichen Züchtigung jedoch fest, dass diese seit fast zehn Jahren im gesamten Königreich

---

<sup>266</sup> vgl. Sauer (1984), S. 162 f.

<sup>267</sup> vgl. Dehlinger (1951), S. 394

<sup>268</sup> vgl. Sauer (1984), S. 167 - 169

nicht mehr angewendet worden war, was zu ihrer endgültigen Abschaffung per Gesetz vom 12. März 1868 führte.<sup>269</sup>

Im Jahre 1869 wurde nochmals eine Umstrukturierung der Gerichtsbarkeit vorgenommen. Zu den vier bisherigen Kreisgerichtshöfen kommen nochmals vier, nämlich in Heilbronn, Hall, Rottweil und Ravensburg, hinzu, sodass jeweils zwei pro Kreis vorhanden waren.<sup>270</sup> An allen acht Standorten wurde eine Rats- und Kollegiumskammer eingerichtet, die insbesondere über die Einleitung, Fortsetzung und Einstellung der Untersuchungsverfahren zu entscheiden hatte.<sup>271</sup>

## 5.5.

### Das Strafgesetzbuch für das Deutsche Reich

Im Jahr 1869 wurden im Königreich Württemberg erneut Forderungen laut, das mittlerweile seit dreißig Jahren bestehende Strafgesetz zu reformieren, woran im Jahre 1870 von einer einberufenen Kommission auch gearbeitet wurde. Zu einem Abschluss der Prüfung kam es aber nicht mehr, da sich das Königreich Württemberg 1871 dem neu gegründeten Deutschen Kaiserreich anschloss, damit Teile seiner Hoheitsrechte abtrat und das Reichsstrafgesetzbuch auch im württembergischen Gebiet Gültigkeit erlangte.<sup>272</sup>

Per Gesetz vom 15. Mai 1871 verfügte der deutsche Kaiser Wilhelm, König von Preußen, dass das Strafgesetzbuch für den Norddeutschen Bund vom 31. Mai 1870 fortan die Bezeichnung 'Strafgesetzbuch für das Deutsche Reich' tragen und in der aktuellen Fassung vom 1. Januar 1872 an gültig sein solle.<sup>273</sup>

Da der in dieser Arbeit behandelte Mordprozess Jetter in die Zeit des Deutschen Reiches fällt (1879), werden die entsprechenden relevanten Paragraphen aus dem

---

<sup>269</sup> vgl. Sauer (1984), S. 172

<sup>270</sup> s. Tabelle 10

<sup>271</sup> vgl. Dehlinger (1951), S. 395

<sup>272</sup> vgl. Sauer (1984), S. 220 - 222

<sup>273</sup> vgl. Strafgesetzbuch für das Deutsche Reich, S. 5

Strafgesetzbuch für das Deutsche Reich, auch RStGB (Reichsstrafgesetzbuch)<sup>274</sup> genannt, im Folgenden kurz zusammengefasst.<sup>275</sup>

In §1 der einleitenden Bestimmungen wird ein 'Verbrechen' definiert; ein solches ist eine Handlung, die zum Beispiel die Todes- oder Zuchthausstrafe nach sich ziehe.

In dem Teil des Gesetzbuches, der von der Bestrafung von Verbrechen handelt, wird in §13 festgelegt, dass die Todesstrafe durch Enthauptung zu vollstrecken sei und §14 gibt Hinweise zum zeitlichen Umfang der Zuchthausstrafe. §32 führt aus, dass neben der Todes- oder der Zuchthausstrafe auch die bürgerlichen Ehrenrechte aberkannt werden können.

Eine Unterscheidung zwischen einem versuchten und einem vollendeten Verbrechen nimmt §44 vor und nennt das jeweils entsprechende Strafmaß dazu. Die §§47 bis 49 gehen auf Straftaten ein, die von mehreren Tätern gemeinsam verübt wurden; danach ist jeder an der Straftat Beteiligte als Täter zu bestrafen. Der 'Anstifter' ist entsprechend dem Gesetz zu bestrafen, was das Strafmaß der ausgeführten Tat regelt, bei den 'Gehilfen' wird eine Strafmilderung in dem Sinne vorgesehen, dass sie nach den Regularien einer versuchten Straftat zu verurteilen sind.

Der im Gesetzesabschnitt „Verbrechen und Vergehen wider das Leben“<sup>276</sup> befindliche §211 regelt, dass bei vorsätzlicher Tötung eines Menschen der Täter wegen Mordes zum Tode zu verurteilen sei, wenn er die Tat „mit Ueberlegung“<sup>277</sup> ausgeführt habe. Hat der Täter hingegen „nicht mit Ueberlegung“<sup>278</sup> gehandelt, ist er wegen Totschlags mit einer Zuchthausstrafe von mindestens fünf Jahren zu strafen.

Die Thematik des Kindsmords wird in §217 aufgegriffen; danach wird die Mutter mit einer mindestens dreijährigen Zuchthausstrafe bestraft, es sei denn, es sind Umstände zu berücksichtigen, die eine Strafmilderung zu mindestens zweijähriger Gefängnisstrafe rechtfertigen würden.

In Ergänzung zum Strafgesetzbuch für das Deutsche Reich formuliert die dazugehörige Strafprozessordnung (RStPO) von 1877<sup>279</sup>, deren für die vorliegende Arbeit wesentlichste Formulierungen ebenfalls im Anhang aufgeführt werden, unter anderem Bestimmungen zur Durchführung von Sektionen. So werden sowohl die Anzahl als

---

<sup>274</sup> vgl. Rüping (2007), S. 102

<sup>275</sup> ausführlicher Gesetzestext zu den, im Folgenden genannten Paragraphen z. T. im Wortlaut s. Anhang

<sup>276</sup> Strafgesetzbuch für das Deutsche Reich, S. 60

<sup>277</sup> ebd.

<sup>278</sup> ebd.

<sup>279</sup> vgl. Rüping (2007), S. 107



auch der Berufsstand der bei den Leichenöffnungen anwesenden und die Sektion vornehmenden Personen geregelt als auch Vorgaben formuliert, die das Vorgehen bei einer Leichenöffnung beschreiben, beispielsweise, welche Körperregionen dabei zu untersuchen sind. Insbesondere bei Neugeborenen solle auch geprüft werden, ob das Kind lebensfähig gewesen wäre oder nicht.

Bei dem Verdacht auf eine Vergiftung fordert die RStPO<sup>280</sup> die Anwesenheit eines Chemikers bei der Untersuchung der Leiche oder weiterer vorgefundener und als verdächtig erachteter Stoffe.

Die Reichsjustizgesetze von 1877, wirksam seit 1879, schließlich führten neue Gerichtsbezeichnungen ein. Aus den 64 württembergischen Oberamtsgerichten wurden die Amtsgerichte mit nun einem Einzelrichter. Darin eingegliedert waren die für Strafsachen zuständigen Schöffengerichte sowie die freiwillige Gerichtsbarkeit. Letztere kümmerte sich um die Angelegenheiten, die zwar gerichtlich zu vollziehen waren, ohne jedoch eine Streitsache zu betreffen. Seit 1826 wurde sie von einem staatlichen Rechtspfleger ohne akademische Vorbildung unterstützt. Die acht Kreisgerichtshöfe aus württembergischer Zeit wurden im Zuge der Reichsjustizgesetze zu den Landgerichten mit nach wie vor angegliedertem Schwurgericht, denen je ein Präsident vorsteht. In der obersten Instanz wurde aus dem Obertribunal das Oberlandesgericht mit Zivil- und Strafsenat und darüber existierte schlussendlich das Reichsgericht in Leipzig.<sup>281</sup>

In der Zeit von einhundertzwölf Jahren, in denen Württemberg als souveränes Königreich existierte, besaßen also nacheinander drei unterschiedliche Strafgesetzgebungen Gültigkeit, wobei das württembergische Strafgesetzbuch und die württembergische Strafprozessordnung den Württembergern für eine Zeitspanne von rund drei Jahrzehnten als 'eigenes', selbständiges Regelwerk für die Strafrechtspflege diente.

---

<sup>280</sup> ausführlicher Gesetzestext zu den relevanten Paragraphen z. T. im Wortlaut s. Anhang

<sup>281</sup> vgl. Dehlinger (1951), S. 397

## Teil II

### Spezieller Teil

#### Betrachtung von vier exemplarisch ausgewählten Giftmordfällen im Königreich Württemberg<sup>282</sup>

---

<sup>282</sup> Die, zu den in diesem Teil genannten Gesetzestexten gehörigen Quellen, sind bereits in Teil I mit Verweisen auf den Anhang angegeben und werden daher an den entsprechenden Stellen dieses Teils nicht eigens genannt.

## 6.

**Mord aus Eifersucht: Der Fall Schnezler (1827)**<sup>283</sup>**– Vergiftung mit Vitriolöl I –**

## 6.1.

## Hintergründe

Der erste bearbeitete Mord wurde im Jahr 1827 in der Ortschaft Stetten im Zuständigkeitsbereich des Oberamtes Rottweil begangen. Hierbei handelte es sich um die Vergiftung eines neugeborenen Kindes durch den Schneidermeister Matthias Schnezler, welcher vermutlich auch der Vater des Kindes war. Die Tat wurde unter Zuhilfenahme von Vitriolöl, das heißt konzentrierte Schwefelsäure, begangen und führte in kürzester Zeit zum Tode des Säuglings.

Der Beschuldigte und laut den vorliegenden Gerichtsakten überführte Mörder Matthias Schnezler, geboren am 28. Februar 1781 in Bochingen, Oberamt Oberndorf, entstammte einer katholischen Handwerkerfamilie und hatte fünf Geschwister. In seiner Jugend diente er, nachdem er zuvor die Schule besucht hatte, als Hirtenknabe und erlernte später von seinem Vater das Schneiderhandwerk. Im Jahre 1812, also im Alter von 31 Jahren, ehelichte er die aus der Gemeinde Stetten kommende Maria Schwarz und wohnte seither im Heimatort seiner Ehefrau. Aus dieser Ehe gingen insgesamt fünf Kinder hervor, wovon jedoch nur zwei überlebten. Durch entsprechende Sparsamkeit und bescheidene Lebensweise konnte die Familie ihr anfängliches Vermögen nahezu um das Doppelte vermehren.

Während der Ehe zwischen Matthais Schnezler und seiner Frau Maria waren über Jahre hinweg keine negativ zu wertenden Auffälligkeiten oder häusliche Gewalttaten bekannt geworden. Auch gesellschaftlich wurde Matthias Schnezler geachtet, was daraus abzuleiten ist, dass er zum Mitglied des Bürgerausschusses gewählt wurde und von 1822 bis 1824 in diesem tätig war. Erstmals im Jahre 1826 jedoch wurde er eines Diebstahls überführt und hatte dafür eine dreiwöchige Gefängnisstrafe zu ver-

<sup>283</sup> StA LB E 331, Bü 92, 93; Anmerkung: Die in Kapitel 6 folgenden Texte sind sämtlich den Archivunterlagen mit vorstehender Signatur entnommen. Es erfolgte eine weitere, eigene Bezeichnung der einzelnen Schriftstücke mit dem Buchstaben 'S' für 'Schnezler' und fortlaufender Nummerierung in römischen Zahlen, um bei direkten Zitaten ein Auffinden im untersuchten Material zu erleichtern.

büßen. Auch in der Folgezeit machte sich Schnezler kleinerer Diebstähle schuldig, wodurch er dann in dem Ruf stand, einen eher geizigen, böartigen und eigennützi-gen Charakter zu haben.

Um Pfingsten des Jahres 1826 kam es zu ersten, offensichtlichen Problemen und Streitereien zwischen den Eheleuten Schnezler. Zu diesem Zeitpunkt war bereits be-kannt, dass Maria Schnezler mit ihrem fünften Kind schwanger war. Ihr Ehemann jedoch bezweifelte, dass er der Vater des erwarteten Kindes sei, hegte starke Zweifel an der Treue seiner Frau und beschuldigte diese des Ehebruchs. Aus den Unterla-gen geht hervor, dass Matthias Schnezler seine Zweifel auf angebliche, ihm zugetra-gene Gerüchte über ein Liebesverhältnis seiner Frau stützte, welche die ihr gegen-über geäußerten Vorwürfe unter Tränen auf das Heftigste bestritt, was ihren Ehe-mann jedoch keineswegs überzeugte. Maria Schnezler betonte stets ihre Treue und Unschuld, auch als sie wiederholt von Ihrem Mann geschlagen wurde, dessen Ziel es war, auf diese Weise ein Geständnis von seiner Frau zu bekommen. Unter anderem berichtete Matthias Schnezler auch dem örtlichen Pfarrer und einigen Bekannten von seinem Verdacht, doch wurde ihm von allen Seiten versucht verständlich zu machen, dass seine Vorwürfe unbegründet seien. Daraufhin schien er sich etwas zu beruhi-gen. Um Weihnachten 1826 herum entfachten der Besuch und die Behauptungen eines über den hohen Preis für eine Schnezlersche Schneiderarbeit verärgerten Kunden die Eifersucht des Matthias Schnezler erneut, so die Angaben des Beschul-digten während der Untersuchungen; diese Angaben wurden im Übrigen von diesem Zeugen bestritten. Schnezler befürchtete nunmehr, dass seine Frau ein nicht von ihm gezeugtes Kind erwarte, welches er mit seinen finanziellen Mitteln jedoch zu ernäh-ren habe und erwog, seinen Aussagen zufolge, zum ersten Mal den Gedanken, das Kind unmittelbar nach seiner Geburt zu töten, wobei sich dieser Vorsatz mit fort-schreitender Schwangerschaft seiner Frau mehr und mehr festigte. Nachdem seine Ehefrau nochmals seinem Argwohn widersprochen hatte, äußerte er sich gegenüber dieser nicht mehr zu seinen Vermutungen. Jedoch Dritten gegenüber – unter ande-rem während eines weiteren, wegen Diebstahls verhängten Gefängnisaufenthalts – äußerte er seinen Verdacht und wirkte auf sein Umfeld verschlossen, niedergeschla-gen und in sich gekehrt.

## 6.2.

## Tathergang

Um die geplante Tat auszuführen, gedachte Schnezler Vitriolöl zu benutzen welches er bereits mehrere Monate zuvor gekauft hatte, um bei sich, so seine Angaben, ein Überbein am Arm wegzuätzen. Das Fläschchen mit dem besagten Vitriolöl, welches er bisher im Hausflur aufbewahrt hatte, platzierte er kurz vor dem zu erwartenden Geburtstermin, nämlich am 27. Januar des Jahres 1827 hinter dem in der Wohnstube befindlichen Ofen. Am Morgen des 29. Januar setzten dann die Wehen bei seiner Ehefrau ein. Angeblich sei er, so Schnezler, selbst zu diesem Zeitpunkt noch nicht vollends entschlossen gewesen, die geplante Tat auszuführen. Um die Mittagszeit desselben Tages gebar Maria Schnezler einen augenscheinlich gesunden Jungen; die Verkündung der Geburt seines Sohnes durch die anwesende Hebamme nahm Schnezler sehr gleichgültig hin, so die Hebamme. Nunmehr besprachen sich die Eltern hinsichtlich der in nächster Zukunft vorzunehmenden Taufe und der dazu gehörigen Feierlichkeiten. Während einiger diesbezüglicher Erledigungen sei er dann zu dem Entschluss gekommen, die Tat auch wirklich durchzuführen. Am Abend desselben Tages, als Schnezler mit seinen Kindern und seiner Schwester das Abendbrot einnahm, soll er sich noch geäußert haben, dass sie für den Tod des Kindes beten mögen. In dem auf diese Äußerung folgenden Entsetzen ging seine Schwester in die Küche, um das Abendgeschirr weg zu bringen, da es ohnehin an diesem Abend niemandem richtig geschmeckt habe. Die Abwesenheit seiner Schwester habe er, so Matthias Schnezler, genutzt um seinen Vorsatz der Kindstötung in die Tat umzusetzen. Er löschte das Licht, nahm das Fläschchen mit dem Vitriolöl hinter dem Ofen hervor und goss dessen Inhalt in den Mund des auf der Ofenbank ruhenden Neugeborenen. Daraufhin verschloss er das Gefäß und legte es, nachdem er wieder am Tisch Platz genommen hatte, hinter sich auf die Bank.

## 6.3.

## Krankengeschichte

Unmittelbar nach Verabreichen der Säure begann das Neugeborene aufgrund der durch die ätzende Flüssigkeit verursachten Schmerzen, heftig zu schreien. Sein zehnjähriger Bruder brachte das Kind mit Hilfe seines Vaters zu der im Bett liegenden Mutter, die sofort bemerkte, dass der Säugling dem Tod nahe war und daraufhin ihren Mann nach der Hebamme und den Paten rufen ließ, um die Taufe vollziehen zu können. Auf diesem Wege entsorgte Matthias Schnezler das Gefäß, indem er es zertrat und die Überreste in den durch das Dorf fließenden Bach warf. Während der kurz darauf folgenden Taufe und dem, wenig später eintretenden Tode des Neugeborenen erschien Schnezler den Anwesenden sehr ruhig, woraus diese jedoch, laut eigenen Angaben, keinen Tatverdacht herzuleiten vermocht hätten.

## 6.4.

## Gerichtsmedizinische Untersuchung

Die Inspektion und Sektion der Leiche des Säuglings der Familie Schnezler wurde am 31. Januar 1827 ab 10.00 Uhr, also circa 1 ½ Tage nach dem Tod des Neugeborenen, in Anwesenheit von fünf Personen vorgenommen. Neben den Gerichtsbeisitzern handelte es sich dabei um

1. Oberamtsrichter Weinschenk
2. Mediziner Dr. Zipfehli als amtlich aufgestellten Vertreter des Oberamtsarztes Dr. Cammerer
3. Oberamtswundarzt Sichler

Die Inspektion beziehungsweise Sektion des Kindes erfolgte in einem vom Schultheißenamt bestimmten Raum des Spitalgebäudes zu Rottweil, wohin die Leiche in einem Sarg, dessen Versiegelung bei der Eröffnung als unbeschädigt befunden wurde, überführt worden war. Aufgrund der zu dieser Jahreszeit vorherrschenden Kälte waren bis dato keine Spuren der Verwesung festzustellen.

## 6.4.1.

## Inspektion

Bei der Leiche handelte es sich um einen vollkommen ausgetragenen, reifen Jungen mit einem Gewicht von 7 ½ Pfund und einer Länge von 19 Württembergischen Zoll<sup>284</sup>. Untersucht wurden die allgemeine Beschaffenheit des Kindes, wie der Haar- und Nagelwuchs, die Beschaffenheit und Ausprägung der Gliedmaßen bis hin zu Fingern und Zehen, der Ohren und der Nabelschnur. Selbige waren ohne Auffälligkeiten. Desweiteren wurden der Kopf, die Brust, der Bauch und die Geschlechtsteile untersucht. Dabei wurden im Bereich des Kopfes – nämlich beginnend am leicht geöffneten Mund, an der Oberlippe, weiter über die Unterlippe, die Wangen und zum Rücken abwärts – wie von einer siedenden Flüssigkeit verbrühte, verätzte, aschgrau und durch schwärzliche Streifen beschriebene anormale Veränderungen der Haut festgestellt. Der Brustbereich wurde als normal beschrieben, wohingegen der Bauchbereich, besonders in der Magengegend, als hart, jedoch nicht aufgetrieben geschildert wurde. An der Nabelschnur und an den Geschlechtsteilen sowie dem Gesäß und den Schenkeln wurden keine Auffälligkeiten bemerkt, lediglich, dass sie „dik mit vielem schwärzlicht grauen Kindpech überzogen“<sup>285</sup> waren. Abgesehen von den verätzten Stellen konnte nicht auf weitere, äußere Gewalteinwirkung geschlossen werden.

## 6.4.2.

## Sektion

Die Mundhöhle und der Hals wurden geöffnet, indem die Wangen und die untere Kinnlade durchschnitten wurden, sodass man den Rachen, die Luft- und Speiseröhre sowie den Kehlkopf untersuchen konnte. Sämtliche Teile waren aschgrau und schwärzlich gefärbt und zeigten sich wie verbrüht. Auf eine Öffnung der Schädeldecke wurde aufgrund der bisher gewonnenen Erkenntnisse verzichtet.

Nun wurde der Brust- und Bauchraum eröffnet, um die Speiseröhre bis hin zum Magen zu untersuchen. Hier waren ebenfalls die aschgrau-schwärzlichen Verfärbungen und die Verbrühungserscheinungen zu sehen. Die nach Einwirkung des Giftes verbliebenen Reste des Magens waren von außen schwarz gefärbt und vielfach durch-

<sup>284</sup> Zoll = Bezeichnung für ein altes Längenmaß, entsprach 2,54cm, vgl. Brockhaus (1975), Bd. 5, S. 657

<sup>285</sup> StA LB E 331, Bü 92, S II

löchert, zerfressen. Ein dicklicher schwarzer Stoff wurde im Inneren vorgefunden. Selbige Erscheinungen wurden auch an der Milz, dem Zwölffingerdarm, dem Grimmdarm und der Bauchspeicheldrüse registriert. Die Verätzungen drangen den Untersuchungen zufolge bis zur Wirbelsäule und den Nieren durch. Die Leber war auffällig groß – wodurch das Zwerchfell weit nach oben gedrängt war –, zeigte auch Spuren der Verätzung und war auf der, dem Magen zugewandten Seite ebenfalls mit einer schwarzbraunen, „Kaffee Saz“<sup>286</sup>-ähnlichen Masse bedeckt. Bei Durchschneidung der Leber wurde festgestellt, dass sie stark mit schwarzem Blut angefüllt war.

Die Lungen und das gänzlich blutleere Herz zeigten keine Auffälligkeiten. Auch die Urinblase war leer und unauffällig. Auf die Öffnung des Schädels wurde verzichtet, da „man ohnehin eine hinlängliche causam mortis entdekt hatte“<sup>287</sup>.

Die zerfressene Masse des Magens und des Dünndarms sowie die dickliche schwarze Masse aus Magen, Zwölffingerdarm, Grimmdarm, Milz und Bauchspeicheldrüse wurde in ein Behältnis überführt, welches mit Nummer 1 gekennzeichnet, versiegelt und für weitere Untersuchungen verwahrt wurde. Die Leber, Bauchspeicheldrüse, Milz, Nieren und der Grimmdarm wurden entnommen und ein weiteres, mit Nummer 2 beschriftetes Gefäß überführt und ebenfalls versiegelt. Beide Gefäße wurden in die Apotheke zur weiteren chemischen Untersuchung gebracht.

#### 6.4.3.

##### Chemische Untersuchung

Die Untersuchung wurde in einer Apotheke in Anwesenheit der im Folgenden genannten Personen durchgeführt:

1. Mediziner Dr. Zipfelih als amtlich aufgestellter Vertreter des Oberamtsarztes Dr. Cammerer
2. Oberamtswundarzt Sichler
3. Apotheker Glyckler

---

<sup>286</sup> StA LB E 331, Bü 92, S II

<sup>287</sup> ebd.



Der Inhalt des Gefäßes Nr. 1 wurde mit 3 Unzen destilliertem Wasser verdünnt, erwärmt und anschließend filtriert. Die so erhaltene, recht klare Flüssigkeit wurde in drei Teile geteilt, um daran weitere Untersuchungen durchzuführen.

Dabei kam man zu folgenden Ergebnissen:

Blaues Lackmuspapier wurde auf Zugabe der Flüssigkeit sofort rot gefärbt, was für eine stark saure Reaktion spricht.

Auf Zugabe von erstens salzsaurem Baryt / Beryt und zweitens Kalkwasser schlugen sich weiße Wolken nieder und bildeten einen deutlichen, dicklichen, weißen Niederschlag, „ähnlich Schwerspat und Gyps“<sup>288</sup>, welcher sich auch bei Zugabe von Salpetersäure nicht auflöste sondern einen dicken, weißen Bodensatz bildete.

Der Inhalt des Gefäßes Nr. 2 wurde nach Orfilas Methode mit metallischem Quecksilber untersucht, worauf sich aber nur kurzzeitig die stechenden schwefelsauren Dämpfe entwickelten.

Aus den Versuchsergebnissen wurde geschlossen, dass es sich bei der zum Tode des Kindes führenden Flüssigkeit um eine Mineralsäure, nämlich die Schwefelsäure handele, was durch die diesen Säuren eigene Wirkung der „Verkohlung organischer Stoffe“<sup>289</sup>, wie zum Beispiel des Unterleibs des Kindes oder des Kissens, auf dem der Säugling während der Vergiftung gelegen habe, bestätigt würde.

In Erwartung einer Mineralsäure insbesondere der Schwefelsäure – aufgrund der gemachten Beobachtungen bei der Inspektion und Sektion des Neugeborenen – wurden die oben genannten Versuche durchgeführt und die Erwartung wurde bestätigt. Auf die Dosis könne aufgrund der verheerenden Wirkung geschlossen werden: es handele sich um eine recht hohe Dosis.

Eine chemische Untersuchung der von Schnezler verwendeten Flüssigkeit war nicht möglich, da das Gefäß samt möglicher Reste nicht mehr vorhanden war. Ebenso sei, mangels Vorhandenseins, eine chemische Untersuchung des Kissens oder der Armwindel des Kindes oder seines Erbrochenen nicht möglich gewesen.

---

<sup>288</sup> StA LB E 331, BÜ 92, S II

<sup>289</sup> ebd.

## 6.4.4.

## Gerichtsärztliches Gutachten

Aus Inspektion und Sektion der Leiche des Säuglings sowie der chemischen Untersuchung folgernd wurde festgestellt, dass die, zur Tötung des Neugeborenen verwendete, stark ätzende („Brand im Unterleib“<sup>290</sup>) Flüssigkeit eine Mineralsäure, nämlich die Schwefelsäure gewesen sei; die wie „verbrüht“<sup>291</sup> oder „verkohlt“<sup>292</sup> aussehenden Stoffe, „zerfressen“<sup>293</sup> und „durchlöcherte“<sup>294</sup> Körperteile sowie Organe ließen eindeutig diesen Schluss zu. Eine, in dieser hohen Dosis einem Säugling beigefügte ätzende Substanz habe eine Vergiftung ersten Grades hervorrufen und innerhalb weniger Stunden eine „absolut u. unvermeidlich tödende Verletzung“<sup>295</sup> („Laesio absolute et universaliter letalis“<sup>296</sup>) herbeiführen müssen.

## 6.5.

## Prozessverlauf, Zeugenaussagen, sonstige Beweise

Die auffallenden Erscheinungen wie Brandflecke und geätzte Löcher am Säugling selbst und in seiner unmittelbaren Umgebung ließen bei den Anwesenden einen Verdacht aufkommen. Obwohl Schnezler versucht hatte, die Brandflecke aus dem Kissen des Kindes zu entfernen, waren diese als Beweis deutlich sichtbar. Der am folgenden Morgen hinzugekommene „Todten Schauer“<sup>297</sup>, an dessen Untersuchung Schnezler diesen zu hindern versuchte, erstattete letztendlich Anzeige und am 30. Januar 1827 wurde die gerichtliche Untersuchung eingeleitet, in deren Folge Matthias Schnezler verhaftet wurde.

In Laufe dieser von dem Königlichen Oberamtsgericht Rottweil geführten Untersuchung hat der Beschuldigte Schnezler seine Tat wiederholt gestanden. Als Gründe für den Mord gab er unter anderem seinen Verdacht des Ehebruchs seiner Ehefrau und die daraus in Zukunft ständig zu befürchtenden ehelichen Streitigkeiten an. Au-

---

<sup>290</sup> StA LB E 331, Bü 92, S II

<sup>291</sup> ebd.

<sup>292</sup> ebd.

<sup>293</sup> ebd.

<sup>294</sup> ebd.

<sup>295</sup> ebd.

<sup>296</sup> ebd.

<sup>297</sup> StA LB E 331, Bü 93, S III, S. 12

Berdem habe er ein fremdes Kind, welches seiner Meinung nach unter solchen Umständen sowieso keine „frohe Stunde“<sup>298</sup> gehabt hätte, nicht ernähren wollen. Dieses Geständnis des Matthias Schnezler wurde durch verschiedene Zeugenaussagen, die Umstände am Tatort und die forensisch-toxikologischen Untersuchungen erhärtet.

## 6.6.

### Urteil

Aufgrund des während des Prozesses geäußerten Geständnisses des Angeklagten, der diversen Zeugenaussagen und, nicht zuletzt, wegen des belastenden, von den Gerichtsärzten eindeutig formulierten, finalen gerichtsmedizinischen Gutachtens einschließlich der Ergebnisse aus der chemischen Untersuchung wurde Matthias Schnezler des Giftmordes an einem neugeborenen Kind angeklagt und schließlich zu „der Strafe der Enthauptung durch das Schwert verurtheilt“<sup>299</sup>. Dieses Urteil wurde sowohl in der Revisionsinstanz vom Obertribunal Stuttgart als auch von seiner königlichen Majestät, König Friedrich I. von Württemberg, welchem der Fall vom Königlichen Justizministerium zur Prüfung vorgelegt wurde, bestätigt.

### ***„Im Namen des Königs***

*In der von dem Gerichtshof für den Schwarzwaldkreis von Amtswegen zur Revision vorgelegten Untersuchungs-Sache gegen Matthias Schnezler, Bürger und Schneidermeister von Stetten, Oberamt Rottweil, erkennt der Criminal Senat des Obertribunals:*

*Das der Angeklagte wegen verübten Giftmordes an einem neugeborenen von seiner Ehefrau mutmaßlich im Ehebruche erzeugten Kinde zur  
Enthauptung durch das Schwert  
zu verurtheilen, auch die Kosten seiner Haft, der Untersuchung, Vertheidigung und Hinrichtung aus seinem Nachlasse zu entrichten seyen.*

*So beschlossen im Criminal Senate des Königl. Obertribunals Stuttgart den 4. Sept. 1827“* <sup>300</sup>

<sup>298</sup> StA LB E 331, Bü 93, S III, S. 13

<sup>299</sup> ebd., S. 14

<sup>300</sup> StA LB E 331, Bü 93, S I

## 6.7.

## Kommentierung ausgewählter Fakten des Falles

## 6.7.1.

## Analytische Betrachtung des gerichtsmedizinischen Gutachtens

Im Folgenden sollen sowohl formelle Aspekte des gesamten gerichtsmedizinischen Gutachtens erörtert werden als auch speziell die Ausführungen zur chemischen Untersuchung zudem inhaltlich gedeutet werden.

## 6.7.1.1.

## Kommentierende Ausführungen zu formellen Aspekten

Die gerichtsmedizinische Untersuchung des Neugeborenen der Familie Schnezler wurde ca. 1 ½ Tage nach dessen Tod vorgenommen. Die Inspektion und die Sektion wurden vom Mediziner Dr. Zipfehli, als amtlich aufgestelltem Stellvertreter des Oberamtsarztes Dr. Cammerer, und dem Oberamtswundarzt Sichler als sachverständige Personen durchgeführt. Zudem waren während dieser Untersuchungen auch juristische Amtspersonen anwesend, namentlich der Oberamtsrichter Weinschenk und die Gerichtsbeisitzer Gaßner und Burkard.

Die Anwesenheit der genannten Personen entsprach in Rang und Anzahl weitestgehend den Vorgaben der zum damaligen Zeitpunkt noch rechtsgültigen 'Carolina'. Diese gibt in Artikel 149 „Von besichtigung eynes entleibten vor der begrebnuß“<sup>301</sup> vor, dass, um dem Tatbestand angemessen Rechnung zu tragen und eine sinnvolle Untersuchung zu ermöglichen, der zuständige Richter, ein oder mehrere Wundärzte und ein Gerichtsschreiber anwesend sein mussten. Hinsichtlich der Anwesenheit von Ärzten allerdings schränkte die 'Carolina' ihre eigene Forderung jedoch insofern ein, als diese Sachverständigen zu Rate gezogen werden sollten „so man die gehaben vnd solchs geschehen kan“. Demzufolge wäre die Leichenbesichtigung nach der Ca-

---

<sup>301</sup> s.Kapitel 5

rolina vermutlich auch ohne medizinische Sachverständige durchführbar gewesen und vor Gericht anerkannt worden.

Zu berücksichtigen ist jedoch die Tatsache, dass zum Zeitpunkt des Schnezler-Mordfalls, unabhängig von der noch geltenden Gesetzgebung der Carolina bezüglich der Hinzuziehung medizinischer Sachverständiger, genaue Anforderungskriterien an selbige formuliert wurden und detaillierte Beschreibungen zum Vorgehen bei gerichtsmedizinischen Untersuchungen vorlagen, die auch durchaus als etabliert angesehen werden können. So wurden bei Hahnemann folgende Forderungen genannt: „Der vom kompetenten Richter gehörig requirirte [...] Arzt muß promoviert [...] seyn, oder doch das höhere Examen [...] überstanden haben. [...] es muß deshalb ausdrücklich zu der vorkommenden Leichenöffnung vereidet werden, oder [...], welches am sichersten, er ist Physikus des Sprengels, wo die Öffnung vorfällt [...].“<sup>302</sup> Autenrieth beispielsweise ging auf verschiedenste Aspekte bei Legalinspektionen und Sektionen ein, angefangen bei der Berücksichtigung der allgemeinen Untersuchungsmomente, über exakte Vorgaben bei der Begutachtung und Öffnung der Leiche bis hin zu Vorschriften zur chemischen Untersuchung verdächtiger Stoffe bei einem vermuteten Vergiftungstatbestand. Auch nannte Autenrieth spezielle Vorgehensweisen bei der Untersuchung eines toten Körpers von einem Neugeborenen.<sup>303</sup> Autenrieth betonte auch „die Schuldigkeit des gerichtlichen Arztes [...], nicht nur genau alle Umstände der körperlichen Beschaffenheit des Untersuchten zu bemerken [...]; sondern auch das Seinige beyzutragen, daß die Gewissheit, Wahrscheinlichkeit oder Unmöglichkeit von Thatsachen, welche die richterliche Untersuchung ihrerseits, zum Beyspiele aus dem Geständnisse des Verbrechers, angiebt, durch Vergleichung mit den Spuren, welche man an dem Körper des Verletzten fand, ausgemittelt werden“<sup>304</sup> kann.

Die ‘Carolina’ setzte den Stellenwert von nicht-juristischen, in diesem Falle medizinischen Sachverständigen noch nicht sehr hoch an, sondern räumte den juristischen Personen erheblich mehr Befugnisse ein. Aus den eben gemachten Ausführungen ist jedoch zu schließen, dass nichtsdestotrotz die Hinzuziehung von medizinischen Sachverständigen und deren gerichtsmedizinisches Arbeiten üblich und gefordert waren.

---

<sup>302</sup> Hahnemann (1786), S. 178 f.

<sup>303</sup> vgl. Autenrieth (1806), S. I – VI

<sup>304</sup> Autenrieth (1806), S. 1

Die 'Carolina' gab auch die Anwesenheit von zwei Schöffen vor, die, soweit die vorliegenden Akten belegen, bei der betrachteten Untersuchung nicht zusätzlich dabei waren. Möglicherweise erachtete man die Vorgaben der 'Carolina' insofern als erfüllt, als statt eines Wundarztes zusätzlich ein weiterer Mediziner und außerdem ein zweiter Gerichtsschreiber anwesend waren.

In jedem Falle waren die beteiligten Personen vor der entsprechenden Untersuchung zu vereidigen und sollten den Leichnam vor der Beisetzung „mit fleiß besichtigen“ und alle Besonderheiten „mit fleiß mercken und verzeychnen“<sup>305</sup>.

Für die chemische Untersuchung, an der weder der Oberamtsrichter noch die Gerichtsschreiber teilnahmen, wurde neben dem Mediziner Zipfehli und dem Oberamtswundarzt Sichler der Apotheker Glyckler hinzugezogen. Eine spezielle Forderung hinsichtlich der Anwesenheit eines Apothekers (oder Chemikers) ist in der 'Carolina' nicht explizit zu finden. Es heißt aber an entsprechender Stelle<sup>306</sup>, dass „die apotecker und ander, so giffit verkaufen, oder damit handtieren, inn glübt vnd eyde [zu] nehmen“<sup>307</sup> seien, sodass davon auszugehen ist, dass der Apotheker als 'Ansprechpartner' hinsichtlich giftiger Stoffe durchaus berücksichtigt und hinzugezogen wurde.

Der von Dr. Zipfehli letztendlich beurkundete und an das Oberamtsgericht Rottweil adressierte Bericht vom 31. Januar 1827 gliederte sich prinzipiell in vier Teile: die Beschreibung der Inspektion des Leichnams und deren Ergebnisse, Ausführungen zur Sektion und deren Ergebnisse, die Beschreibung der chemischen Untersuchung und deren Ergebnisse und die abschließende, bewertende Formulierung des ärztlichen Gutachtens. Vorgaben bezüglich des Verfassens und des Aufbaus eines solchen Gutachtens sind in der 'Carolina' nicht notiert.

In der Beurteilung der gerichtsärztlichen Untersuchung wurde eindeutig konstatiert, dass der Säugling der Familie Schnezler an schweren Verätzungen einer zuvor verabreichten Mineralsäure, explizit der Schwefelsäure, gestorben sei. Die durch die vorliegende Dosis (wobei diese nicht näher genannt und den betrachteten Unterlagen nach auch nicht untersucht wurde) hervorgerufenen Verletzungen hätten unvermeidbar zum Tode führen müssen, allemal bei einem Säugling.

---

<sup>305</sup> Radbruch (1926), S. 70 f.

<sup>306</sup> s. Kapitel 5

<sup>307</sup> Radbruch (1926), S. 29

Im Wesentlichen wurden dazu die Ergebnisse aus der Inspektion und der Sektion herangezogen, also insbesondere die augenscheinlichen Wirkungen des Giftes. Dass eine chemische Untersuchung stattfand, wurde, ohne nochmals Einzelheiten aufgegriffen zu haben, nur beiläufig erwähnt, was ein Indiz für den geringen Stellenwert des chemischen Nachweises und des Apothekers als weniger geachteten Sachverständigen in diesem Falle sein mag.

Was die Wortwahl und das verwendete Vokabular des gerichtsmedizinischen Gutachtens betrifft, so wurde, beispielsweise bei der Benennung von Organen, sowohl auf lateinische als auch auf deutsche Bezeichnungen zurückgegriffen (zum Beispiel 'Dünndarm' aber 'Pancreas'). Im chemischen Gutachten wurde unter anderem auch die Untersuchung nach 'Orfilas Methode' genannt, ohne Hintergründe dazu aufzuführen. Insgesamt betrachtet wäre daher das vorliegende Gutachten von einem medizinischen beziehungsweise chemischen Laien ohne jegliches Vorwissen nicht zu verstehen gewesen. Es war – ob absichtlich oder unbewusst – so formuliert, als richte es sich an eingeweihte Fachkreise. Jedoch wurden trotz recht häufig verwendeter Fachbegriffe der Tenor und das Fazit aus den verschiedenen Untersuchungen deutlich, zumal das abschließende ärztliche Gutachten die Todesursache und die wichtigsten Erkenntnisse nochmals komprimiert und weitestgehend ohne die Verwendung von Fremdworten ausweist.

#### 6.7.1.2.

##### Deutung und Beurteilung der chemischen Untersuchung

Die chemische Untersuchung und die Ausführungen dazu nahmen im Gesamtkontext wenig Raum in Anspruch. Aus den Resultaten von Inspektion und Sektion rückte bereits eine Gruppe von Giften in das Blickfeld der Gutachter, nämlich die der Mineralsäuren. Die bis dahin gewonnenen Erkenntnisse ließen die Schwefelsäure als wahrscheinlichstes Gift erscheinen, sodass es nun galt, diese Vermutung zu bestätigen.

In den betrachteten Unterlagen wird sowohl der Begriff 'Vitriol' als auch 'Vitriolöl' und 'Vitrinöl' verwendet. Ersteres galt als Bezeichnung<sup>308</sup> für wasserlösliche, kristallwas-

---

<sup>308</sup> von lat. vitrium = Glas, vgl. Falbe, Jürgen u. Regitz, Manfred (1989 - 1992) Römpp Chemie Lexikon, Bd. T - Z, S. 4953

serhaltige Sulfatverbindungen von zweiwertigen Schwermetallen.<sup>309</sup> Von diesem Begriff abgeleitet wurde die Bezeichnung 'Vitriolöl', welches die rauchende Schwefelsäure meinte.<sup>310</sup> Letztere wurde auch 'Nordhäuser Vitriolöl', 'Vitriolsäure' oder 'Vitriolgeist' genannt.<sup>311</sup> Im Zusammenhang mit den betreffenden Mordfällen dieser Arbeit (Schnezler und Höfele) muss es sich um eine gelöste Form, also 'Vitriolöl' gehandelt haben, da die Beibringung jeweils als Flüssigkeit erfolgte und entsprechende Auswirkungen hinterließ; außerdem ist vermutlich nicht die rauchende Schwefelsäure<sup>312</sup> sondern die (konzentrierte) Schwefelsäure<sup>313</sup> verwendet worden. Letztere war durchaus bekannt „zum Scheuern von Metallgeräthen, zum Aufschliessen von Düngemitteln [...], Stiefelwichse“<sup>314</sup> oder als Hausmittel gegen 'Hauterscheinungen'<sup>315</sup>.

Zur Erhärtung der während der bisherigen gerichtsmedizinischen Untersuchung aufgestellten Vermutungen wurde, vermutlich aus Gründen der Aufreinigung, die, aus den Resten des Magens und des Dünndarms sowie aus der schwarzen Masse aus dem Zwölffingerdarms, dem Grimmdarms, der Milz und der Bauchspeicheldrüse bestehende Einheit mit 3 Unzen destillierten Wasser verdünnt, erwärmt und danach filtriert.

Das erhaltene Filtrat wurde aufgeteilt, um unabhängig voneinander drei Versuche durchzuführen.

a)

Blaues Lackmuspapier wurde beim Kontakt mit der Flüssigkeit rot gefärbt, was für stark saure Eigenschaften der vorliegenden Prüflösung sprach.

Der Nachweis von Säuren mittels Lackmus(papier) galt, nicht zuletzt aufgrund seiner charakteristischen Farbwechsel, als eindeutig. Obwohl mit Lackmus<sup>316</sup> weder erwiesen werden konnte, um welche Säure noch um welche Konzentration derselben es

<sup>309</sup> vgl. Brockhaus (1975), Bd. 5, S. 436

<sup>310</sup> vgl. Falbe, Jürgen u. Regitz, Manfred (1989 - 1992) Römpp Chemie Lexikon, Bd. T - Z, S. 4953

<sup>311</sup> vgl. Herzberg (1858), Vollständiges Handbuch der chemischen Fabrikenkunde, oder Darstellung des Schwefels, der Schwefelsäure, des Kochsalzes, Natrons (Soda), der Pottasche, des Boraxes, Salpeters, der Salpeter-, Salzsäure, des Alauns, Vitriols, Salmiaks, Phosphors und der gashaltigen Wasser, erschienen in: Neuer Schauplatz der Künste und Handwerke., Hundertfünfundsachtzigster Bd., 2. Aufl., Verlag B. F. Voigt, Weimar: 1858, S. 32 f.

<sup>312</sup> rauchende Schwefelsäure, auch Oleum genannt, vgl. Brockhaus (1975), Bd. 4, S. 632; 100%ige Schwefelsäure

<sup>313</sup> konzentrierte Schwefelsäure ist 96%ig, vgl. Brockhaus (1975), Bd. 4, S. 632

<sup>314</sup> Stöckhardt (1868), Die Schule der Chemie, oder Erster Unterricht in der Chemie, versinnlicht durch einfache Experimente, S. 186

<sup>315</sup> s. Kapitel 6.2

<sup>316</sup> s. Abbildung 9



sich handelte, erscheint diese Methode folglich sinnvoll, um nachzuweisen, dass es sich bei der Prüflösung, wie vermutet, um eine Säure handelte.<sup>317</sup>

b)

Im zweiten Versuch gab man zu dem zweiten Teil der Prüflösung salzsaures Beryt und Kalkwasser hinzu, wodurch ein deutlich sichtbarer, weißer, dicklicher Niederschlag entstand; auch auf Zugabe von Salpetersäure löste sich dieser nicht wieder.

Auch dieser Nachweis kann als maßgebend betrachtet werden, zumal er eine eindeutige Aussage zur Qualität der Säure trifft. Bei dem als 'salzsaures Beryt' bezeichneten Stoff muss es sich um Bariumchlorid gehandelt haben, sodass die Fällung von schwerlöslichem Bariumsulfat in diesem Nachweis beschrieben wird.<sup>318</sup>

Zwar verlief dieser Nachweis auch bei Anwesenheit anderer Sulfationen positiv, in Zusammenhang mit Versuch a), durch den die Anwesenheit einer Säure bestätigt wurde, kann Versuch b) hinreichende Aussagekraft bestätigt werden.

c)

Der dritte Versuch beruht auf der Zugabe von Kalkwasser zum dritten Teil der Prüflösung. Auch daraufhin bildete sich ein weißer, dicklicher Niederschlag. Mit diesem Versuch wird die Fällung von ebenfalls schwerlöslichem Calciumsulfat erreicht. Wie bei Versuch b) ist auch dieser Nachweis unter Berücksichtigung des Ergebnisses aus Versuch a) aussagekräftig.<sup>319</sup>

d)

Außerdem wurde während der chemischen Untersuchung mit der Masse der entnommenen Organe Leber, Bauchspeicheldrüse, Milz, Niere und Grimmdarm mit Quecksilber die Methode nach Orfila angewendet, wodurch kurzzeitig der stechende Geruch schwefelsaurer Dämpfe wahrgenommen werden konnte. Obwohl der Geruch

---

<sup>317</sup> Auslegungen zur Indikatorwirkung von Lackmus: Die Farbveränderung bei der Zugabe oder Wegnahme von Protonen (Halochromie) beruht auf der reversiblen Bildung von Phenolen (rot) aus Phenolaten (blau) sowie aus einer Protonierung des Oxazinsystems. Außerdem ändert sich zusätzlich auch noch die Tönung der für Lackmus charakteristischen Farben Rot und Blau, wenn man starke oder schwache Säuren bzw. Basen zum Lackmus gibt. Das resultiert aus der schrittweisen Anlagerung bzw. Entfernung weiterer Protonen.

<sup>318</sup> vermutete Reaktion:  $\text{BaCl}_2 + \text{H}_2\text{SO}_4 \rightarrow \text{BaSO}_4 \downarrow + 2 \text{HCl}$

<sup>319</sup> vermutete Reaktion:  $\text{Ca(OH)}_2 + \text{H}_2\text{SO}_4 \rightarrow \text{CaSO}_4 \downarrow + 2 \text{H}_2\text{O}$

der Dämpfe nur kurz wahrnehmbar war, so ist der Versuch doch hinreichend eindeutig. Denn unter Einwirkung von Schwefelsäure auf Quecksilber unter Erhitzen kann sich das entsprechende Salz, das Quecksilbersulfat, bilden, wobei auch Schwefeldioxid entsteht<sup>320</sup>, was die typischen, stechenden Dämpfe erklärt.

Zusammenfassend kann festgehalten werden, dass die durchgeführten Versuche und Analyseverfahren den Möglichkeiten der Zeit entsprachen und damit ein hinreichend eindeutiger Nachweis hinsichtlich der Qualität des vorliegenden Giftes gegeben war. Der Untersuchungsbericht beziehungsweise das Gutachten sprach sich bezüglich der Quantität dahingehend aus, dass anhand der erheblichen, zerstörerischen Wirkung der Säure erwiesen sei, dass es sich um eine hohe Dosis gehandelt haben müsse, die unweigerlich zum Tode des Säuglings habe führen müssen.

Dem Wortlaut nach schien eine quantitative Analyse nicht einmal in Erwägung gezogen worden zu sein, da die 'Offensichtlichkeit' der hohen Dosis allein schon an den enormen Wirkungen festgemacht wurde.

Insgesamt gesehen scheint die chemische Untersuchung eher eine Art 'Zugabe' für den Nachweis der Säure gewesen zu sein, denn prinzipiell erwartete man schon den positiven Nachweis der Schwefelsäure. Daher wurde hauptsächlich auch mit den Ergebnissen aus der Inspektion und der Sektion argumentiert, um die eindeutige Meinungsäußerung der Sachverständigen, es handele sich bei dem verwendeten Gift um Schwefelsäure, zu untermauern.

Das aus der forensischen Untersuchung folgende gerichtsmedizinische Gutachten allgemein wurde als ein Teil der Urteilsbegründung herangezogen, wobei ihm – insbesondere auch den Ergebnissen der chemischen Untersuchung – lediglich bestätigende Bedeutung beigemessen wurde; die Tatumstände scheinen ohnehin schon durch das Geständnis des Täters, Matthias Schnezler, die Zeugenaussagen und die Krankengeschichte als bewiesen erachtet worden zu sein.

---

<sup>320</sup> vermutete Reaktion:  $\text{Hg} + 2 \text{H}_2\text{SO}_4 \rightarrow \text{HgSO}_4 + \text{SO}_2\uparrow + 2 \text{H}_2\text{O}$

## 6.7.2.

## Analytische Betrachtung des Gerichtsprozesses

## 6.7.2.1.

## Zuständige Gerichtsbarkeiten

Der Mord geschah in der Ortschaft Stetten, einem am östlichen Schwarzwaldrand gelegenen Dorf. Dieses war dem Oberamt Rottweil als nächst größerer Verwaltungseinheit zugeordnet. Da das gerichtsmedizinische Gutachten an das Oberamtsgericht Rottweil gerichtet war und auch der dortige Oberamtsrichter Weinschenk benannt wurde, ist davon auszugehen, dass sich zunächst das Oberamtsgericht in Rottweil mit dem Fall Schnezler befasst hat. Dass im weiteren Prozessverlauf die nächst höhere Instanz eingeschaltet wurde, mag an der sich bald einstellenden Vermutung liegen, es müsse sich um einen Mord handeln, der laut Gesetzeslage mit dem Tode betrafft werden musste. Weil die Oberamtsgerichte jedoch nur Freiheitsstrafen bis zu vier Wochen verhängen durften, wurde die weitere Verhandlung dem zuständigen Kreisgerichtshof überantwortet. Da das Oberamt Rottweil dem Schwarzwaldkreis angehörte, war der entsprechende Kreisgerichtshof folglich in Tübingen lokalisiert; wie der „actenmäßigen Beschreibung“<sup>321</sup> des Falles zu entnehmen ist, wurde das Todesurteil auch zunächst dort gefällt. Als dritte und damit oberste Instanz, als Revisionsinstanz, konnte nun noch das in Stuttgart ansässige Königliche Obertribunal gehört werden. Dem finalen Urteil im Falle Schnezler zufolge sprach sich auch dessen Criminal Senat – ungeachtet vorheriger Gnadengesuche des Matthias Schnezler – „Im Namen des Königs“<sup>322</sup> für die Verurteilung desselben zur Enthauptung durch das Schwert aus, welche am Vormittag des 8. Oktober 1827 um 10.15 Uhr in Anwesenheit von ca. zwölf- bis fünfzehntausend Schaulustigen vollzogen wurde.

Die verschiedenen durchlaufenen Instanzen lassen sich im vorliegenden Fall genau nachvollziehen und entsprachen den verwaltungsrechtlichen Vorgaben der damaligen Zeit.<sup>323</sup>

---

<sup>321</sup> StA LB E 331, Bü 93, S III

<sup>322</sup> StA LB E 331, Bü 93, S I

<sup>323</sup> vgl. Kapitel 5

## 6.7.2.2.

## Das Urteil

Zunächst sei an dieser Stelle in Kürze auf die Befragung des Täters eingegangen. Die 'Carolina' sah gemäß Artikel 48 zunächst die peinliche Befragung eines Verdächtigen vor. Gestand der Verdächtige im Zuge dessen seine Tat so sollte er gründlich zu den Ursachen und Beweggründen seiner Tat, zu Zeitpunkt und Durchführung, zu Mittätern und allen weiteren Tatumständen befragt werden. In Artikel 50 bezieht sich die Carolina speziell auf das Geständnis einer Vergiftung und schreibt vor, vom Täter auch hier die Beweggründe, die verwendeten Substanzen, die Beschaffung und die Darreichung derselben in Erfahrung zu bringen.

Im Mordfall Schnezler geht aus der „actenmäßigen Beschreibung“<sup>324</sup>, die nach den durch König Friedrich eingeführten Regularien vorgabengemäß erstellt worden war, nicht hervor, ob Matthias Schnezler einer peinlichen Befragung unterzogen wurde. Wahrscheinlich war dies aufgrund der zwischenzeitlich verfassten Edikte und Erlasse, welche die Vorgaben der Carolina der Zeit anpassten<sup>325</sup>, nicht mehr der Fall. Dem Bericht zufolge hat er aber ein eindeutiges Geständnis abgelegt, was im Sinne der damaligen Zeit als hinreichender Beweis gewertet wurde. Auch legte er die Beweggründe und sein Vorgehen im Detail dar, sodass von einem Verhör nach den Maßgaben der 'Carolina' ausgegangen werden kann.

Die 'Carolina' sah schließlich im Falle einer Giftverabreichung gemäß Artikel 130 weit brutalere Todesstrafen als die der Enthauptung durch das Schwert vor. So unterschied sie, ob ein Mann oder eine Frau Täter war; im ersteren Falle sollte das Todesurteil ausschließlich durch Rädern vollstreckt werden, im letzteren beispielsweise durch Ertränken. Außerdem sollten die Täter vor der Todesstrafe beispielsweise mit glühenden Zangen, mit denen man ihre Körper traktierte, gefoltert werden, um das Volk noch mehr von der Durchführung von Straftaten abzuschrecken. Bei Kindstötung durch die Mutter schrieb die 'Carolina' in Artikel 131 sogar das Pfählen und lebendige Begraben der Mutter vor.

In Artikel 137 unterscheidet der Gesetzestext Mörder von Totschlägern. Grundsätzlich waren beide Gruppen mit dem Tode zu bestrafen; es solle jedoch vorsätzlicher Mord durch Rädern, Totschlag aber, der zum Beispiel aus Zorn geschehen sei, mit

---

<sup>324</sup> StA LB E 331, Bü 93, S III

<sup>325</sup> s. Kapitel 5

Enthauptung bestraft werden. Dieser Artikel mag erklären, weshalb Matthias Schnezler nicht zum Tod durch Rädern, sondern zur Enthauptung durch das Schwert verurteilt wurde. Außerdem wird auch hier wieder die Anpassung der in der Carolina formulierten Vorgaben an das Gedankengut des 19. Jahrhunderts eine Rolle gespielt haben.<sup>326</sup> Als 'Entschuldigung' hatte er im Prozessverlauf zum Beispiel Gründe für die Tötung des Neugeborenen angegeben. So hatte er sich geäußert, er verdächtige seine Frau des Ehebruchs, sei sich somit der Vaterschaft nicht sicher und wolle nicht ein uneheliches Kind von den ohnehin knappen finanziellen Mitteln ernähren. Im Sinne der 'Carolina' mögen diese Tatbegründungen als Totschlag mit dem Motiv des Zorns gewertet worden sein.

Dass bei der Hinrichtung des Matthias Schnezler auf das 'Schleifen' verzichtet wurde, ist sicherlich ebenfalls mit dem, sich wandelnden Gedankengut und der Achtung der Menschenwürde in dieser Zeit zu erklären. Eine Begnadigung wurde jedoch trotzdem abgelehnt und die Hinrichtung erfolgte schließlich in der Öffentlichkeit.

Zusammenfassend formuliert kann, die inhaltlichen Fakten betrachtend, nachvollzogen werden, dass Matthias Schnezler nach den Vorgaben der 'Carolina' verurteilt wurde.

---

<sup>326</sup> s. Kapitel 5

## 7.

**Die Giftmörderin aus Ludwigsburg: Der Fall Ruthardt (1844/45)**<sup>327</sup>**– Vergiftung mit Arsenik –**

## 7.1.

## Hintergründe

In diesem Fall wird ein Mord unter Eheleuten verhandelt. Die Angeklagte Christiane Ruthardt, vierzig Jahre alt, lebte zum Tatzeitpunkt mit ihrem Mann Eduard und einem Kind in Ludwigsburg. Geboren wurde sie als uneheliches Kind am 11. August 1804 in Stuttgart, lebte aber seit ihrer Geburt in 'Pflegefamilien' und nicht bei den leiblichen Eltern – im Alter von sechs Monaten wurde sie „dem Pfarrer Steinheil zu Kirchberg übergeben, bei welchem sie als Kind vom Haus bis in ihr achttes Jahr blieb“<sup>328</sup>. Bei den leiblichen Eltern handelte es sich um den zum Tatzeitpunkt bereits verstorbenen „Leib-Medicus von Klein von Stuttgart“<sup>329</sup> und die „noch lebende Witwe des Hauptmannes von Sechsten“<sup>330</sup>, obwohl in Christianes Taufschein vermerkt war und ihr auch solches immer berichtet wurde – unter anderem bei ihrer Konfirmation – , dass sie ein Findelkind sei, dessen Vater unbekannt und dessen Mutter die Tochter eines Frankfurter Sängers sei.

Ab ihrem achten Lebensjahr wurde Christiane bei der Familie ihrer Tante väterlicherseits, der „Gattin des Bergraths Hehl zu Stuttgart“<sup>331</sup> aufgezogen, wo sie jedoch aufgrund angeblich harter Behandlung nur drei Jahre blieb und dann zu dem Pfarrer Steinheil zurückkehrte. Daraufhin wurde sie in das Erziehungsinstitut in Königsfeld, Großherzogtum Baden, umgesiedelt. Nach drei Jahren in dieser Anstalt kehrte Christiane in das Haus der Hehls zurück, das sie im Alter von neunzehn Jahren wegen einer Beziehung zu einem Offizier verlassen mußte.

<sup>327</sup> StA LB E 319, Bü 159, 160; Anmerkung: Die in Kapitel 7 folgenden Texte sind sämtlich den Archivunterlagen mit vorstehender Signatur entnommen. Es erfolgte eine weitere, eigene Bezeichnung der einzelnen Schriftstücke mit dem Buchstaben 'R' für 'Ruthardt' und fortlaufender Nummerierung in römischen Zahlen, um bei direkten Zitaten ein Auffinden im untersuchten Material zu erleichtern.

<sup>328</sup> StA LB E 319, Bü 159, 160, R VIII

<sup>329</sup> ebd.

<sup>330</sup> ebd.

<sup>331</sup> ebd.

Obwohl Christiane bis dahin immer als Tochter aus höherem Hause erzogen worden war, musste sie nun, ab ihrem 20. Lebensjahr, selbst für ihren Lebensunterhalt sorgen, was sie unter anderem durch Handarbeiten oder durch Dienen, beispielsweise bei Familien in Stuttgart oder München, erreichte. Aus dieser Zeit stammen auch einige Zeugnisse, welche, basierend auf der guten Erziehung in diesen Dingen, durchweg zu ihren Gunsten ausfielen. Im Alter von 35 Jahren, im Jahre 1839, lernte die Angeschuldigte auf einer Veranstaltung in Stuttgart ihren späteren Ehemann, den Goldarbeiter Eduard Ruthardt kennen. Obwohl keine besondere Zuneigung zwischen den Partnern bestand und insbesondere keine genaue beidseitige „Prüfung des Charakters“<sup>332</sup> stattgefunden hatte, wobei allerdings auch keine besonderen Gründe gegen eine Verbindung sprachen, wurde die Entscheidung zur Eheschließung durch Zureden von Bekannten unterstützt. Eduard Ruthardt hatte den Ruf eines „rechtlichen, wackeren, unermüdet fleißigen Mannes“<sup>333</sup> und die guten Zeugnisse Christianes hinsichtlich ihrer Kenntnisse und Ausführung „weiblicher Arbeiten“<sup>334</sup> sprachen wiederum für sie. Nicht zuletzt spielte das Alter von 35 Jahren seitens Christianes, die zuvor ein ab 1833 bestehendes aber nunmehr beendetes leidenschaftliches Verhältnis zu einem Engländer gepflegt hatte, vermutlich eine Rolle, diese ‘Vernunftehe’ einzugehen, da sie sich – obwohl sie laut eigenen Angaben schon ein eheloses Leben erwogen hatte – aus der Beziehung zu Ruthardt zumindest eine „zufriedene Ehe“<sup>335</sup> versprach.

Hier sei eingefügt, dass Christiane nach ihrer unglücklichen und enttäuschten Liebe zu dem Engländer Rowlandson – dieser hatte sie angeblich aufgrund ihrer ungeklärten Herkunft verlassen – Selbstmord in Betracht gezogen und sich dafür von einem Wundarzt, unter dem Vorwand, Ratten bekämpfen zu wollen, Gift besorgt hatte. Dann verwarf sie jedoch den Gedanken, angeblich wegen der durch die auf dem Giftgefäß notierten Warnung „memento mori“<sup>336</sup> ausgelösten Zweifel. Allerdings brachte sie dieser Giftbesitz schon zum damaligen Zeitpunkt in den Verdacht, einen Giftmord begangen zu haben, nämlich an der an Unterleibsentzündung erkrankten Mutter ihres damaligen Dienstherrn in Stuttgart; das diesbezügliche Verfahren wur-

---

<sup>332</sup> StA LB E 319, Bü 159, 160, R IV

<sup>333</sup> ebd.

<sup>334</sup> ebd.

<sup>335</sup> ebd.

<sup>336</sup> StA LB E 319, Bü 159, 160, R VIII

de jedoch mangels Beweisen beigelegt. Auch ein weiterer Giftmordvorwurf, vermeintlich an der Ehefrau eines Stuttgarter Unterarztes verübt, erwies sich als grundlos.

Die zwar bescheidenen, jedoch durchaus hinreichenden finanziellen Mittel des Paares Christiane und Eduard sprachen außerdem für eine Eheschließung, da davon auszugehen war, dass bei gemeinsamer Tätigkeit die Eheleute einen Haushalt entsprechend ihrem bisherigen Lebensstandard führen könnten und die Existenz zumindest gesichert war. Somit wurde noch im Jahre 1839 die Ehe zwischen Eduard Ruthardt und Christiane geschlossen.

Die während des Prozesses gegen Christiane Ruthardt befragten Zeugen bestätigten, dass die fast fünf Jahre währende, wohl aus Vernunftgründen geschlossene Ehe, dennoch ohne Besonderheiten und Zwischenfälle verlaufen sei, ja sogar für eine „friedliche und zufriedene [...] glückliche Ehe“<sup>337</sup> gehalten worden sei. Auch die Angeschuldigte selbst bestätigte dies und erklärte, dass sie eine grundsätzlich zufriedene Ehe mit Eduard Ruthardt geführt habe. Einige Zeugen berichteten lediglich von Klagen der Christiane Ruthardt hinsichtlich des kränkenden Wesens ihres Mannes und das dadurch verminderte Einkommen desselben, jedoch wurden diese Äußerungen nicht zum Anlass genommen, die Ausgeglichenheit der Ehe in Frage zu stellen.

Die Angeschuldigte selbst äußerte sich während des Prozesses selbst ausführlich über ihr Verhältnis zu ihrem Ehemann. So habe sie ihn zwar nicht geliebt, da er aber ein rechtschaffener Mann gewesen sei, habe sie sich eine harmonische Ehe mit ihm versprochen. Seine Vorliebe für teure Bücher, die er kaufte und nach einiger Zeit jedoch auch wieder für einen erheblich günstigeren Preis und gegen Ratenzahlung verkaufte, habe sie, insbesondere wegen der hohen finanziellen Verluste, noch nie teilen können. Hinzu kam bereits im ersten Ehejahr, dass ihr Mann arbeitslos geworden sei, wodurch eine Verschuldung für das Ehepaar unvermeidbar geworden war. Diese missliche finanzielle Lage habe mehr und mehr zu Streitigkeiten geführt, da sie trotz ihrer, Christianes, Bemühungen, als Wäscherin den Geldmangel auszugleichen, nicht die erhoffte finanzielle Basis wieder herzustellen vermochte. Ihr Ehemann habe auch nie Interesse an ihren persönlichen Bedürfnissen gehegt und habe sich mehr

---

<sup>337</sup> StA LB E 319, BÜ 159, 160, R IV



und mehr in sich selbst zurückgezogen. Schließlich habe Ruthardt sich mit der Konstruktion eines 'Perpetuum mobile' befasst, was einen Großteil seiner Zeit aber auch erhebliche Geldsummen in Anspruch genommen habe und somit das Verhältnis zwischen den Eheleuten noch weiter verschlechterte. Auch habe sie ihrem Mann gegenüber nie wirklich Zuneigung entwickeln können, was Christiane mit der einst liebevollen, dann jedoch enttäuschten Verbindung zu dem Engländer begründete. Dieser sei, kurz nachdem sie Ruthardt gegenüber das Eheversprechen gegeben habe, zurückgekehrt und wollte sie, nach der Scheidung von seiner derzeitigen Frau, nun doch ehelichen, was Christiane ablehnte. Dennoch habe sie die erneute Begegnung mit ihrem ehemaligen Geliebten und dessen Ansinnen emotional erheblich beeinflusst und ihr innerlich selbst das Verhältnis zu Ruthardt erschwert. Somit sei die Beziehung zu Ruthardt recht gleichgültig und lediglich zweckmäßig gewesen und die Ehe sei ihr schließlich aufgrund Eduards Zurückgezogenheit und Abweisung zu einer „unerträglichen Bürde“<sup>338</sup> geworden, so dass sie schon eine Trennung in Erwägung gezogen habe, jedoch aus Rücksicht auf ihr Kind, aus Angst vor dem öffentlichen Interesse und aus Mangel an Gründen für die Trennung, die sie vor Gericht vorbringen könne, von diesem Gedanken abgekommen sei. Schließlich glaubte sie, sich nur noch durch Selbstmord aus ihrer scheinbar ausweglosen Situation befreien zu können, den sie aber, wiederum aus Sorge um ihr in diesem Falle mutterlos zurückbleibendes Kind, nicht durchzuführen in der Lage war. Denn Eduard Ruthardt selbst habe keine Zeit mit dem Kind verbracht oder ihm Liebe und Fürsorge entgegen gebracht, da er ausschließlich mit der Entwicklung der Maschine beschäftigt gewesen sei, und würde dies auch zukünftig nicht tun, befürchtete sie. Außerdem habe sie aufgebracht, dass ihr Mann keinerlei religiöse Ambitionen hegte, sie sogar noch verlachte, wenn sie mit ihrem Kind betete. Dieses Abwenden ihres Mannes von der Religion, von Gott und der Kirche habe ihren späteren Entschluss noch gefestigt.

Aus diesen bisher genannten Schilderungen der Angeklagten heraus, kann geschlussfolgert werden, dass die Ehe zwar nach außen hin ohne Auffälligkeiten verlief, die Eheleute untereinander jedoch keine vernünftige, geschweige denn zufriedenstellende existenzielle Basis hatten.

---

<sup>338</sup> StA LB E 319, BÜ 159, 160, R IV

An einer richtigen Erkrankung habe ihr Ehemann zwar nicht gelitten, so Christiane, aber er sei mehr und mehr kränklich und ausgezehrt gewesen und habe durch sein eigenes Verhalten offensichtlich seiner Gesundheit geschadet. Erst die Beobachtung des kränklichen Wesens ihres Ehemannes habe sie auf den Gedanken gebracht, ihn mithilfe eines Giftes zu ermorden, um dadurch ihr eheliches Verhältnis zu beenden, was ihres Erachtens unbedingt nötig gewesen sei. Auch, so dachte sie, sei für ihr Kind der Tod des Mannes weniger schädlich, da es ja dann noch seine Mutter habe. Ihr sei zwar stets bewusst gewesen, was für eine schändliche Tat sie zu begehen im Begriff war, doch habe sie keinen anderen Ausweg mehr aus ihrer elendigen Lage gesehen. Sie habe gehofft, durch ein nach der Tat gottesfürchtiges Leben Vergeltung vor Gott zu finden.

## 7.2.

### Tathergang

Die Angeklagte Christiane Ruthardt hat wiederholt gestanden, ihren Mann aus besagten Gründen mit Gift getötet zu haben.

Wie aus der Anklageschrift hervorgeht, habe Christiane Ruthardt am 16. April 1844 unter Angabe eines falschen Namens und falscher Familienverhältnisse einen in Stuttgart ansässigen Arzt dazu bewogen, ihr zwecks Bekämpfung von Ratten Arsenik zu verordnen. Diesen auf Arsenik lautenden Giftschein habe sie am selben Tag noch in einer Apotheke eingelöst und daraufhin das Gift erhalten. Dann habe sie, nachdem sie anfänglich das Gift gegen sich selbst verwenden wollte, ihrem Ehemann zu drei unterschiedlichen Zeitpunkten, nämlich am 21. und 22. April sowie am (07., 08. oder) 09. Mai 1844 Arsenik verabreicht, indem sie es in Anteilen unter Arzneien und Speisen mischte. Zunächst habe sie am Mittag des 21. April etwas mehr als die Hälfte des erhaltenen Gifts in eine nur für ihren Mann bestimmte Reissuppe gemischt, in der Annahme, diese Dosis sei bereits tödlich; den Rest des Giftes vernichtete sie laut eigenen Angaben durch Verbrennen. Trotz des Verzehrs der Suppe starb Ruthardt jedoch nicht, sondern litt lediglich an heftigem Erbrechen. Dieses Symptom beschrieb Christiane dem am Abend hinzugezogenen Arzt als Folge einer „Überladung des Magens“<sup>339</sup>, wodurch der Arzt keine Arzneigabe für nötig befand.

---

<sup>339</sup> StA LB E 319, Bü 159, 160, R IV

Am 22. April war die Gesundheit Ruthardts wieder weitestgehend hergestellt, sodass Christiane sich gezwungen sah, zur endgültigen Durchführung ihres Vorhabens neues Gift zu beschaffen. Wie schon beim ersten Mal holte sie sich unter Angabe eines falschen Namens und unter Vorgabe falscher Tatsachen einen Giftschein bei einem anderen Arzt und besorgte daraufhin erneut eine Drachme<sup>340</sup> des Giftes in einer anderen Apotheke. Das neue weiße Arsenik verabreichte sie in seiner Gesamtheit noch am selben Abend ihrem Ehemann, wiederum vermischte mit einer Reissuppe. Diesmal jedoch zeigten sich verheerendere Folgen, insbesondere wiederholtes starkes Erbrechen von grüner Galle und häufige Darmentleerung unter Ausscheidung geringer Mengen breiartigen gelben Stuhls.

Als ihr Mann Anfang Mai trotz zahlreicher starker Beschwerden immer noch nicht verstorben war, wandte sich Christiane Ruthardt nun an einen ihr bekannten „Militär Unterarzt“<sup>341</sup> und bat ihn, ihr zwecks Rattenbekämpfung Gift zu verschreiben. Dieser Arzt jedoch verweigerte ihr die Verordnung, woraufhin sie sich mit ihrer Bitte – dieses Mal unter Angabe ihres richtigen Namens – an einen weiteren, in Stuttgart praktizierenden Arzt wandte. In der Apotheke, zu der sie nun ging, erhielt sie infolge eines Versehens des Apothekers nicht die verordnete Drachme, sondern eine halbe Unze<sup>342</sup>! Denn dieser, so gab er selbst später an, habe nur Abpackungen des Arsens mit einer halben Unze Inhalt, „gleich vier Drachmen“<sup>343</sup> vorrätig gehabt und daher das Gewichtszeichen auf der ärztlichen Verordnung dementsprechend abgeändert, womit er jedoch nur den höheren Preis der Ware gegenüber der Käuferin habe rechtfertigen wollen. Von diesem Arsenik also verabreichte Christiane ihrem Mann eine Messerspitze voll, indem sie das Gift unter seine Arznei mischte, nachdem sie der behandelnde Arzt am 09. Mai mit einer positiven Prognose hinsichtlich Eduard Ruthardts Genesung unangenehm überrascht hatte.

---

<sup>340</sup> Drachme = altes deutsches Apothekergewicht, entsprach 3,73g, vgl. Brockhaus (1973), Bd. 1, S. 628

<sup>341</sup> StA LB E 319, Bü 159, 160, R IV

<sup>342</sup> Unze = alte Maß- und Gewichtseinheit, 1 Unze entsprachen 8 Drachmen (s. oben); vgl. Brockhaus (1975) Bd. 5, S. 363 und Brockhaus (1973) Bd. 1, S. 107

<sup>343</sup> StA LB E 319, Bü 159, 160, R VIII

## 7.3.

## Krankengeschichte

Eduard Ruthardt war auch bisher zeitlebens ein eher kränklicher Mensch „von schwächlicher Constitution“<sup>344</sup> gewesen. Schon seit seinen Wanderjahren in der Walachei und in Holland war er mehrfach am Wechselfieber erkrankt und wurde gegen Ende dieser Zeit auch von der Gicht befallen. Sein häufiges Unwohlsein („trübe Gemüthsstimmung“<sup>345</sup>) führte er selbst unter anderem auf die wiederkehrenden Gichtanfälle zurück. Dieser 'Dauerzustand' unterschied sich jedoch wesentlich von den nun im Frühjahr 1844 auftretenden Krankheitssymptomen.

Nach der ersten Gabe von etwa ½ Drachme weißen Arseniks am 21. April 1844 litt Eduard Ruthardt unter heftigem Erbrechen, unter Würgen und Absonderung von viel Schleim sowie gelber und grüner Galle. Diese Beschwerden hatten sich bis zum Folgetag jedoch soweit gelegt, dass er seinem üblichen Tagesablauf nachkommen und sogar einen Spaziergang mit einem Bekannten machen konnte.

Auf eine weitere Gabe von Arsenik hin, nunmehr einer ganzen Drachme, am Abend des 22. April erkrankte Ruthardt heftig. Die zu beobachtenden Symptome wie das weiterhin heftige Erbrechen – nach Ruthardts eigenen Angaben schmeckte das Erbrochene zunächst säuerlich, später sehr bitter – , eine belegte und gerötete Zunge, Mundtrockenheit, schwacher Puls, Mattigkeit, Fieber, Druckempfindlichkeit in der Magengegend, Appetitlosigkeit und abwechselnd Obstipation sowie Diarrhö, ließen den hinzugezogenen Arzt, Dr. Woettiner, auf eine Entzündung der Darm- und Magenschleimhaut schließen. Daraufhin nahm er eine diesbezügliche Behandlung unter Verwendung von Klistieren, Umschlägen, Blutegeln und Brausepulvern vor, welche nach ca. 2 Wochen auch auf vollständige Genesung hoffen ließ.

Nach der Verabreichung des weißen Arseniks am 09. Mai 1844 verschlechterte sich der gesundheitliche Zustand Eduard Ruthardts rapide: neben den bisherigen, vermeintlichen Entzündungssymptomen und dem starken Erbrechen fand der Arzt den Patienten nunmehr mit aufgetriebenem Bauch, „eingefallenem bleichem Gesicht, kalten Extremitäten und überhaupt in einem Zustande, welcher annehmen ließ, dass die Entzündung in eine Lähmung übergegangen sey“<sup>346</sup> vor. Der Patient selbst klagte über brennenden Durst und Engegefühl in der Brust. Im weiteren Verlauf kam es zu

---

<sup>344</sup> StA LB E 319, Bü 19, R II

<sup>345</sup> StA LB E 319, Bü 19, R II

<sup>346</sup> StA LB E 319, Bü 159, 160, R IV

blutigen Stühlen beziehungsweise zu heftigem Bluten aus dem Darm heraus („starke Koliken [...] heftigen Diarrhö mit Stuhlzwang, und einem alsbaldigen Wundepidem am After“<sup>347</sup>). Eine Pupillenerweiterung stellte sich ein, der Blick Eduard Ruthardts wurde leer, er konnte nichts mehr erkennen, seine Sprache wurde schleppend. Schließlich folgte „krampfhaftes Ineinanderfügen der Hände“<sup>348</sup> und die Atmung verlangsamte sich stetig. Am 11. Mai 1844 schließlich verstarb der zum Todeszeitpunkt 33 Jahre alte Eduard Ruthardt an den Folgen der Arsenik-Gaben und der dadurch herbeigeführten chronischen Vergiftung.

#### 7.4.

##### Gerichtsmedizinische Untersuchung

Die gerichtsmedizinische Untersuchung wurde vom 11. bis 13. Mai 1844 vorgenommen und es ergaben sich die im Folgenden genannten Ergebnisse daraus.

##### 7.4.1.

##### Inspektion

Bei der Inspektion des Leichnams von Eduard Ruthardt fielen zuerst ein leidender Gesichtsausdruck mit hohlen Augen und eingefallene Wangen auf. Insgesamt war der Körper Ruthardts sehr abgemagert. Trotz der bereits eingetretenen Fäulnis-Prozesse war die Leichenstarre noch ausgeprägt, die Sehnen und Muskeln sehr gespannt, die Hände verkrampft, die Finger arthritisch verbogen. Die Lippen waren mit einer getrockneten, bräunlichen Flüssigkeit überzogen und auf dem Hemdärmel des Toten war eine grünlich-vertrocknete Masse zu erkennen – beide Erscheinungen wurden auf das heftige Erbrechen Ruthardts zurückgeführt. Die Papillen und Drüsen am hinteren Teil der Zunge waren geschwollen. Am Rücken, in der Kreuzgegend, waren zwei wund gelegene Hautstellen in Mandelgröße auszumachen. Der After war weit geöffnet, die Haut darum bräunlich-rot verfärbt, die Schleimhaut blutig und mit

---

<sup>347</sup> StA LB E 319, Bü 159, R I

<sup>348</sup> StA LB E 319, Bü 159, R II

„jauchigen und ungemein übelriechenden, flüssigen“<sup>349</sup> Exkrementen bedeckt, was auf die starken und häufigen blutigen Durchfälle Ruthardts rückschließen ließ.

#### 7.4.2.

##### Sektion

Angefangen von der Speiseröhre bis hin zum Darmkanal waren krankhafte Veränderungen festzustellen.

So war die Speiseröhre verfärbt und verhärtet, die Schleimhäute verdickt. Dies war umso stärker ausgeprägt, je näher man dem Magen kam. Der Magen war gefüllt mit einer grünlich-schleimigen, breiartigen Masse, nebst weißer Körnchen. Die Magenschleimhaut war sehr gelockert, verschiebbar und wies, vermehrt in Richtung des Pfortners gehend, blutunterlaufene Stellen mit feinen Gefäßschädigungen und erbsengroßen Blutblasen auf. Desweiteren war sie nahezu vollständig mit einem grünlich-weißen dicklichen Schleim bedeckt. Alle Beobachtungen bestätigten eine entzündliche Reizung der Magenschleimhaut.

Selbige Erscheinungen setzten sich auch auf der Schleimhaut des Darmkanals fort: im gesamten Darmbereich waren Blutungen und geschädigte Blutgefäße zu sehen, normal erscheinende Schleimhautstellen wechselten sich mit „arsenroth gefärbten Theilen“<sup>350</sup> ab. Die Erscheinungen waren im Dickdarmbereich am stärksten ausgeprägt, hinzu kamen dort noch eine hefeähnliche, schleimartige bedeckende Masse und warzenähnliche Aufwölbungen.

Aber auch in anderen Körperteilen, die nicht unmittelbar mit der giftigen Substanz in Kontakt gekommen waren, konnten Veränderungen festgestellt werden. Ein starker Austrocknungsgrad des Zellgewebes im Schädelbereich wurde ebenso konstatiert, wie eine gleichzeitig auftretende, auffällig flüssige Beschaffenheit des Blutes in den Gefäßen der Schädelhöhle und der Lunge. Im Herzen waren einige braun-rot gefärbte Gerinnsel zu bemerken. Die Brustmuskulatur zeigte sich ebenfalls eigenartig trocken und lederartig brüchig. Erwähnt wurden außerdem die in den verschiedensten Körperhöhlen auftretenden serösen, zum Teil schaumigen zum Teil blutigen Flüssigkeiten; diese wurden sowohl in beiden Gehirnhälften („auch Teilung der Spinnweb-

---

<sup>349</sup> StA LB E 319, Bü 159, R I

<sup>350</sup> ebd.

haut, nicht unbedeutender Erguß seroser Flueßigkeit<sup>351</sup>), in der Brusthöhle, in der Luftröhre, der Lunge und in den Herzkammern vorgefunden. Ausnahme bildete hier der linke Lungenflügel, der turberkuloseartig deformiert war. Die Herzklappen und die Herzwand selbst zeigten sich verdickt.

#### 7.4.3.

##### Chemische Untersuchung

Nachdem die aus der Obduktion stammenden Substanzen, wie beispielsweise der Magen- und Darminhalt Eduard Ruthardts, und die verdächtigen Stoffe aus dem Hause Ruthardt, die zunächst zum Criminalamt gebracht und dort betrachtet worden waren, in die Apotheke des Herrn Franken überführt worden waren, wurde die chemische Untersuchung am 13. Mai in Anwesenheit von acht Personen durchgeführt, von denen hier namentlich genannt werden sollen:

1. Gerichtsarzt Dr. Jäger
2. Gerichtsarzt Dr. Blumhardt
3. Apotheker Franken
4. Apotheker Schmidt

Außerdem wohnten der Criminalrichter, der Gerichtsactuar und zwei Gerichtsbeisitzer der Untersuchung bei.

Zunächst wurde geprüft, ob die an den verschiedenen Gefäßen angebrachten Siegel unversehrt und die Reinheit der zur Analyse benötigten Reagenzien gegeben seien. Im Anschluss daran wurde der Inhalt des Gläschens Nr. 1, in dem sich weißgelbliche, silbersandartige Körner vermischt mit etwas Darmschleim befanden, einer qualitativen Analyse unterzogen. Bereits das Aussehen dieser Körner ließ die Anwesenden das Vorhandensein von Arsenik vermuten.

Um diesen Verdacht zu bestätigen, wurden einige Körner der „Probe auf Arsenik nach Dr. Hugo Reinsch“<sup>352</sup> unterzogen, indem eine geringe Menge desselben in ein kleines Zylindergläschen überführt und mit etwas Salzsäure und destilliertem Wasser versetzt. Daraufhin wurde diese Mischung, in die nun noch ein blankes Kupferstäbchen gestellt wurde, über einer Weingeistflamme bis zum Kochen erhitzt; auf dem in die Flüssigkeit eingetauchten Teil des Kupferstäbchen bildete sich nun ein eisen-

---

<sup>351</sup> StA LB E 319, Bü 159, R I

<sup>352</sup> StA LB E 319, Bü 159, R III

grauer Überzug. Außerdem wurde eine Referenzprobe reinen Arseniks auf die gleiche Weise untersucht, was zum selben Ergebnis, nämlich dem eisengrauen Überzug auf einem Kupferstäbchen führte.

Einige weitere Körnchen aus Gläschen Nr. 1 wurden ebenfalls in Salzsäure gelöst und durch Zugabe von Zink und verdünnter Salzsäure die Wasserstoffentwicklung und damit das Entweichen der „atmosphärischen Luft“<sup>353</sup> in Gang gesetzt. Das entweichende Gas wurde entzündet und es verbrannte erwartungsgemäß mit der „eigenthümlichen Farbe des Wasserstoffgases“<sup>354</sup>. Nachdem nun aber mithilfe eines Trichters die Proben-Flüssigkeit in den Marsh'schen Apparat überführt und damit nachgegossen wurde, änderte die vorher gelbliche Flüssigkeit ihre Farbe ins Bläuliche. Dann wurde eine Porzellanscheibe über die Dämpfe gehalten, woraufhin sich ein braunschwarzer, glänzender Metallüberzug, der sich beim anschließenden Erhitzen und Benetzen mit Salpetersäure wieder verflüchtigte beziehungsweise verschwand, darauf niederschlug. Auch beim Erhitzen des von dem sich entwickelnden Gas durchströmten Röhrchens, bildete sich in demselben ein schwarzgrauer, metallener Niederschlag. Selbiges Röhrchen wurde nun von der Apparatur entfernt und auf eine andere Vorrichtung, aus der Schwefelwasserstoffgas strömte, gesetzt. Sobald das Schwefelwasserstoffgas, bei gleichzeitigem Erhitzen der entsprechenden Stelle mit dem „Lötrohre“<sup>355</sup> über den metallenen, schwarzgrauen Niederschlag strömte, veränderte letzterer seine Farbe zu einem gelben Farbton. Auf Zugabe von Salmiakgeist („Salmiakgeist in diese Röhre gezogen“<sup>356</sup>), welcher anschließend durch die Röhre geleitet wurde, verschwand die gelbe Verbindung gänzlich; danach wurde die ammoniakalische Flüssigkeit in ein Abdampfschälchen überführt, selbiges erwärmt, etwas später ein wenig Salzsäure hinzugegeben, woraufhin schlussendlich eine gelbe Verbindung in dem Schälchen zurückblieb.

Aus diesen beiden Versuchen – der ‘Kupferarsenikprobe’ sowie mittels des Marsh'schen Apparats – mit dem Inhalt des Gläschens Nr. 1, indem sich die, in der Leiche des Eduard Ruthardt aufgefundene Körnchen befanden, ließ sich auf Arsenik

---

<sup>353</sup> StA LB E 319, Bü 159, 160, R III

<sup>354</sup> ebd.

<sup>355</sup> ebd.

<sup>356</sup> ebd.



schließen, welches in metallisches Arsen und abschließend in Schwefelarsen umgewandelt wurde.

Die Gefäße Nr. 2 bis 7 wurden zur quantitativen chemischen Untersuchung verwendet.

#### 7.4.4.

##### Gerichtsärztliches Gutachten

Das gerichtsärztliche Gutachten erklärt ausdrücklich, dass Eduard Rudhardt unzweifelhaft an einer Vergiftung durch Arsenik gestorben sei und bezieht sich dabei sowohl auf die Protokolle der Inspektion, der Sektion und der chemischen Untersuchung, als auch auf die Berichte hinsichtlich der Krankengeschichte Ruthardts.

So war im Darmkanal eindeutig Arsen aufzufinden, dessen Identität anhand chemischer Analysen eindeutig belegt wurde. Desweiteren wurde eine Quantität von „28,150 Gran Schwefelarsenik“<sup>357</sup>, welche einem Gewicht von „22,614 Gran arseniger Säure (weißer Arsenik)“<sup>358</sup> entspricht, nachgewiesen. Diese Menge wurde mit Bestimmtheit und unter Berufung auf Literaturhinweise, die bereits vier bis zehn Gran<sup>359</sup> weißen Arsens als tödliche Dosis beschreiben, als, zur Vergiftung eines erwachsenen Menschen ausreichend klassifiziert. Zweiundzwanzig Gran würden innerhalb kurzer Zeit zum Tode führen und es müsse berücksichtigt werden, dass diese Menge allein im Darmkanal nachgewiesen werden konnte, sodass die verabreichte Menge beziehungsweise die gesamte, im Körper befindliche Menge noch erheblich höher gewesen sein müsse. Grundsätzlich werde die These einer Vergiftung mit Arsenik durch die Sektion erhärtet, allerdings lasse eine derart große Menge zunächst erstmal auf eine akute Arsenikvergiftung schließen, was durch die Sektionsbefunde jedoch revidiert werden müsse und somit von einer chronischen Arsenikvergiftung, die jedoch in einer letzten großen Gabe des Gifts gipfelte, ausgegangen werden. Desweiteren bemerkt das Gutachten, dass die in der Krankengeschichte anfänglich auf eine Magenschleimhautentzündung hindeutenden Symptome an Wert verlören und die Symptome insgesamt viel besser durch Arsenikvergiftung erklärt werden könnten, zumal es sehr auffällig sei, dass Ruthardt anfangs immer nach der Essensaufnahme in seinem Hause erkrankte, außer Haus zu sich genommene Speisen und

<sup>357</sup> StA LB E 319, Bü 159, 160, R I

<sup>358</sup> ebd.

<sup>359</sup> Gran: alte deutsche Maßeinheit, als Medizinalgewicht zwischen 60,9mg und 72,9mg; vgl. Brockhaus (1974), Bd. 2, S. 443

Getränke jedoch ohne Probleme vertrug. Aller Wahrscheinlichkeit nach hätten die vermutlich zunächst in kleinen Gaben von vielleicht zwei bis vier Gran verabreichten Giftmengen oder auch eine größere verabreichte Menge, von der jedoch einiges kurz darauf wieder erbrochen worden sei, Symptome ähnlich denen einer Magenschleimhautentzündung hervorgerufen und nicht sofort eine akute Vergiftung herbeigeführt sondern vielmehr die Basis für eine chronische Vergiftung geboten. Am schwerwiegendsten sei jedoch die Beobachtung, dass kurz nach den beruhigenden Worten des Hausarztes der Ehefrau des Erkrankten gegenüber, die Symptome in die einer akuten Arsenikvergiftung umgeschlagen seien, was unter anderem der, für akute Arsenikvergiftungen typische „Abgang von Klumpen geronnenen und flüssigen Blutes durch den Mastdarm“<sup>360</sup> belegt habe.

Zur Abgrenzung zwischen einer durch Zufall auftretenden Entzündung des Magen-Darm-Trakts und einer Vergiftung argumentiert der Gutachter, dass die vorhandenen Krankheitssymptome mit denen exakt übereinstimmten, die bei einer Arsenikvergiftung beschrieben würden; ausschlaggebend seien sowohl die bei der Sektion festgestellten krankhaften Veränderungen als auch die im Körper vorgefundenen und durch chemische Untersuchungen zweifelsfrei als Arsenik identifizierten Partikel; die gerichtsmedizinische Beurteilung komme damit zu dem Schluss, dass es sich um eine Vergiftung durch Arsenik handele.

## 7.5.

### Prozessverlauf, Zeugenaussagen, sonstige Beweise

Am 11. Mai 1844 wurde dem Criminalamte Stuttgart Anzeige erstattet, dass Eduard Ruthardt verstorben sei und nach Aussage des Arztes Dr. Cammerer ein dringender Tatverdacht auf Vergiftung des Verstorbenen durch seine Ehefrau Christiane bestehe. Nachdem dann unmittelbar die gerichtsmedizinische Untersuchung einschließlich der chemischen Analysen durchgeführt worden waren und Christiane Ruthardt bereits ein Geständnis abgelegt hatte, wurde diese am 18. Mai 1844 „im Sinne des Artikels 240 des Strafgesetzbuches in den Anklagestand versetzt“<sup>361</sup>; dieser Artikel beinhaltete den Tatbestand der Vergiftung. Differenziert wurde jedoch, dass es sich

<sup>360</sup> StA LB E 319, Bü 159, 160, R I

<sup>361</sup> StA LB E 319, Bü 159, 160, R VIII

im eigentlichen Sinne jedoch um den Tatbestand des Mordes nach Artikel 237 des Strafgesetzbuches handle. Da aber beide Tatbestände mit der Todesstrafe geahndet werden würden, wurde auf eine Änderung der Anklage verzichtet.

Nachdem die Prozessakten am 4. Juli des Jahres 1844 dem Königlichen Staatsanwalt vorgelegt wurden, sollte dieser innerhalb von drei Wochen die Anklageschrift verfassen; diese wurde am 31. Juli 1844 vorgelegt und von einer Verteidigungsschrift, datiert auf den 26. August, erwidert. In letzterer wurde auch zur Sprache gebracht, dass die Angeklagte derzeit schwanger war, was den Prozessverlauf zunächst verzögerte, da aus Rücksicht auf diesen besonderen Zustand der Angeklagten das Schlussverfahren noch nicht vorgenommen wurde. Das Kind brachte Christiane Ruthardt in der Nacht vom 9. auf den 10. November 1844 als Frühgeburt zur Welt; es starb kurz darauf, am 17. November.

Im Verlauf des Prozesses wurden auch verschiedene Personen, mit denen Christiane im Laufe ihres Lebens Kontakt gehabt hatte, zu ihrem Charakter und Verhalten befragt. Grundsätzlich wurde ihr dabei ein tadelloses Wesen, Fleiß, Können und Rechtschaffenheit bestätigt. Einige der Befragten beschrieben sie jedoch als sehr redselig, teilweise zum Lügen tendierend und warfen ihr „rauhe Reden, auch Schimpfworte gegen ihr Kind“<sup>362</sup> und „rohe Äußerungen über ihren schwer kranken Mann“<sup>363</sup> vor. Da sie angeblich selten die Kirche besuchte, wurde sie zum Teil auch als „Frau ohne Religion“<sup>364</sup> betrachtet. Trotz dieser vordergründigen Vorbehalte konnte Christiane Ruthardt bis zum Zeitpunkt des Mordes an ihrem Ehemann kein schlechter Charakter oder Lebenswandel vorgeworfen werden und alle aus ihrem Umfeld befragten Personen äußerten sich dahin gehend, dass sie sie eines solchen Verbrechens nicht für fähig gehalten hätten.

Der Verteidiger brachte außerdem vor, es sei zu prüfen, ob sich die Angeklagte zum Tatzeitpunkt überhaupt der Tragweite ihres Handelns bewusst gewesen sei. Als Gründe für eine mögliche Unzurechnungsfähigkeit nannte er zum einen den Zustand der Schwangerschaft zum Tatzeitpunkt, zum anderen aber auch die psychische Pein, die die Angeschuldigte als Frau guter Herkunft aufgrund der anwachsenden Schulden erlitten habe. Beides seien durchaus Gründe, die bei der Angeschuldigten Christiane Ruthardt zu seelischen Störungen geführt haben könnten, aufgrund derer sie die Tat begangen habe. Diese Argumentation wurde jedoch von der Staatsanwalt-

---

<sup>362</sup> StA LB E 319, Bü 159, 160, R VIII

<sup>363</sup> ebd.

<sup>364</sup> ebd.

schaft abgelehnt, da einerseits die Verhältnismäßigkeit zwischen den möglichen Auslösern der vermeintlichen seelischen Störungen, nämlich sowohl die Schwangerschaft als auch die Schuldensituation, und der Schwere der Tat nicht gegeben sei und zum anderen diese Argumentationskette von der Angeschuldigten selbst unterbrochen wurde, da sie deutlich zu verstehen gab, immer in vollem Bewusstsein und mit Überlegung gehandelt zu haben.

Ein weiterer Diskussionspunkt bei der Aufstellung der Beweiskette während der Untersuchung war die Frage, welches Gewicht dem Geständnis der Angeschuldigten beizumessen sei und ob unter 'Beibringen des Giftes' bereits das Mischen des Giftes unter die Speisen durch die Angeschuldigte zu betrachten sei oder ob dafür die 'Wahrnehmung der Speisenaufnahme' fehle. Da die Aussagen der Angeschuldigten Christiane Ruthardt jedoch in den von Ärzten und Apothekern erstellten Auswertungen, die aus der gerichtsmedizinischen Untersuchung und den darin gewonnen Erkenntnissen hinsichtlich der Qualität und der Quantität des verabreichten Giftes resultierten, Bestätigung fanden, wurde das Geständnis als Beweis anerkannt.

## 7.6.

### Urteil

Am 20. Dezember 1844 wurde vom Criminal Senat des Königlichen Gerichtshofes für den Neckarkreis zu Esslingen beschlossen, das Untersuchungsverfahren hinsichtlich des mutmaßlichen Mordes der Christiane Ruthardt von Ludwigsburg an ihrem Ehemann Eduard Ruthardt für abgeschlossen zu erklären und als ausschlaggebenden, von der Mehrheit der Anwesenden bestätigten Beweis das von den Aussagen der verschiedenen an der Untersuchung beteiligten Ärzte und Apotheker untermauerte Geständnis der Angeschuldigten anzunehmen. Ferner stand ein Todesurteil zu erwarten; da der Senat jedoch noch unschlüssig war, ob als einzige Begründung der Geständnis-Beweis ausreiche, wurde desweiteren beschlossen, eine Urteilsverkündung an diesem Tage noch nicht vorzunehmen und der Beschuldigten auch noch keine diesbezügliche Information zuteil werden zu lassen, um diese nicht unnötig in Angst zu versetzen. Vielmehr sollte Christiane Ruthardt mitgeteilt werden, dass sie, sofern sie noch Gründe für eine mögliche Begnadigung vorzubringen habe, diese ihrem Verteidiger beziehungsweise dem Gericht mitteilen solle.

Eine weitere Sitzung am 23. Dezember 1844 sollte die Verhandlungen nun abschließen. Erneut wurde über die Problematik eindeutiger Beweise debattiert, denn aus dem Geständnis der Christiane Ruthardt gehe ausschließlich hervor, so einige wenige Mitglieder des Criminal Senats, dass sie das Gift in die Speisen gemischt und diese ihrem Mann vorgesetzt habe; den Verzehr derselben durch ihren Mann habe sie jedoch bei den ersten beiden Malen nicht beobachtet. Umstritten war daher die Aussage: „Ein Bekenntniß über das Beibringen muß sich erstrecken auf die Wahrnehmung des Einnehmens des Gifts“<sup>365</sup>. Auch das nach der Meinung einiger Mitglieder des Criminal Senats etwas mehrdeutig und unklar formulierte Gerichtsärztliche Gutachten – insbesondere bezüglich der Fragestellung, ob es sich um eine akute oder chronische oder letztendlich doch akute Vergiftung handele – führte zunächst noch zu Uneinigkeit innerhalb des Criminal Senats. Trotz dieser Eingaben beschloss der Senat letztendlich mehrheitlich, dass die Untersuchung als „spruchreif“<sup>366</sup> anzuerkennen und durch das Geständnis der Angeschuldigten ein Kausalzusammenhang zwischen der Beimischung und Beibringung des Giftes sowie dem Tod des Eduard Ruthardt erwiesen sei. Die Annahme, dass der Tod des Eduard Ruthardt durch ein Gift hervorgerufen worden sei, wurde einstimmig bestätigt. Auch wurde abschließend eine Mehrheit hinsichtlich der Fragestellung, ob das Geständnis der Christiane Ruthardt als hinreichender Beweis für ihre Täterschaft gelte gebildet und bejaht. Wiederum einstimmig wurde die Annahme bestätigt, dass die Beschuldigte ihrem Ehemann beim dritten Male das Gift verabreicht habe. Als erwiesen wurde, aufgrund der Aussagen von Christiane Ruthardt, vom Criminal Senat auch angenommen, dass die Täterin vorsätzlich und voll zurechnungsfähig gehandelt habe. Mehrheitlich wurde, gemäß den gesetzlichen Bestimmungen, im Folgenden auf die Todesstrafe durch Enthauptung erkannt und beschlossen, dass die Täterin außerdem zur vollständigen Übernahme der Prozesskosten zu verurteilen sei. Diese Beschlüsse wurden in einer weiteren Zusammenkunft, in der nochmals über einige Details hinsichtlich der Formulierung debattiert wurde, am 28. Dezember 1844 nochmals bestätigt.

Unter dem Datum vom 8. Februar 1845 erstattete der Criminal Senat des Königlichen Gerichtshofs für den Neckarkreis dem Criminal Senat des Königlichen Obertribunals über die Vorgänge Bericht. Auch dieser blieb als zweite Instanz bei dem gefällten

---

<sup>365</sup> StA LB E 319, Bü 159, 160, R XI

<sup>366</sup> ebd.

Urteil und ebenso wurde das Gnadengesuch von seiner Königlichen Majestät abgelehnt.

***„Im Namen des Königs***

*In der von dem Königlichen Gerichtshofe für den Neckarkreis von Amtswegen zu Entscheidung in letzter Instanz vorgelegten Untersuchungssache gegen die Witwe Christiane Ruthardt von Ludwigsburg erkennt der Criminal Senat des K. Ober-Tribunals:*

*das die Angeschuldigte wegen Mordes, in Gemäßheit des Artikels 237 des Straf-Gesetz-Buches, zur Strafe*

*des Todes durch Enthauptung*

*zu verurtheilen, und aus ihrem Nachlasse sämtliche Prozesskosten zu bezahlen seyen.*

*So beschlossen im Criminal Senat des K. Ober-Tribunals,  
Stuttgart, den 7.ten Juni 1845*

*Gaisberg /  
Reuhs*

*Seine Königliche Majestät haben vermöge höchster Entschließung vom heutigen Tage einer Begnadigung der wegen Mordes zum Tode verurtheilten Christiane Ruthardt von Ludwigsburg nicht Statt zu geben, vielmehr den Vollzug des gefällten Todes-Urtheils zu verfügen geruht.*

*Stuttgart, den 21. Juni 1845  
K. Justiz-Ministerium*

*v. Priester /  
Berner“<sup>367</sup>*

---

<sup>367</sup> StA LB E 319, Bü 159, 160, R VII

## 7.7.

### Kommentierung ausgewählter Fakten des Falles

#### 7.7.1.

##### Analytische Betrachtung des gerichtsmedizinischen Gutachtens

Auch in diesem Fall sollen sowohl die formellen Aspekte des gesamten gerichtsmedizinischen Gutachtens als auch speziell die Ausführungen zur chemischen Untersuchung erörtert werden.

##### 7.7.1.1.

##### Kommentierende Ausführungen zu formellen Aspekten

Die gerichtsmedizinische Untersuchung des Verstorbenen Eduard Ruthardt erfolgte innerhalb der folgenden drei Tage nach Eintritt des Todes. Unstrittig ist, dass das gerichtsmedizinische Gutachten von dem Stadtarzt Dr. Jaeger und dem Arzt Dr. Blumhardt formuliert wurde. Es geht aus den vorliegenden Unterlagen jedoch nicht hervor, welche Personen der Inspektion und der Sektion beigewohnt haben. Möglicherweise können aber aus der Aufstellung der bei der chemischen Untersuchung anwesenden Personen – dies waren ein Criminalrichter, ein Gerichtsactuar, Gerichtsarzt Dr. Jäger, Gerichtsarzt Dr. Blumhardt, Apotheker Franken, Apotheker Schmidt, Gerichtsbeisitzer Schäffer und Gerichtsbeisitzer Kübler – Rückschlüsse diesbezüglich gezogen werden. Ausgenommen werden hierbei die beiden Apotheker gewesen sein, die vermutlich lediglich als Sachverständige zur chemischen Untersuchung hinzugezogen worden waren.

Die zum Zeitpunkt des Ruthardt-Mordes gültigen strafrechtlichen Bestimmungen bezüglich der Inaugenscheinnahme von 'Gegenständen' und der Erstellung von Gutachten innerhalb eines Mordprozesses sind im ersten Kapitel des dritten Teils der Strafprozessordnung für das Königreich Württemberg, Artikel 91 bis 111 und, ergän-

---

zend, in Artikel 292 bis 297 formuliert.<sup>368</sup> Bezug nehmend auf Artikel 47 Absatz 1 ist dort vorgegeben, dass der Untersuchungsrichter nebst zweier Gerichtsbeisitzer anwesend sein muss. Diese Forderung wurde durch die Teilnahme des Criminalrichters und der Gerichtsbeisitzer Schäffer und Kübler im vorliegenden Fall erfüllt. Weiter heißt es, dass, sofern die Begutachtung die Kompetenz der Gerichtspersonen überschreite, Sachverständige – genannt werden hier sowohl Ärzte als auch Apotheker – hinzuzuziehen sind. Zu diesem Zeitpunkt wird also dem Apotheker als Sachverständigen für giftige Stoffe Bedeutung beigemessen. Im Sonderfall kann dies ein Sachverständiger sein, in der Regel und gerade, wenn es sich um schwere, zu erwartende Strafen handelt, sollten es jedoch mindestens zwei Sachverständige sein. Da im Falle Ruthardt die Todesstrafe zu erwarten stand, ist also die Vorgabe von zwei Sachverständigen maßgeblich. Auch diese Forderung war im vorliegenden Falle durch die Gutachtertätigkeit der Gerichtsärzte Dr. Jaeger und Dr. Blumhardt sowie, die chemische Untersuchung betreffend, zweier Apotheker, namentlich der Herren Franken und Schmidt, erfüllt. Berücksichtigt wurde im vorliegenden Fall auch, dass der Arzt, der den Verstorbenen während seiner Krankheit betreute, die Inaugenscheinnahme nicht vornehmen durfte.

In dem jeweiligen Gutachten sollen sich die Sachverständigen gemäß Artikel 96 Absatz 3 nur zu den ihrer Sachkenntnis entsprechenden Fakten äußern und sich anderer Beurteilungen enthalten. Die untersuchten gerichtsmedizinischen Gutachten des Falles entsprechen diesen Vorgaben.

Die Strafprozessordnung für das Königreich Württemberg gibt in Artikel 103 ausdrücklich vor, dass, sofern der Verdacht auf Tötung besteht, grundsätzlich, wenn nötig auch nach Exhumierung des Verstorbenen, eine gerichtliche Leichenschau und -öffnung vorzunehmen ist. Dabei darf der Arzt, welcher den Verstorbenen während seiner Krankheit betreut hat zwar anwesend, jedoch nicht aktiv an der Untersuchung beteiligt sein, so Artikel 104. Artikel 108 formuliert entsprechende Forderungen, sofern eine Vergiftung vermutet wird. Im Übrigen konkretisiert Artikel 109 zudem, dass bei einer Leichenschau auch der Kopf, die Brust und der Unterleib zu öffnen seien.

---

<sup>368</sup> s. Kapitel 5



Weitere bei der Erstellung des Gutachtens zu berücksichtigende formelle Aspekte nennen die Artikel 110 und 111 der Strafprozessordnung für das Königreich Württemberg.<sup>369</sup>

Sämtliche Vorgaben wurden bei der Untersuchung des verstorbenen Eduard Ruthardt und bei der Erstellung des zugehörigen gerichtsmedizinischen Gutachtens berücksichtigt und die formellen Forderungen damit erfüllt.<sup>370</sup>

Bei dem von den Ärzten Dr. Jaeger und Dr. Blumhardt unterzeichneten Bericht über die gerichtliche Leichenschau vom 15. Juni 1844 ist wiederum eine vierteilige Gliederung in Inspektion, Sektion, chemische Untersuchung und die abschließend bewertende Formulierung auszumachen. Ausgehend von den gesetzlichen Vorgaben erscheint eine derartige Gliederung sinnvoll, wenn alle Forderungen der Strafprozessordnung erfüllt und übersichtlich dargestellt sein sollen.

In der abschließenden Beurteilung der gerichtsärztlichen Untersuchung wurde eindeutig konstatiert, dass Eduard Ruthardt an den schwerwiegenden Auswirkungen einer Vergiftung durch Arsenik gestorben sei. Dies gehe sowohl aus den Ergebnissen der Sektion als auch aus den qualitativen und quantitativen chemischen Analysen hervor. Die vorgefundene Quantität des Arsens reiche zur Vergiftung eines Erwachsenen vollkommen aus. Hier ist anzumerken, dass in den gesichteten Gerichtsunterlagen keine Aufzeichnungen zu der quantitativ-chemischen Analyse zu finden waren. Angaben zur Quantität des verabreichten Arsens konnten lediglich dem gerichtsärztlichen Gutachten entnommen werden, woraus jedoch keine Rückschlüsse auf die verwendeten Untersuchungsmethoden zu folgern waren.

Der chemischen Untersuchung wurde in diesem Fall nicht nur eine bekräftigende, sondern eine 'eigenständige', bedeutende Rolle bezüglich der Beurteilung der Todesursache zugemessen. Wenn auch Inspektion und Sektion zunächst noch den Zufall einer Magen-Darm-Infektion als Erkrankungsursache möglich erscheinen ließen, so werde mit der chemischen Untersuchung und dem Auffinden des Giftes in dem Verstorbenen eindeutig die Todesursache aufgeklärt. Das Gutachten räumte dem chemischen Nachweis eine gesonderte Formulierung ein und sprach an der

---

<sup>369</sup> s. hierzu Gesetzestext im Anhang

<sup>370</sup> s. Kapitel 7.4

Stelle vom Arsenik-Nachweis als „unzweifelhaft“<sup>371</sup>. Diese Tatsache räumt der analytischen Tätigkeit des Apothekers hohen Stellenwert ein. Es darf behauptet werden, dass die Erkenntnisse der Apotheker in diesem Prozess entscheidenden Einfluss auf die Urteilsfindung hatten und nicht ausschließlich die Ergebnisse der von Gerichtspersonen oder Mediziner durchgeführten Nachforschungen von Bedeutung waren. Durch seine speziellen fachlichen Kenntnisse wird hier der Apotheker als ein 'Partner' im Bereich der Sachverständigentätigkeit anerkannt.

Das Vokabular des gerichtsmedizinischen Gutachtens ist weitestgehend so gewählt, dass es auch für Personen ohne medizinischen oder chemischen Hintergrund, also die Gerichtspersonen, verständlich und nachvollziehbar ist. Zwar werden vereinzelt lateinische Fachbegriffe verwendet, jedoch meistens entweder erklärt oder es kann aus dem Zusammenhang heraus auf die Bedeutung geschlossen werden. Im chemischen Gutachten wird beispielsweise von der 'Probe auf Arsenik nach Hugo Reinsch' gesprochen, ein Literaturverweis zur Erklärung desselben aber umgehend angefügt: „Einige Körnchen hiervon wurden nun in ein kleines Cylinder-Gläschen gebracht, und hiermit die Probe auf Arenik nach Hugo Reinsch (das Arsenik von Dr. Hugo Reinsch, Nürnberg 1843) angestellt“<sup>372</sup>.

Das jeweilige Fazit ist eindeutig und ohne Verwendung von Fachbegriffen formuliert, sodass es auch für Personen, die nicht den Fachkreisen angehören, problemlos zu lesen und zu verstehen ist.

#### 7.7.1.2.

##### Deutung und Beurteilung der chemischen Untersuchung

Die chemische Untersuchung und die vorliegenden Ausführungen dazu beanspruchten, im Gesamtkontext gesehen, zwar nur wenige Seiten, jedoch wurde hierbei auf Methoden zurückgegriffen, die ein aussagekräftiges Ergebnis erwarten lassen.

Bereits beim Anblick der bei der Sektion aufgefundenen, in ein Gläschen überführten und zur weiteren Untersuchung verwahrten Partikel – weißlich-gelbliche, sandartige Körnchen –, schlossen die untersuchenden Apotheker auf Arsenik, sodass sie diesem Ansatz nachgingen.

---

<sup>371</sup> StA LB E 319, Bü 159, 160, R I

<sup>372</sup> StA LB E 319, Bü 159, 160, R III

a)

Als ersten Versuch wendeten sie dazu die erst kurz zuvor (im Jahr 1843) publizierte Methode nach Hugo Reinsch an. Eine kleine Menge der Körnchen wurde in einem Gläschen mit Salzsäure und destilliertem Wasser versetzt, dort hinein ein Kupferstäbchen gestellt und das Ganze erhitzt, worauf sich das benetzte Kupferstäbchen mit einer „eisengrauen Arsenikhaut“<sup>373</sup> überzog. Außerdem wurde zur Erhärtung des Ergebnisses ein Referenzversuch mit reinem Arsenik vorgenommen.

Die von Hugo Reinsch als „Kupferarsenikprobe“<sup>374</sup> beschriebene Methode<sup>375</sup> basiert darauf, „daß das metallische Kupfer die Eigenschaft besitzt, den Arsenik [...] bei Gegenwart von Salzsäure metallisch zu fällen“<sup>376</sup> und dadurch der graue Überzug metallischen Arsens entsteht.

b)

Für den zweiten Arsenik-Nachweis wurde auf den Marsh'schen Apparat zurückgegriffen, dessen Funktionsweise bereits im allgemeinen Teil dieser Arbeit beschrieben wurde.<sup>377</sup> Dieser Probe liegt, unter Verwendung von Zink, ebenfalls die Bildung metallischen Arsens zugrunde, was sich als 'Arsenspiegel' zeigt, welcher sich bei Zugabe von Salpetersäure zersetzt.<sup>378</sup>

c)

Die Verwendung von Schwefelwasserstoffgas, welches durch das zuvor am Marsh'schen Apparat verwendete Röhrchen mit dem Arsenspiegel, geleitet wurde bezweckte vermutlich die Fällung von gelbem Schwefelarsen<sup>379</sup>, womit auf die von

---

<sup>373</sup> Reinsch (1843), S. 46

<sup>374</sup> ebd.

<sup>375</sup> vermutete Reaktionsgleichungen:  $\text{As}_2\text{O}_3 + 6 \text{Cu} + 12 \text{H}^+ \rightarrow 2 \text{AsH}_3 \uparrow + 6 \text{Cu}^{2+} + 3 \text{H}_2\text{O}$

$4 \text{AsH}_3 + 3 \text{O}_2 \rightarrow 4 \text{As} \downarrow + 6 \text{H}_2\text{O}$

<sup>376</sup> Reinsch (1843), S. 46

<sup>377</sup> s. Kapitel 3

<sup>378</sup> vermutete Reaktionsgleichungen:  $\text{As}_2\text{O}_3 + 6 \text{Zn} + 12 \text{H}^+ \rightarrow 2 \text{AsH}_3 \uparrow + 6 \text{Zn}^{2+} + 3 \text{H}_2\text{O}$

$4 \text{AsH}_3 + 3 \text{O}_2 \rightarrow 4 \text{As} \downarrow + 6 \text{H}_2\text{O}$

(vgl. Ehlers (1997), Analytik I, Originalfragen und Kurzlehrbuch zur „Qualitativen pharmazeutischen Analytik“, S. 165)

$\text{As} + 5 \text{HNO}_3 \rightarrow 5 \text{NO}_2 + \text{H}_2\text{O} + \text{H}_3\text{AsO}_4$

<sup>379</sup> vermutete Reaktionsgleichung:  $\text{As}^{3+/5+} + \text{H}_2\text{S} \rightarrow \text{As}_2\text{S}_{3/5}$

Hahnemann und Fresenius entwickelten Methoden zurückgegriffen wurde<sup>380</sup>. Fresenius selbst forderte bei diesem Verfahren zunächst die „Abscheidung des Arsens als Schwefelarsen“<sup>381</sup>, daran anschließend die „Reinigung des rohen Schwefelarsens“<sup>382</sup> und letztendlich die „Reduction des Schwefelarsens“<sup>383</sup>, um zum Beispiel Verwechslungen mit Antimonverbindungen ausschließen zu können. Aus diesem Grunde beschrieb er jeden Arbeitsschritt präzise.<sup>384</sup> Obwohl im vorliegenden Fall diese Methode sehr verkürzt angewendet wurde, ist dennoch zu vermuten, dass der Nachweis des Arsens durch Fällung von Schwefelarsen erreicht werden sollte und – zwar wahrscheinlich mit Verunreinigungen – auch wurde.

Letzterer Versuch allein gesehen, ohne die beide vorangegangenen Methoden, hätte keine hinreichende Aussagekraft besessen, da er beispielsweise durch die Anwesenheit von Cadmium, Zinn oder Antimon, die ebenfalls einen gelblichen Niederschlag bilden würden, hätte gestört werden können.

Die Sachverständigen griffen hier neben länger bekannten Nachweismöglichkeiten (Fällung mit Schwefelwasserstoff gemäß Hahnemann und Fresenius) auch auf sehr aktuelle Methoden zurück, was, aus diesem Einzelfall abgeleitet, für eine schnelle Verbreitung neuer Erkenntnisse innerhalb der Fachkreise spricht. So wurde im Falle Ruthardt im Jahr 1844 scheinbar ganz selbstverständlich zum einen mit dem seit 1832 entwickelten Marsh'schen Apparat umgegangen und zum anderen auch nach der im Jahre 1843, also nur ein Jahr zuvor von Hugo Reinsch beschriebenen Kupferarsenikprobe<sup>385</sup> gearbeitet.

Die Gesamtheit aller angewendeten Versuchsmethoden ergibt ein eindeutiges Ergebnis, nämlich dass es sich bei dem im Körper von Eduard Ruthardt aufgefundenen Giftstoff um Arsenik handeln musste, was in seiner Dosis unzweifelhaft zu dessen Tod hatte führen müssen. Diesen soliden und klaren Erkenntnissen wird im Gerichtsprozess dementsprechend auch Bedeutung beigemessen und ihrem inhaltlichen Wert Rechnung getragen: sie sind schließlich neben dem Geständnis der Christiane Ruthardt ausschlaggebend für deren Verurteilung.

---

<sup>380</sup> s. Kapitel 3

<sup>381</sup> Fresenius (1853), S. 246

<sup>382</sup> ebd., S. 247

<sup>383</sup> ebd., S. 248

<sup>384</sup> vgl. Fresenius (1853), S. 246 - 248

<sup>385</sup> vgl. Reinsch (1843), S. 46 - 52

## 7.7.2.

## Analytische Betrachtung des Gerichtsprozesses

## 7.7.2.1.

## Zuständige Gerichtsbarkeiten

Tatort dieses Mordfalls war die nahe Stuttgart gelegene Oberamtsstadt Ludwigsburg. Eine Verhandlung vor dem dortigen Oberamtsgericht war aufgrund der verwaltungsrechtlichen Vorgaben (die Strafrechtspflege war den Städten entzogen worden und oblag nicht mehr den Oberamtsgerichten sondern dem Kriminalsenat der eingerichteten Kreisgerichtshöfe)<sup>386</sup> nicht möglich, sodass demzufolge der Kriminalsenat des in Esslingen ansässigen Kreisgerichtshofs für den Neckarkreis als erste Instanz für das Verfahren zuständig war. Dass diese Zuordnung während des Prozesses eingehalten wurde, wird durch die vorliegenden Schriftstücke bestätigt. Der Kriminalsenat des Kreisgerichtshofs für den Neckarkreis in Esslingen verurteilte am 23. Dezember 1844 Christiane Ruthardt aufgrund der Beweislage zur Enthauptung durch das Schwert. Gemäß Artikel 373 muss, sofern ein Kreisgerichtshof auf die Todesstrafe erkennt, dieses Urteil auf jeden Fall dem Obertribunal zur Entscheidung in letzter Instanz vorgelegt werden. Auch weil der Verteidiger Christiane Ruthardts eine Beschwerdeschrift gegen das Urteil vorlegte, wurde der Prozess folglich vor dem Kriminalsenat des Königlichen Obertribunals in Stuttgart fortgesetzt, was der hierarchischen Gliederung der Gerichtsbarkeiten der Zeit entsprach. Auch in zweiter und damit letzter Instanz wurde Christiane Ruthardt zum Tode durch Enthauptung verurteilt. Zwar wurde beim Königlichen Justizministerium ein Gnadengesuch eingereicht, Seine Königliche Majestät machte jedoch im Falle der Christiane Ruthardt von seinem Begnadigungsrecht keinen Gebrauch; das endgültige, am 21. Juni 1845 gefällte Urteil wurde am Freitag, 27. Juni 1845 um 6.00 Uhr in Anwesenheit der Öffentlichkeit<sup>387</sup> vollstreckt. Die verschiedenen durchlaufenen Instanzen lassen sich im vorliegenden Fall genau nachvollziehen und entsprachen den verwaltungsrechtlichen Vorgaben der damaligen Zeit<sup>388</sup>.

---

<sup>386</sup> s. Kapitel 5 und Schema 5

<sup>387</sup> vgl. Sauer (1984), S. 46

<sup>388</sup> s. Kapitel 5

#### 7.7.2.2.

##### Das Urteil

Die Verurteilung der Christiane Ruthardt erfolgte gemäß Artikel 237 des Strafgesetzbuches für das Königreich Württemberg, wonach ein Mörder mit dem Tod bestraft werden soll. Obwohl nach der Leichenschau und den chemischen Untersuchungen eigentlich gemäß Artikel 240 geurteilt hätte werden müssen, wonach im speziellen auf mutwillige Vergiftungen die Todesstrafe stand, bleibt es bei einer Verurteilung nach Artikel 237, wobei, so die Begründung in den Prozessakten, die Strafe die gleiche bleibe. An der Stelle wurde aus Gründen der Vereinfachung auf eine Umformulierung verzichtet, obwohl dies eigentlich als Verfahrens- beziehungsweise Formfehler hätte geltend gemacht und gewertet werden müssen.

Die Todesstrafe war nach Vorgabe des Artikels 9 des Strafgesetzbuches ohne vorherige Verschärfung durch Enthauptung zu vollstrecken. Dieser Vorgabe wurde mit der ordnungsgemäßen Vollstreckung des Todesurteils an Christiane Ruthardt entsprochen. Auch wird in Artikel 9 festgelegt, dass im Falle einer zum Tode verurteilten Schwangeren gemäß Artikel 434 der Strafprozessordnung die Vollstreckung des Urteils zu verschieben sei. Im Falle der Christiane Ruthardt musste dieser Artikel insofern nicht berücksichtigt werden, da das Kind bereits im November 1844 als Frühgeburt zur Welt kam und das finale Todesurteil erst am 21. Juni 1845 gefällt wurde.

Gemäß der Strafprozessordnung für das Königreich Württemberg Artikel 436 soll das Todesurteil nach drei Tagen vollstreckt werden. Diese Vorgabe wurde nicht erfüllt, wenn man von der Korrektheit der Daten in den untersuchten Schriftstücken ausgeht. Denn dort wurde das letzte Urteil am 21. Juni 1845 gefällt, die Vollstreckung der Todesstrafe erfolgte am 27. Juni 1845, also erst nach sechs Tagen.

Nach Artikel 438 kann die Vollstreckung des Urteils am Vormittag eines jeden Werktags erfolgen; da die Vollstreckung an einem Freitagmorgen erfolgte, ist dieses Kriterium erfüllt.

Abschließend kann zusammengefasst werden, dass die Verurteilung der Christiane Ruthardt zum Tode durch Enthauptung den strafrechtlichen Bestimmungen der Zeit entsprach und weitestgehend den Vorgaben des Strafgesetzbuches und der Strafprozessordnung gefolgt wurde. Auch die in Artikel 354 der Strafprozessordnung für das Königreich Württemberg geforderten Angaben sind im Urteil enthalten.

Allerdings können – die Richtigkeit der Angaben in den verschiedenen, betrachteten Schriftstücke vorausgesetzt – in diesem Prozess zwei Aspekte als Formfehler diskutiert werden, nämlich aufgrund welcher Straftat die Verurteilung erfolgte und die nicht beachtete Fristeinholung zwischen Verkündung und Vollstreckung des Urteils.

## 8.

**Kindsmord in Tübingen: Der Fall Höfele (1848)**<sup>389</sup>**– Vergiftung mit Vitriolöl II –**

## 8.1.

## Hintergründe

In diesem Mordfall handelt es sich bei der Angeklagten um die 29 Jahre alte, unverheiratete und vermögenslose Margarete Höfele aus Hohengehren. Sie war die 1820 geborene Tochter des verstorbenen Tagelöhners Friedrich Höfele und hatte mehrere Geschwister. Über ihre Kindheit und Jugend liegen keine weiteren Angaben vor. Bekannt war, dass sie mit dem ledigen Christian Hirt aus Winterbach ein Verhältnis gehabt und dass sie von ihrem Verdienst als Magd ihre Eltern zu deren Lebzeiten unterstützt hatte. Personen aus ihrem Umfeld, beispielsweise ihre Dienstherrn, lobten sie als fleißige und nützliche Hilfe, bemängelten jedoch ihr häufig leichtsinniges und „bubensüchtiges“<sup>390</sup> Verhalten. Margarete Höfele war zum Tatzeitpunkt Mutter eines im Jahre 1845, von Christian Hirt gezeugten, unehelich geborenen Kindes, welches beim Kindsvater in Winterbach aufwuchs, mithilfe finanzieller Unterstützung der Gemeinde Hohengehren großgezogen wurde und zum Tatzeitpunkt drei Jahre alt war. Mit dem zweiten Kind wurde sie im Jahr 1847 schwanger. Wiederum bekannte sich Christian Hirt zu seiner Vaterschaft und wollte daraufhin die Mutter seiner Kinder ehelichen. Dieses Vorhaben wurde jedoch von der Gemeinde Winterbach vereitelt, welche nicht bereit war, Margarethe Höfele aufzunehmen.

Für die hochschwangere Margarete Höfele stellte sich das Problem, wo sie für die Niederkunft unterkommen solle, da ihre eigene Mutter zu dem Zeitpunkt bereits verstorben war und ihre Geschwister ihr aus unterschiedlichen Gründen die Aufnahme in ihrem Hause versagten. Letztendlich entschloss sie sich, für die Geburt die „geburtshülfliche Clinische Anstalt“<sup>391</sup> in Tübingen aufzusuchen, wo sie am 22. Februar 1848 aufgenommen wurde und am 3. April um 8 Uhr abends bei einem normalen Geburtsverlauf ein gesundes Mädchen gebar, welches 6 Pfund wog und 19 Zoll

<sup>389</sup> StA LB E 331, Bü 100; Anmerkung: Die in Kapitel 8 folgenden Texte sind sämtlich den Archivunterlagen mit vorstehender Signatur entnommen. Es erfolgte eine weitere, eigene Bezeichnung der einzelnen Schriftstücke mit dem Buchstaben 'H' für 'Höfele' und fortlaufender Nummerierung in römischen Zahlen, um bei direkten Zitaten ein Auffinden im untersuchten Material zu erleichtern.

<sup>390</sup> StA LB E 331, Bü 100, H XI

<sup>391</sup> ebd.



lang war. Die ersten Lebenstage des von seiner Mutter durch Stillen ernährten Kindes verliefen ohne Auffälligkeiten, lediglich erkrankte es am 9. April an einer durch kühle Umschläge und „örtliche Blutentziehung“<sup>392</sup> innerhalb sechs Tagen therapierten Entzündung der Augenlider.

## 8.2.

### Tathergang

Nach wie vor in der Tübinger Geburtsklinik befindlich, verabreichte Margarete Höfele am 15. April 1848 gegen 4.30 Uhr am Nachmittag ihrem Kind die den Tod des Kindes herbeiführende Flüssigkeit, bei der es sich um eine stark ätzende Säure handelte.

## 8.3.

### Krankengeschichte

Kurz nach der Verabreichung der ätzenden Flüssigkeit fing der Säugling heftig an zu schreien, wobei die Schreie von Erstickungsanfällen unterbrochen wurden. Das Gesicht des Kindes war von der Qual sehr gerötet und der ganze Körper bot einen Anblick „schmerzvoller Unruhe“<sup>393</sup>. Mit der Zeit nahm das Gesicht des Kindes einen blassen, fahlen Farbton an, lediglich bei den sich wiederholenden Erstickungsanfällen röteten sich die Wangen erneut. Nach circa zehn Minuten traf ärztliche Hilfe ein und es wurde mittels der abwechselnden Gabe von Seifenwasser, kohlensaurem Magnesium in Wasser und im Folgenden von Gerstenschleim und Mandelöl versucht, der verheerenden Wirkung der Säure Einhalt zu gebieten und dem Kind Linderung zu verschaffen. Allerdings wurden diese verabreichten Gegenmittel von dem Säugling in großen Mengen unwillkürlich wieder ausgespuckt oder durch die Nase ausgeatmet. Dann wurde auch versucht, mithilfe von Blutegeln der zunehmenden Schwellungen in der Mundhöhle Herr zu werden.

Im fortschreitenden Verlauf der ätzenden Wirkung der Säure wurde Aufstoßen beobachtet, der Bauch des Kindes blähte sich auf und entwickelte eine enorme Span-

---

<sup>392</sup> StA LB E 331, Bü 100, H XI

<sup>393</sup> StA LB E 331, Bü 100, H VII

nung, der Säugling konnte nur noch erschwert und unter röchelnden Geräuschen Atem holen. Desweiteren wurden aufgrund der zu erleidenden Schmerzen häufig starke Zuckungen der Extremitäten bei dem sterbenden Kind beobachtet. Unter diesen Symptomen trat der Tod des Säuglings der Margarete Höfele am folgenden Morgen, dem 16. April, um 8.30 Uhr (der Sektionsbericht spricht von einem Todeszeitpunkt „vor 8 Uhr Morgens“<sup>394</sup>, nach einer circa sechszehnstündigen Leidenszeit, ein.

#### 8.4.

##### Gerichtsmedizinische Untersuchung

Das Gerichtsärztliche Gutachten wurde von folgenden Personen erstellt und letztendlich am 26. Mai 1948 beurkundet:

1. Oberamtsarzt Dr. Krauß
2. Oberamtswundarzt Dr. Frank

Bei der in einem gesonderten Zimmer der Tübinger Geburtsklinik durchgeführten Sektion des Leichnams am 17. April 1848 waren neben den bereits erwähnten Ärzten anwesend:

3. Oberamtsrichter Klehn
4. Gerichtsbeisitzer Himmel
5. Gerichtsbeisitzer Kieß
6. Protokollführer Jur. Stud. Flake

Außerdem wurde die verdächtige Mutter des Kindes, Margarete Höfele, vor Beginn der eigentlichen Sektion in den Raum geführt und dieser der bereits entkleidete und auf einem Tisch liegende Säugling zwecks Identifikation gezeigt. Margarete Höfele bestätigte, dass es ihr Kind sei und wurde dann in das Gefängnis, wo sie bereits untergebracht war, zurückgeführt. Daraufhin wurde auch Prof. Dr. Breit<sup>395</sup> in den Raum geführt, welcher bestätigte, dass ihn die Hebamme Wurster am Vortag gegen 7.30

<sup>394</sup> StA LB E 331, Bü 100, H X

<sup>395</sup> hierbei handelte es sich vermutlich um Prof. Dr. Franz Xaver Breit (geboren am 1.7.1817 in Mieders (Tirol), gestorben am 17.8.1868 in Tübingen), der 1847 als außerordentlicher Professor und Lehrer für Geburtshilfe nach Tübingen gekommen und an der geburtshilflichen Klinik Vorstand und ordentlicher Professor geworden war; vgl. <http://www.deutsche-biographie.de/sfz5734.html>, 19. 05. 2012

Uhr am Morgen vom Tod dieses Kindes unterrichtet habe und er den Leichnam gegen Mittag des 16. April in diesen Raum gebracht habe und in dieser Form aufbewahren ließ.

#### 8.4.1.

##### Inspektion

Bei dem betrachteten Leichnam handelte es sich um einen Säugling weiblichen Geschlechts, der zwar etwas unterernährt wirkte, jedoch ansonsten gesund ausgebildet war. Der Verwesungsprozess war augenscheinlich noch nicht festzustellen, es lag kein Verwesungsgeruch vor, der Leichnam zeigte sich noch in der Totenstarre.

Abgesehen von der Totenstarre wurden Gliedmaße und Gelenke als normal erachtet, ebenso wie die Extremitäten. Mund und Augen waren fest geschlossen und mit Krusten getrockneten Schleims verklebt. Die Augen des Säuglings wurden als normal klassifiziert, weder eingefallen noch hervorstechend, sie waren frei von Punktierungen oder Blutunterlaufungen. Auch der Heilungszustand des Nabels wurde als üblich beschrieben.

Wurde an der Oberlippe keine Veränderung festgestellt, so zeigte sich während der Untersuchung jedoch eine schmutzig-gelbe Verfärbung der Haut unterhalb der Unterlippe des Säuglings in Richtung Kinn. Auch in der Mundhöhle waren, ab der Unterlippe nach innen hin, dunkelbraune, filzartig aussehende Schleimhauterscheinungen zu erkennen. Die Unterlippe und die Mundschleimhaut waren gänzlich schmutzig-weißlich verfärbt und ebenso wie die Zunge verhärtet und verdickt sowie stark angeschwollen. Von der Verfärbung war im Übrigen auch die Nasenschleimhaut betroffen; die äußerlichen Hautveränderungen fühlten sich lederartig fest, hart an.

Ebenfalls waren noch die Reste der zur Therapie des kurzzeitigen Augenleidens eingesetzten Blutegel in Form von Stichwunden um die Augen herum und in der Halsgegend zu erkennen; letztere in ausgeprägterer Form, da zuletzt dort Blutegel als Therapieversuch gegen die Schwefelsäureauswirkungen angesetzt worden waren. Daher resultierten auch die am Hals und am Nacken erkennbaren, getrockneten Blutreste.

## 8.4.2.

## Sektion

Es wurde der Schädel geöffnet und die diesen bedeckende Haut als blutleer, blass und etwas feucht beschrieben. Die Gefäße der Hirnhäute zeigten sich ausgeprägter als üblich und es waren größere „Blutpunkte“<sup>396</sup> zu erkennen. Die Art und Konsistenz der Hirnmasse selbst wurde als nicht vom Normalmaß abweichend befunden.

Dann wurde durch Auseinanderlegen der Gesichtshälften die Mundhöhle eröffnet: diese war komplett gleichförmig mit einem schmutzigen Belag in grau-bräunlich-weißlicher Färbung bedeckt. Die Schleimhäute fühlten sich bis ins Hautfett der Wangen sehr fest an – bei letztgenannten jedoch trotzdem „saftig“<sup>397</sup> –, insbesondere die Zunge erweckt den Eindruck wie „geräuchert“<sup>398</sup>. Anfänglich mit dem Fingernagel, dann mit dem Heft des Messers wurde dieser Überzug abgeschabt, letztendlich die Zungenschleimhaut bis auf die Muskulatur abgetragen.

Schon an diesem Punkt der Untersuchung wurde konstatiert, dass die vorliegende Beschaffenheit typisch für die Verätzungen durch konzentrierte Mineralsäuren sei.

Anschließend wurde die Bauchhöhle geöffnet. Die Lungenflügel erschienen vorderseitig sehr blass, rückseitig jedoch blau-rot gefärbt; beim Zerschneiden des Gewebes trat sehr dunkel gefärbtes, dickflüssiges Blut aus. Insgesamt wurde das Lungengewebe als gesund erachtet, indes waren in der Luftröhre starke Erosionen und eine intensive Rötung festzustellen.

Das Herz entsprach in Form, Größe und Färbung den üblichen Beobachtungen: im Herzbeutel hatte sich kein Blutwasser angesammelt, in beiden Herzkammern sowie in der Hauptschlagader fand sich Blut, welches teilweise geronnen und verklumpt war, der Ductus botalli war in diesem Stadium noch nicht vollständig geschlossen, an den Herzklappen waren keine Abnormitäten festzustellen.

---

<sup>396</sup> StA LB E 331, Bü 100, H X

<sup>397</sup> ebd.

<sup>398</sup> StA LB E 331, Bü 100, H XI

Die Untersuchung der Bauchhöhle begann mit der Öffnung der Speiseröhre bis hin zum Magen. Gleich zu Beginn floss eine dunkelbraune, dickflüssige, mit Fetten versetzte Flüssigkeit aus dem Bauchraum; diese wurde in Untersuchungsgläschen aufgenommen und der chemischen Untersuchung zugeführt.

In der Speiseröhre wurde der in Farbe und Konsistenz gleiche Überzug gefunden wie in der Mundhöhle. Die Beschaffenheit des Magens selbst konnte nicht mehr vollständig untersucht beziehungsweise beschrieben werden, da sich weite Teile desselben aufgelöst hatten. Die wenigen, verbliebenen Magenreste zeigten sich nahezu schleimhautfrei, da diese weggeätzt worden war. Die wenigen noch vorhandenen Schleimhautareale zeigten sich stark porös und löchrig.

Im Darmkanal konnten keine derart heftigen Zerstörungen festgestellt werden; lediglich einige „geaderte, theils strich- und punktförmige Injection[en]“<sup>399</sup> waren zusehen, woraus auf eine „Bauchfellentzündung“<sup>400</sup> geschlossen wurde.

An Milz und Leber waren ungewöhnliche, schwarze Verfärbungen sowie aufgelöste Areale oder stark entzündet wirkende Stellen zu erkennen. Sowohl an der mit einer eher grünlichen als braunen Flüssigkeit gefüllten Gallenblase als auch an den Nieren und an der Harnblase wurden keine ungewöhnlichen Veränderungen festgestellt.

Insgesamt waren die Organe und Gewebe in der Bauchhöhle durch Verätzung massiv zerstört, überall wurde eine braune, dickliche, teilweise auch als flockig beschriebene Flüssigkeit in großer Menge gefunden.

Auf den „Muttertrompeten“<sup>401</sup> wurden ebenfalls entzündliche Stellen verzeichnet.

Die Reste des Magens und der Milz sowie Teile der vorgefundenen Flüssigkeit wurden in Glasgefäße überführt und zur chemischen Untersuchung zur Apotheke weitergeleitet.

---

<sup>399</sup> StA LB E 331, BÜ 100, H X

<sup>400</sup> ebd.

<sup>401</sup> ebd.

## 8.4.3.

## Chemische Untersuchung

Diese Untersuchung wurde am 18. April 1848, ab 9.00 Uhr Vormittags in der Apotheke des Apothekers Winter in Anwesenheit der im Folgenden genannten Personen durchgeführt:

1. Oberamtsarzt Dr. Krauß
2. Apotheker Glyckler

Zur Analyse herangezogen wurde zum einen der Inhalt des der Mutter des Kindes, Margarete Höfele, kurz nach dem Verabreichen des Giftes abgenommenen Arzneifläschchens und im weiteren das während der Sektion aus dem Säuglings-Leichnam ausgetretene, aufgefangene und in einem Glasgefäß aufbewahrte Flüssigkeitsgemisch. Beide Gefäße waren bis zu dieser Untersuchung amtlich versiegelt.

Die Flüssigkeit aus dem der Mutter abgenommenen Arzneifläschchen wurde als ziemlich ölig und tiefschwarz beschrieben. Sie reagierte „lebhaft“<sup>402</sup> auf Lackmus. Eine Probe dieses Inhalts wurde mit etwas destilliertem Wasser verdünnt, woraufhin eine starke Erwärmung des Analysengefäßes auftrat und sich ein flockiger Niederschlag absetzte. Daraufhin wurde diese Probe filtriert und dem Filtrat einige Tropfen salzsaures Beryt hinzugefügt. Dadurch entwickelte sich umgehend ein heftiger, weißer Niederschlag, der sich auch durch Zugabe von Salpetersäure nicht wieder auflöste und sich somit als schwefelsaures Beryt erwies, was als hinreichend genaue, ja als genaueste Methode zum Nachweis von Schwefelsäure gewertet wurde.

Das bei der Sektion des Säuglings aufgefangene Flüssigkeitsgemisch wurde zunächst in seine öligen und festen Bestandteile aufgetrennt.

Die flüssigen Bestandteile zeigten keine saure Reaktion. Dann wurden sie mit Salpetersäure und destilliertem Wasser versetzt, erhitzt und filtriert und das Filtrat in zwei Proben getrennt. Eine davon wurde mit salpetersaurem, die andere mit salzsaurem Beryt, jeweils in gelöster Form, versetzt. Zunächst blieben beide Proben klar, erst nach etwa fünfzehn Minuten traten dann jedoch in beiden Proben schwache Trübungen auf.

---

<sup>402</sup> StA LB E 331, BÜ 100, H IX

Mit den festen Bestandteilen wurde ähnlich vorgegangen: ihnen wurde ebenfalls Salpetersäure und destilliertes Wasser zugegeben, dann in einer Porzellanschale über einer „Alcoholflamme“<sup>403</sup> unter Umrühren erhitzt. Im Anschluss daran wurde wiederum filtriert und das Filtrat in mehrere Proben aufgeteilt. Diese Proben wurden entweder mit salpetersaurem oder mit salzsaurem Beryt versetzt. Auch sie blieben zunächst klar und erst nach etwa fünfzehn Minuten trat eine schwache Trübung ein. Ein möglicherweise näher zu untersuchender Niederschlag bildete sich jedoch nicht.

#### 8.4.4.

##### Gerichtsärztliches Gutachten

Im gerichtsärztlichen Gutachten wurde nochmals auf die Ergebnisse der verschiedenen Untersuchungen eingegangen und diese mit den Beobachtungen aus der Krankengeschichte verglichen. Man kam zu dem Ergebnis, dass sich diese beiden Beurteilungen hinsichtlich des zu erwartenden, und dann auch durch die chemische Untersuchung bestätigten Ergebnisses, nämlich dass es sich bei dem verabreichten Gift um eine mineralische Säure, genau genommen die konzentrierte Schwefelsäure handele, deckten.

Denn nachgewiesen sei, dass in dem der Mutter abgenommenen Arzneifläschchen zwar durch organische Stoffe verunreinigte, aber dennoch eindeutig konzentrierte Schwefelsäure sei. Die während der Sektion gewonnenen Proben hätten jedoch keine eindeutige Feststellung der Identität zugelassen, da, wenn man von Schwefelsäure ausgehe, diese nicht „untilgbar“<sup>404</sup>, sondern selbst durch organische Substanzen zerstörbar und dann nicht mehr nachweisbar sei. Ausnahme sei lediglich, wenn der Tod innerhalb einer Stunde nach der Verabreichung eintrete und die Schwefelsäure in der Kürze der Zeit nicht zersetzt würde.

Letztendlich waren, laut dem Gutachten, die bei der Leichenöffnung und die während des Todeskampfes des Neugeborenen gemachten Beobachtungen charakteristische Indizien für die Verwendung von mineralischen Säuren, mit Ausschluss der Salpetersäure, da letztere, wenn sie denn vorgelegen hätte, durch das Hervorrufen von gelblichen Verfärbungen gegebenenfalls erkannt worden wäre. Auch andere saure Sub-

---

<sup>403</sup> StA LB E 331, Bü 100, H IX

<sup>404</sup> ebd.

stanzen hätten sich gegebenenfalls zum Beispiel durch ihren charakteristischen Geruch zu erkennen gegeben. Dass es sich definitiv um Schwefelsäure gehandelt habe, sei dadurch bewiesen, dass die Untersuchung des Inhalts des der Margarete Höfele abgenommenen Arzneifläschchens eindeutig Schwefelsäure ergeben habe, sodass ein Kausalzusammenhang hergestellt werden konnte.

Das die Gabe dieses Giftes, die einen Erwachsenen töten könne, erst recht für das Neugeborene, dessen Körper „sich theilweise noch um Fötalzustande“<sup>405</sup> befand, tödlich sein würde, hätte der Mutter unzweifelhaft klar gewesen sein müssen, ja sei folglich sogar von ihr beabsichtigt gewesen. Denn bei allen ärztlichen Bemühungen und versuchten Gegenmaßnahmen habe keine Chance mehr zur Rettung des Säuglings bestanden.

## 8.5.

### Prozessverlauf, Zeugenaussagen, sonstige Beweise

Neben der Beurteilung der bereits geschilderten Krankengeschichte und den Ergebnissen aus der gerichtlichen Untersuchung waren auch Zeugenaussagen zum Tattag und die Aussagen der Mutter selbst, Margarete Höfele, ausschlaggebend.

Mehrere Frauen, die sich zum Tatzeitpunkt ebenfalls in der Tübinger Geburtsklinik in der Nähe der Margarete Höfele und ihres Kindes aufhielten, unter anderem die zuständige Hebamme, hörten das Schreien des leidenden Säuglings, woraufhin sie in das Zimmer der Margarete Höfele eilten. Nach ihrem ersten Eindruck – beispielsweise zeigte die Wäsche, in die der Säugling eingewickelt war, Verbrennungsspuren („Zeichen der Verbrennung“, „bläulichen Rauch aus dem Halse des Kindes“<sup>406</sup>) der ätzenden Flüssigkeit, die darauf getropft war – sprach die Hebamme gleich ihren Verdacht aus, dass dem Säugling Vitriolöl verabreicht worden sei. Zu demselben Ergebnis kamen auch die kurz darauf hinzugezogenen Ärzte sowie der Institutsvorstand und die Mutter wurde mit diesem Vorwurf konfrontiert. Zunächst gab sie vor, jemand anderes müsse ihrem Kind etwas verabreicht haben, dann behauptete sie jedoch, sie selbst habe ihrem Kind „etwas Gutes“<sup>407</sup> verabreicht. Nachdem die Hebamme daraufhin das Bett der Höfele durchsucht hatte und nun zur Durchsuchung der

---

<sup>405</sup> StA LB E 331, BÜ 100, H IX

<sup>406</sup> StA LB E 331, BÜ 100, H XI

<sup>407</sup> ebd.



Mutter selbst schreiten wollte, holte Margarete Höfele selbst ein kleines Glasgefäß aus ihrer Tasche hervor und auf heftiges Zureden der Hebamme und der Ärzte bekannte sie, nach anfänglichem Leugnen, auch den Kauf von Vitriolöl in ebendiesem Kolben. Noch am Abend des Tages gestand Margarete Höfele während eines Verhörs, das Arzneikölbchen mit Vitriolöl in einer Tübinger Apotheke gekauft und ihrem Kind, in der Annahme, ihm Gutes zu tun, etwas daraus verabreicht zu haben.

In einem nächsten Verhör, zehn Tage nach ihrer Verhaftung, blieb Margarete Höfele bei ihren Ausführungen, ergänzte beziehungsweise änderte sie jedoch dahin gehend, dass sie das Fläschchen von einem Mann vor dem Klinikum erstanden habe, um ein Mittel gegen die „Mundfäule“<sup>408</sup> zu haben und sie nicht gewusst habe, dass es sich um Vitriolöl handele. Immer wieder beteuerte sie, dass sie ihrem von ihr so geliebten Kinde nicht habe schaden wollen; im ersten Verhör, am Tag der Tat, habe sie lediglich deshalb andere Angaben gemacht, da sie nicht zurechnungsfähig gewesen sei. Letztendlich kehrte Margarete Höfele dann doch zu ihrer ersten Version, des Kaufes des Vitriolöls in einer Apotheke zurück, gab nun aber an, in ihrer Entscheidung von einer anderen, derzeit im Geburtsklinikum anwesenden Frau beeinflusst worden zu sein, von der sie auch das Behältnis für den Kauf der Flüssigkeit erhalten habe.

Das Verhör ergab nun, dass Margarete Höfele etwa vierzehn Tage vor ihrer Niederkunft in die Apotheke geschickt worden sei, um einer anderen Patientin ein „Augenwasser“<sup>409</sup> zu holen; diesen Botenweg habe sie dazu genutzt, in der Apotheke, ohne Angabe des vorgesehenen Verwendungszwecks, für einen Kreuzer Vitriolöl zu verlangen und sich dieses abfüllen zu lassen. Später habe sie die Flüssigkeit in ihr eigenes Kölbchen umgefüllt. Auf die Frage hin, was sie zum damaligen Zeitpunkt damit habe anfangen wollen antwortete die Angeschuldigte „Ich dachte, ich wollte es meinem Kinde geben, dass ich keines mehr habe, [...]“<sup>410</sup>. Im Folgenden gestand sie Gründe für ihre Tat ein, die in der Beschreibung der sozialen Gegebenheiten bereits vorliegen. So habe sie nicht gewusst, wie sie ein zweites, zudem noch uneheliches Kind ernähren solle, dass sie keine richtige Bleibe fände und schon ihr erstes Kind nicht selbst versorgen könne. Zwischenzeitlich gab sie an, das Kind sei durch eine Vergewaltigung gezeugt worden und verschwieg den bekannten Vater.

---

<sup>408</sup> StA LB E 331, Bü 100, H XI

<sup>409</sup> ebd.

<sup>410</sup> ebd.

Zu ihrer Verteidigung brachte die Angeschuldigte immer wieder vor, von einer anderen Frau, namentlich der Katharina Kies aus Schorndorf, beeinflusst worden zu sein – im Revisionsverfahren ging sie zwischenzeitlich sogar soweit, zu behaupten, sie habe das Gift von der Kies persönlich erhalten – und dass sie schon von mehreren Fällen gehört habe, in denen die Mütter sich auf diese Weise ihrer Kinder entledigt hatten; Ihr sei nicht bewusst gewesen, dass man die Auswirkungen des Giftes „am Maule sehe“<sup>411</sup>. Katharina Kies hingegeben gab an, nicht näher mit Margarete Höfele bekannt gewesen zu sein, jedoch von ihr ungefähr vierzehn Tage vor deren Niederkunft vernommen zu haben, „sie nehme kein Kind nach Hause“ und „sie nehme ein paar Zündhölzchen und hebe es ihm unter die Nase, dass es ersticke“<sup>412</sup>. Sie, die Kies, habe versucht, ihr das mit den Worten „lieber 10 Kinder im Kissen als eines auf dem Gewissen“<sup>413</sup> auszureden. Auch habe sie nicht gewusst, wofür das von ihr für Margarete Höfele besorgte Gefäß von dieser benutzt werden würde. In späteren Verhören gab Margarete Höfele zu, dass ein derartiges Gespräch stattgefunden habe und dass die Katharina Kies nicht in Kenntnis über die Verwendung des von ihr beschafften Kölbchens gewesen sei.

Andere Zeuginnen berichteten, dass sie Margarete Höfele des Öfteren, auch bei Nacht, beobachtet hätten, wie sie ihren schlafenden Säugling betrachte und dabei immer weine. Darauf angesprochen äußerte sich die Angeschuldigte – „allweil dachte ich, du solltest es nicht thun, aber dann dachte ich wieder, wo willst hin mit dem Kind?“<sup>414</sup> –, dass sie bis zum Tag der Tat unschlüssig und von ihrem Gewissen geplagt worden sei.

In der Apotheke, wo die Angeschuldigte das Vitriolöl gekauft haben wollte, konnte sich im Übrigen niemand an diese Kundin erinnern, da häufig Schwefelsäure verlangt würde. Somit schied der Apotheker als Zeuge aus.

Der Vater der Kinder, Christian Hirt, versuchte während des Prozesses Margarete Höfele zu helfen, indem er behauptete, sie sei „im Kopf ganz verwirrt worden, ganz hinübergeschnappt“<sup>415</sup>, nachdem sie erfahren habe, dass sie in seinem Heimatort nicht geduldet würde und somit die angedachte Hochzeit nicht stattfinden könne. Die Frage, ob Margarete Höfele folglich überhaupt zurechnungsfähig sei, wurde bejahend geklärt, da sie bei den Verhören zu geschickt versucht habe, die Tatsachen zu

---

<sup>411</sup> StA LB E 331, Bü 100, H XI

<sup>412</sup> ebd.

<sup>413</sup> ebd.

<sup>414</sup> ebd.

<sup>415</sup> ebd.

verdrehen oder anderen, wie der Kies oder dem Apotheker, eine Mitschuld an der Tat zuzuweisen. Auch konnte niemand sonst aus ihrem Umfeld die Angaben von Christian Hirt bestätigen; keiner hatte von Margarete Höfele jemals einen verwirrten, nicht zurechnungsfähigen Eindruck gewonnen. Auch spreche für einen bei vollem Bewusstsein gefassten Tötungsentschluss, dass sie das Gift schon mit der Absicht der Ermordung ihres Kindes gekauft habe, auch wenn sie zwischenzeitlich noch einmal unsicher geworden sei, ob sie die Tat ausführen solle oder nicht. Dass sie auch die Tat voll zurechnungsfähig und bei klarem Verstand ausgeführt habe, sei daran ersichtlich, dass sie einen Zeitpunkt, wo sie mit dem Kind allein war, abgepasst und unmittelbar im Anschluss daran das Gefäß wieder ordnungsgemäß verschlossen und ein Versteck dafür parat gehabt habe.

In den Worten der Angeschuldigten, Margarete Höfele, „ich wäre arg im Elend, wann ich mein Kind behalten hätte, jetzt aber bin ich noch viel ärger darin; ich habe jetzt Tag und Nacht keine Ruhe mehr“<sup>416</sup> klingt an, wie die Täterin zu dem von ihr verübten Mord stand: dass sie unter Vorsatz gehandelt hatte, später aber ihre Tat in Frage stellte und bereute.

## 8.6.

### Urteil

Per 9. August 1848 wurde aufgrund der verschiedenen Beweise – des Geständnisses der Angeschuldigten, der Ergebnisse aus der gerichtsmedizinischen Untersuchung, der Zeugenaussagen, der Beurteilung der Krankengeschichte – an den Königlichen Gerichtshof der Antrag gestellt, die Angeschuldigte möge wegen an ihrem Kinde verübten Mordes zur Todesstrafe durch Enthauptung verurteilt werden.

Diesem Antrag entsprach der Criminal Senat des Königlichen Gerichtshofs für den Neckarkreis in Tübingen und fällte das Urteil über die Angeschuldigte Margarete Höfele am 7. November 1848.

---

<sup>416</sup> StA LB E 331, Bü 100, H XII

## **„Im Namen des Königs**

*In der vor dem O. Amtsg. Tübingen verhandelten U.S. gegen Margarete Höfele von Hohengehren, Oberamt Schorndorf, erkennt der Crims. des K. Gh. für den Neckarkreis*

*das die Beschuldigte wegen des an ihrem Kinde verübten Mordes nach Art. 237 des Strafgesetzbuchs zur*

*Strafe der Enthauptung mit dem Schwerte*

*zu verurtheilen, u. den Costen ihrer Haft, Vertheidigung und Hinrichtung, so wie sämtliche Gerichtskosten aus dem Nachlasse zu bestreiten seyen.*

*So beschlossen den 7. November 1848“<sup>417</sup>*

Dieses Urteil wurde im Anschluss dem Verteidiger der Angeklagten sowie ihr selbst – jedoch mit einer Verzögerung von zehn Tagen statt, gemäß den Vorgaben, innerhalb von vierundzwanzig Stunden<sup>418</sup> – eröffnet und es wurde Margarete Höfele gesagt, dass, wenn sie noch Gründe für ihre Begnadigung vorzubringen habe, sie diese dem Gericht oder ihrem Verteidiger mitteilen solle.

Im Dezember reichte der Verteidiger eine Beschwerdeschrift ein und der Fall Höfele kam nun zur weiteren Verhandlung in zweiter Instanz vor den Criminal Senat des Königlichen Obertribunals in Stuttgart. Dort wurden er und seine bisherige Verhandlung nochmals aufgerollt und untersucht. Der Criminal Senat kam zu dem Entschluss, dass das Verfahren, mit zu vernachlässigender Ausnahme der deutlich verzögerten Urteilseröffnung an die Angeklagte, formal-juristisch korrekt verhandelt worden sei. Auch inhaltlich wurde die Untersuchung aus erster Instanz von der zweiten Instanz in Stuttgart für korrekt befunden. So sprächen die Krankheitsgeschichte des Säuglings und die Resultate aus der gerichtsmedizinischen Untersuchung einschließlich der chemischen Untersuchung des besagten Arzneikolbens eindeutig für den durch Schwefelsäure verursachten Tod des Kindes. Dass die Mutter, Margarete Höfele, die Täterin gewesen sei, gehe letztendlich aus ihrem Geständnis hervor, wenn

---

<sup>417</sup> StA LB E 331, Bü 100, H IV

<sup>418</sup> StA LB E 331, Bü 100, H XI

sie auch im Verlaufe der Verhandlung mehrfach versucht habe, die Tat zu leugnen oder die Schuld anderen Personen zuzuweisen. Was die Zurechnungsfähigkeit von Margarete Höfele zum Tatzeitpunkt und auch die Vorsätzlichkeit ihres Handelns betraf, so stimmte auch in diesen Punkten das Stuttgarter Obertribunal den Ausführungen des Tübinger Gerichtshofes zu. Die von der Angeklagten auch im Revisionsverfahren vorgebrachten Argumente und schweren Beschuldigungen gegen Katharina Kies – selbige hatte im übrigen ebenfalls keinen guten Leumund –, mit der sie diese als Urheberin der Ermordung ihres Säuglings darzustellen versuchte, wurden alle widerlegt.

Desweiteren wurde festgestellt, dass zwei Geschwister der Margarete Höfele erklärt hatten, diese mit ihrem Kind nicht abzuweisen sondern versuchen zu wollen, sie zu unterstützen. Die Angeklagte hatte immer nur eine ihrer Schwestern um Hilfe gebeten, wobei sie diese auch nicht um eine Unterkunft sondern immer nur um finanzielle Hilfe bat, was selbige unbeantwortet gelassen hatte. Somit konnte auch Margarete Höfeles als vermeintlich schuld mindernd vorgebrachte Begründung, sie habe nicht gewusst, wo sie mit ihrem Säugling hingehen und wie sie das Kind versorgen solle, entkräftet werden.

Somit wurde das Urteil aus erster Instanz vom Königlichen Obertribunal in Stuttgart bestätigt und auf die Strafe der Enthauptung durch das Schwert erkannt.

### ***„Im Namen des Königs***

*In der vor dem K. Gerichtshofe für den Schwarzwaldkreis von Amtswegen zur Entschliebung in letzter Instanz vorgelegten Untersuchungssache gegen die ledige Margarete Höfele von Hohengehren, Oberamt Schorndorf, erkennt der Criminal Senat des K. Obertribunals: dass die Angeschuldigte wegen Morden, in Gesetzmäßigkeit des Art. 237 des Strafgesetzbuches zur*

*Todesstrafe durch Enthauptung*

*zu verurtheilen sey und die Kosten ihrer Haft, Vertheidigung und Hinrichtung, sowie sämtliche ...-Kosten aus ihrem Nachlasse zu bestreiten seyen.*

*So beschlossen im Criminal Senat des K. Obertribunals,*

*Stuttgart, den 28. März 1849*<sup>419</sup>

---

<sup>419</sup> StA LB E 331, Bü 100, H XIV

Allerdings stellt der Criminal Senat des Obertribunals in Hinblick auf drei andere, jedoch ähnliche Mordfälle, bei denen eine Begnadigung erwirkt werden konnte, auch im Falle Margarete Höfeles den Antrag auf Begnadigung der Angeklagten zu zeitlicher Zuchthausstrafe, dem schließlich stattgegeben wurde.

*„Seine Königliche Majestät haben vermögen höchster Entschließung vom 6. d. M. die gegen die Margarete Höfele erkannte Todesstrafe in zwanzigjährige Zuchthausstrafe gnädigst zu verwandeln geruth.*

*Stuttgart, den 7. April 1849*

*K. Justizministerium*“<sup>420</sup>

## 8.7.

Kommentierung ausgewählter Fakten des Falles

### 8.7.1.

Analytische Betrachtung des gerichtsmedizinischen Gutachtens

Im Folgenden sollen wiederum die formelle Aspekte des gerichtsmedizinischen Gutachtens sowie die chemischen Untersuchungen inhaltlich erörtert werden.

#### 8.7.1.1.

Kommentierende Ausführungen zu formellen Aspekten

Einen Tag nach dem Tod des Säuglings der Margarethe Höfele wurde die gerichtsmedizinische Untersuchung des Kindes vorgenommen. Dieses Vorgehen war insofern erforderlich, als die Strafprozessordnung für das Königreich Württemberg in Artikel 103 eine gerichtliche Leichenschau und -öffnung vorschrieb, sobald der Verdacht auf Tötung bestand.

Die gerichtsmedizinische Untersuchung wurde von dem Oberamtsarzt Dr. Krauß und dem Oberamtswundarzt Dr. Frank, die auch das Gutachten schließlich erstellten und

---

<sup>420</sup> StA LB E 331, Bü 100, H XIV

beurkundeten, geleitet. Desweiteren waren der Oberamtsrichter Klehn, die Gerichtsbeisitzer Himmel und Kieß sowie, als Protokollführer, der Student der Jurisprudenz Flake anwesend.

Im Falle Höfele (1848) galten dieselben strafrechtlichen Bestimmungen wie auch im Falle Ruthardt (1844/45), nämlich das Strafgesetzbuch und die Strafprozessordnung für das Königreich Württemberg. Demzufolge sind an den entsprechenden, im Ruthardt-Fall bereits genannten Stellen auch die Vorgaben zur Inaugenscheinnahme zu finden. Danach haben der Inaugenscheinnahme wiederum der Untersuchungsrichter und zwei Gerichtsbeisitzer beizuwohnen. Dieser Vorgabe wurde durch die Anwesenheit von Oberamtsrichter Klehn und der Gerichtsbeisitzer Himmel und Kieß entsprochen. Ebenso trifft auch in diesem Falle zu, dass die Kompetenz der Gerichtspersonen bei gerichtsmedizinischen Untersuchungen überschritten war und daher entsprechende Sachverständige wie Ärzte und / oder Apotheker hinzugezogen werden mußten. Dafür wurden die Ärzte Dr. Krauß und Dr. Frank sowie, für die gerichtsschemische Untersuchung, der Apotheker Glyckler eingesetzt. Da im Falle Höfele eine Erkenntnis auf Todesstrafe, also eine schwere Strafe, nicht auszuschließen war, reichte auch hier ein Sachverständiger nicht aus, sondern es waren zwei Sachverständige erforderlich, ein Sachverhalt, der definitiv berücksichtigt wurde, zumal in Person des Apothekers sogar ein dritter Sachverständiger zu Rate gezogen wurde.

Es sei hier die Vermutung ausgesprochen, dass möglicherweise auch noch ein zweiter Apotheker bei der chemischen Untersuchung anwesend war, denn diese wurde in der Apotheke des Apothekers Winter durchgeführt. Es erscheint daher nicht unwahrscheinlich, dass der Apothekeneigentümer, Apotheker Winter, ebenfalls der chemischen Untersuchung beigewohnt hat, obwohl er, in den vorliegenden Unterlagen keinerlei weitere Erwähnung findet.

Auch in diesem Falle wurde berücksichtigt, dass der Arzt, in dessen Obhut sich das Kind während seiner kurzen Leidenszeit befand – Prof. Dr. Breit vom Institutsvorstand der „geburtshüfl. Clinic“<sup>421</sup> –, die Inaugenscheinnahme nicht vornehmen durfte. Das Gutachten der Sachverständigen äußert sich nur zu den ihren Sachkenntnissen entsprechenden Fakten und Beurteilungen, womit Artikel 96 Absatz 3 der Strafprozessordnung für das Königreich Württemberg auch in diesem Fall als erfüllt betrachtet werden kann.

---

<sup>421</sup> StA LB E 331, Bü 100, H XI

Den Vorgaben aus Artikel 104 bis 111 der Strafprozessordnung für das Königreich Württemberg<sup>422</sup> wurde auch im Falle Höfele Rechnung getragen, sodass bezugnehmend auf die zur Verfügung stehenden Unterlagen zusammenfasst formuliert werden kann, dass keine Formfehler bei der gerichtsmedizinischen Untersuchung des Säuglings der Margarethe Höfele begangen wurden.

Im von den Ärzten Dr. Krauß und Dr. Frank sowie von dem Oberamtsrichter Klehn und den Gerichtsbeisitzern Himmel und Kieß beurkundeten und auf den 17. April 1848 datierten Untersuchungsprotokoll erfolgte eine Gliederung in „Aeußere Besichtigung“<sup>423</sup> und „Oeffnung des Leichnams“<sup>424</sup>. In diesem Protokoll werden keine Ausführungen zur chemischen Untersuchung vorgenommen. Der Bericht dazu befindet sich im gerichtsärztlichen Gutachten vom 26. Mai 1848, welches auch, zwar nicht klar gegliedert und daher etwas unübersichtlich erscheinende, ausführliche Beschreibungen der Inspektions- und Sektionsergebnisse umfasst. Das Gutachten beantwortet hingegen sehr übersichtlich dargestellt die nach Artikel 110 und 111 der Strafprozeßordnung für das Königreich Württemberg zu beantwortenden Fragen. Danach ist es beispielsweise „gewiß, daß die im kindlichen Leichnam gefundenen Zerstörungen den Tod herbeigeführt haben“<sup>425</sup> und dass zweifellos „das tödtende Gift wirklich Schwefelsäure war“<sup>426</sup>.

Die chemische Untersuchung und damit der Apotheker als durchführender Sachverständiger hat im Gesamtkontext des Falles insofern entscheidende Bedeutung, als eindeutig nachgewiesen werden konnte, dass im der Margarethe Höfele unmittelbar nach der Tat abgenommenen Arzneifläschchen Schwefelsäure gewesen sei. Obwohl die chemische Untersuchung das Gift im Leichnam selbst nicht mehr (richtig) nachweisen konnte, sei im Zusammenhang mit allen anderen Beobachtungen damit zweifelsfrei bewiesen, dass Margarethe Höfele ihr Kind mit Schwefelsäure vergiftet und getötet habe. Was den tatsächlichen Nachweis der Wirkung des Giftes im und am kindlichen Organismus betrifft, bezieht sich das Urteil hingegen mehr auf die Ergebnisse der Inspektion und Sektion; diesbezüglich wird der chemischen Untersuchung erheblich geringere Bedeutung beigemessen.

---

<sup>422</sup> s. Kapitel 5

<sup>423</sup> StA LB E 331, Bü 100, H X

<sup>424</sup> ebd.

<sup>425</sup> StA LB E 331, Bü 100, H IX

<sup>426</sup> ebd.



Das Gutachten ist hinsichtlich des verwendeten Vokabulars so formuliert, dass auch medizinisch nicht vorgebildete Adressaten es durchaus verstehen und interpretieren können. Wenn Fachvokabular verwendet wird, so ist auch umgehend eine Erklärung des Begriffes angefügt. Es werden jedoch keine das Vorgehen erläuternde und belegende Literaturverweise oder Referenzen angegeben, das heißt, die Verfasser des Gutachtens setzen entweder ein gewisses Fachwissen, zum Beispiel welche Methoden wann angewendet werden, voraus oder sie erachten ihr Vorgehen als so selbstverständlich, dass keine weitere Erklärung nötig schien.

Wie bereits oben geschildert, ist das Fazit der Gutachter exakt gegliedert und die vom Gericht geforderten Antworten hinsichtlich Todesursache und der Todesumstände<sup>427</sup> sind nummeriert.

#### 8.7.1.2.

##### Deutung und Beurteilung der chemischen Untersuchung

Ähnlich wie im Schnezler-Fall wurde auch hier bereits nach erfolgter Inspektion und Sektion auf die Mineralsäuren, namentlich die Schwefelsäure geschlossen. Bei der chemischen Untersuchung im Fall Höfele jedoch war es hingegen möglich, sowohl das bei der Sektion aus dem Körper des Säuglings entnommene Flüssigkeitsgemisch auf saure Eigenschaften zu untersuchen, als auch die verabreichte Flüssigkeit selbst zu analysieren, da das Vorratsbehältnis der Mutter abgenommen worden war. Folgende Untersuchungen waren nun durchgeführt worden:

#### a)

Die Flüssigkeit aus besagtem Arzneifläschchen ließ man mit Lackmus reagieren und es zeigte sich eine eindeutig saure Reaktion. Hier wurden folglich die Indikatoreigenschaften des Lackmus genutzt, wie sie bereits in Kapitel 6.7.1.2 erläutert wurden.

---

<sup>427</sup> vgl. StA LB E 331, Bü 100, H VIII

b)

Desweiteren wurde ein anderer Teil der Flüssigkeit aus dem Arzneifläschchen mit etwas Wasser verdünnt, filtriert und dann das Filtrat mit salzsaurem Beryt versetzt, das heißt, es wurde eine Fällungsreaktion durchgeführt, deren Ergebnis der schwerlösliche Bariumsulfat-Niederschlag ist. Auch die chemischen Grundlagen hierzu wurden bereits in Kapitel 6.7.1.2 dargelegt.

c)

Die Flüssigkeiten, die bei der Sektion des Säuglings aus dessen Körper aufgefangen worden war, wurden ebenfalls aufgereinigt und dann die Prüfungen wie unter a) und b) beschrieben durchgeführt, das heißt, es wurde auf die gleichen chemischen Grundlagen zurückgegriffen. Allerdings zeigte sich keine saure Reaktion und bei der Fällungsreaktion trat nur eine schwache Trübung auf, was auf die Zersetzbarkeit der zu erwartenden Schwefelsäure selbst durch organische Stoffe im Körper erklärbar sei, so die Gutachter.

d)

Auch mit den aus der Sektion gewonnenen festen Bestandteilen wurde, nach erfolgter Aufreinigung, ähnlich verfahren, wie unter a) und b) beschrieben. Die Untersuchung ergab dann das gleiche Ergebnis wie unter c) genannt: bei der Fällungsreaktion zeigte sich letztendlich nur eine schwache Trübung.

Wenn auch die Ergebnisse aus den Untersuchungen des aus der Sektion gewonnenen Materials zu wünschen übrig ließen, so deuten die angewandten Methoden mit ihren chemischen Hintergründen auf eine sinnvolle und logische Vorgehensweise der Gutachter, um die erwartete Schwefelsäure nachzuweisen und die Verwendung derselben, durch die Untersuchung der Flüssigkeit aus dem Arzneifläschchen, eindeutig zu belegen.

Die Ergebnisse der chemischen Untersuchung spielten laut Angaben im gerichtsmedizinischen Gutachten insofern eine Rolle, als zum einen die aus der Inspektion und Sektion gewonnen Erkenntnisse hinsichtlich des Vorliegens einer Säure als

schädigendes Gift bestätigt wurden und zum anderen durch die mit der Flüssigkeit des Arzneifläschchens gemachten Nachweise die Salzsäure ausschlossen und somit eine Festlegung auf die Schwefelsäure möglich war. Da das Gift nur in geringsten Spuren im Körper des Säuglings gefunden werden konnte, trifft das Gutachten diesbezüglich nur eingeschränkte Aussagen. Es spricht sich, trotz der auftretenden schwachen Trübungen, sogar dahingehend aus, dass in der Leiche des Säuglings das Gift nicht mehr nachgewiesen werden konnte, bekräftigt aber dennoch die Feststellung, dass es sich aufgrund der während Inspektion und Sektion verzeichneten Schäden am Kind und wegen der eindeutigen Analyseergebnisse aus der Untersuchung der Arzneifläschchen-Flüssigkeit unzweifelhaft um Schwefelsäure gehandelt haben müsse.

Insgesamt gesehen beruft sich das gerichtsmedizinische Gutachten in seiner Beurteilung der Sachlage auch in diesem Fall hauptsächlich auf die Ergebnisse aus Inspektion und Sektion und räumt der chemischen Untersuchung erheblich weniger Bedeutung ein.

#### 8.7.2.

##### Analytische Betrachtung des Gerichtsprozesses

#### 8.7.2.1.

##### Zuständige Gerichtsbarkeiten

Die Vergiftung des Säuglings der Margarete Höfele wurde in der „geburtshülflichen Klinik“<sup>428</sup> in der Oberamtsstadt Tübingen verübt. Somit war das Oberamtsgericht Tübingen zunächst auch für die Verhandlung zuständig. Da es sich bei der vorliegenden Untersuchungssache jedoch um einen Mord handelte, musste die Angelegenheit zur weiteren Bearbeitung und Entscheidungsfindung an den zuständigen Kriminalsenat des Kreisgerichtshofs weitergeleitet werden, der in diesem Falle ebenfalls in Tübingen ansässig war. Denn in Tübingen hatte der Kreisgerichtshof für den Schwarzwaldkreis seinen Sitz.

---

<sup>428</sup> StA LB E 331, Bü 100, H XII

Hier sei angemerkt, dass in den Prozessunterlagen zum Teil auch die Rede vom „O.Ldger. Tübingen“<sup>429</sup> beziehungsweise „OLG Tübingen“<sup>430</sup> ist; dieses sollen vermutlich Abkürzungen für 'Oberlandesgericht' sein. Es stellt sich daher die Frage, wieso bereits im Jahr 1849 auf diese Bezeichnungen zurückgegriffen wurde, obwohl selbige offiziell erst mit den Reichsjustizgesetzen im Jahre 1877 (wirksam seit 1879) eingeführt wurden<sup>431</sup>. Es ist jedoch davon auszugehen, dass mit den verschiedenen Bezeichnungen jeweils entweder das Oberamtsgericht Tübingen oder, was aufgrund der Zuständigkeit in Mord-Angelegenheiten eher wahrscheinlich ist, der Königliche Kreisgerichtshof Tübingen gemeint war.

Außerdem ist fraglich, warum im Urteil erster Instanz vom 7. November 1848 sinngemäß geschrieben steht, der Kriminalsenat des Königlichen Gerichtshofes für den „Neckarkreis“<sup>432</sup> habe auf die Strafe erkannt, obwohl sonst immer vom Schwarzwaldkreis die Rede ist, was im Falle der Örtlichkeit Tübingen auch gemäß der Zuständigkeitsbereiche<sup>433</sup> verständlich ist. Möglicherweise handelt es sich hier um ein schlichtes Versehen, wobei es in der Sache an sich einen Formfehler darstellen würde, da zwar vielleicht das richtige Gericht das Urteil ausgesprochen haben mag, aber das falsche Gericht im Urteil dokumentiert wurde.

Als letzte Instanz schließlich bestätigt der Kriminalsenat des Königlichen Obertribunals in Stuttgart das Urteil über Margarete Höfele. Der König macht hier jedoch von seinem Begnadigungsrecht Gebrauch und das Königliche Justizministerium mildert die Strafe im Namen „Seiner Königlichen Majestät“<sup>434</sup> zu zwanzigjährige Zuchthausstrafe.

Die letzten beiden Zuordnungen sind wieder nachvollziehbar und eindeutig und entsprechen den verwaltungsrechtlichen Vorgaben zu Zeiten des württembergischen Strafgesetzbuches.<sup>435</sup>

Bemerkt werden soll an dieser Stelle die Namensgleichheit des einen Gerichtsbeisitzers und einer Zeugin: 'Kieß'. Ob hier ein Verwandtschaftsverhältnis vorliegt, was möglicherweise die Unabhängigkeit des Gerichtsbeisitzers beeinflussen und somit

---

<sup>429</sup> StA LB E 331, Bü 100, H IVI

<sup>430</sup> StA LB E 331, Bü 100, H XIII

<sup>431</sup> s. Kapitel 5

<sup>432</sup> StA LB E 331, Bü 100, H IV

<sup>433</sup> s. Kapitel 5

<sup>434</sup> StA LB E 331, Bü 100, H XIV

<sup>435</sup> s. Kapitel 5

einen formellen Fehler darstellen könnte, geht nicht aus den vorliegenden und betrachteten Unterlagen hervor. Da jedoch während des Prozesses keinerlei Bezug auf diesen Sachverhalt genommen wurde, ist davon auszugehen, dass die Namensgleichheit rein zufällig und keine Beeinträchtigung aus verwandtschaftlichen Beziehungen heraus zu erwarten war.

#### 8.7.2.2.

##### Das Urteil

Die Verurteilung der Margarethe Höfele durch den Criminal Senat des Königlichen Gerichtshofs erfolgte gemäß Artikel 237 des Strafgesetzbuches für das Königreich Württemberg, wonach ein Mörder mit dem Tod bestraft werden soll. Dieses Urteil wurde auch in zweiter Instanz vom Criminal Senat des Königlichen Obertribunals bestätigt. Die in Artikel 354 der Strafprozessordnung für das Königreich Württemberg geforderten Angaben sind im Urteil enthalten.

Der Nachweis von Schwefelsäure als Mittel zum Mord spräche eigentlich eher für eine Verurteilung gemäß Artikel 240, da es sich eindeutig um eine Vergiftung des Säuglings handelte. Da jedoch sowohl auf 'Mord' als auch auf 'Vergiftung' die Todesstrafe stand, liegt die Vermutung nahe, dass aus diesem Grunde dieser Punkt weder strittig diskutiert noch das Urteil angefochten wurde, da im einen wie im anderen Fall auf die Todesstrafe erkannt wurde.

Nun ist noch eine mögliche Erklärung für die Begnadigung der Margarethe Höfele durch den König zu nennen, unabhängig von der dem Zeitgeist unterworfenen, des Öfteren vorgenommenen Milderung von Strafen. Gemäß Artikel 249 des Strafgesetzbuches für das Königreich Württemberg, der den Tatbestand des Kindsmords betrifft, handelt es sich um einen solchen, wenn die Mutter bereits vor der Entbindung den Entschluss gefasst hat, ihr Kind zu töten. Außerdem treffen Abschnitte der in Artikel 250 aufgeführten Umstände auf den Fall Höfele zu. Während der verschiedenen Verhöre verwickelte sich Margarethe Höfele häufig in Widersprüche. Unter anderem geht aus ihren Aussagen jedoch hervor, dass sie sich durchaus schon vor der Geburt des Kindes mit dem Gedanken getragen habe, ihr Neugeborenes umzubringen. Möglicherweise wurden derartige Angaben der Margarethe Höfele schlussendlich zu ihren Gunsten gewertet und das Urteil wohlwollend gemildert.

Denn in der Begnadigung heißt es, dass die Todesstrafe in zwanzigjährige Zuchthausstrafe gewandelt würde, was den Angaben hinsichtlich des Strafmaßes bei Kindsmord entspricht<sup>436</sup>.

Dem Verteidiger der Angeklagten, der seine Verteidigung im Wesentlichen auf Aspekten des Vorsatzes der Tat und der Zurechnungsfähigkeit der Höfele aufbaute, und der angeklagten Margarethe Höfele selbst wurde das Urteil mit einer zeitlichen Verzögerung von zehn Tagen eröffnet. Grundsätzlich sollte laut Artikel 366 der Strafprozessordnung für das Königreich Württemberg das Urteil unmittelbar, nachdem es gefällt wurde, dem Angeschuldigten und seinem Verteidiger verkündet werden. Dies war bei der Urteilsverkündung im Höfele-Prozess nicht der Fall. Der Artikel nennt allerdings die Ausnahme der Verkündung von Todesurteilen und verweist diesbezüglich auf Artikel 373. Dort wird jedoch lediglich festgelegt, dass, bevor das Todesurteil dem Obertribunal zur Entscheidung in letzter Instanz vorgelegt würde, es dem Angeschuldigten und dessen Verteidiger eröffnet werden müsse. Eine einzuhaltende Zeitspanne ist dort nicht vermerkt und auch im dazugehörigen Kommentar ist keine konkrete Angabe zu finden. Es bleibt also offen, ob es sich bei einer derartigen Verzögerung um einen Formfehler handelt oder dieser Zeitrahmen noch als akzeptabel erachtet wurde.

Abschließend sei zusammengefasst, dass die Verurteilung der Margarethe Höfele als Mörderin zur Todesstrafe durch Enthauptung den entsprechenden gesetzlichen Bestimmungen zufolge möglicherweise zu rasch und unüberlegt erfolgte. Im Vergleich zu den beiden vorigen Fällen wäre eine Vollstreckung der Todesstrafe zu erwarten gewesen. In Anbetracht der im Prozessverlauf zusammengetragenen Fakten jedoch handelte es sich nicht um einen 'einfachen' Mord, sondern es lag in diesem Fall der Tatbestand des Kindsmords vor, ein Sachverhalt, der in letzter Instanz schließlich noch korrekterweise Berücksichtigung fand.

---

<sup>436</sup> s. Kapitel 5

## 9.

**Der ewige Schlaf der Witwe Jetter: Der Fall Jetter (1878/79)**<sup>437</sup>**– Vergiftung mit Morphinium –**

## 9.1.

## Hintergründe

Im Jahr 1878 verstarb die achtzigjährige, verwitwete und kinderlose Dorothea Jetter im Hause ihrer Verwandten in Häslach. Als Halbschwester der Anna Catharina Bauer und somit Schwägerin des Wirts Melchior Bauer war sie erst im Frühjahr 1878 aus Mittelstadt zu diesen nach Häslach gezogen. Aber schon bald hatte sie Bekannten in Mittelstadt zu verstehen gegeben, dass sie sich dort, bei Anna Catharina und Melchior Bauer, nicht wohl fühle und es dort kaum aushalte, sodass sie beabsichtige zu deren mit Johannes Nonnenmacher verheirateter Tochter Dorothea zu ziehen. Dementsprechend werde sie ihr Erbe auch nicht ihrer gesetzlich eigentlich erbberechtigten Halbschwester vermachen, sondern dem Johannes Nonnenmacher, damit er dieses Geld zu ihrer, Dorothea Jetters, Versorgung verwenden könne. Eine ähnliche Äußerung wurde im Verfahren von einem weiteren Zeugen bestätigt. Gemäß den Angaben ihres Bekannten aus Mittelstadt habe sie auch bereits mit einem Notar zwecks Klärung der Einzelheiten Kontakt aufzunehmen versucht, diesen aber bis dato nicht erreichen können.

Hier sei ein Einschub zu den finanziellen Verhältnissen der Eheleute Anna Catharina und Melchior Bauer erlaubt, da diese möglicherweise ein Motiv für das Vorgehen der Bauers darstellten. Die Eheleute befanden sich in „zerrütteten Vermögensverhältnissen“<sup>438</sup>, nachdem eine außergerichtliche Einigung hinsichtlich der Schulden des Melchior Bauer fehlgeschlagen war, so dass ein Verfahren gegen ihn eingeleitet wurde. Das Haus, in dem das Ehepaar wohnte, gehörte ihnen zu Hälfte – die andere Hälfte gehörte ihrem Schwiegersohn – wobei die Eheleute Bauer dieses auch nur aufgrund einer Bürgschaft der Dorothea Jetter hatten finanzieren können. Desweiteren

<sup>437</sup> StA LB E 332, Bü 37; Anmerkung: Die in Kapitel 9 folgenden Texte sind sämtlich den Archivunterlagen mit vorstehender Signatur entnommen. Es erfolgte eine weitere, eigene Bezeichnung der einzelnen Schriftstücke mit dem Buchstaben 'J' für 'Jetter' und fortlaufender Nummerierung in römischen Zahlen, um bei direkten Zitaten ein Auffinden im untersuchten Material zu erleichtern.

<sup>438</sup> StA LB E 332, Bü 37, J V

bestanden einige Anleihen der Bauers, wodurch sie aufgrund mangelnder Zahlungsfähigkeit zu Verpfändungen von Ackerfläche genötigt waren.

Am 22. August 1878 zog Dorothea Jetter nun, wie angekündigt, schließlich zu den im gleichen Hause wie Anna Catharina und Melchior Bauer wohnenden Nonnenmachers. Anzumerken ist, dass das Mutter-Tochter-Verhältnis zwischen Anna Catharina Bauer und Dorothea Nonnenmacher bereits seit längerem sehr angespannt und feindselig war, da letztere ihren Vater wegen tätlicher Misshandlung angeklagt hatte und Melchior Bauer daraufhin auch zu einer Gefängnisstrafe verurteilt worden war. Umgekehrt hatte Anna Catharina Bauer ihre Tochter wegen Beschimpfungen und körperlicher Gewalt und Melchior Bauer seinen Schwiegersohn wegen Beleidigungen angeklagt. Kurz: es herrschten schwerwiegende familiäre Streitigkeiten. Dorothea Nonnenmacher gab einen Bericht der Dorothea Jetter wieder, in dem selbige erklärte, Melchior Bauer habe ihr aus Ärger über ihren Umzug gedroht, sie werde nicht so lange bei den Nonnenmachers bleiben, wie sie bei ihm gewohnt habe und dass sie diese Entscheidung noch bereuen werde.

## 9.2.

### Tathergang

Wie die Untersuchungen ergaben, müssen zwei Versuche, Dorothea Jetter zu ermorden, unternommen worden sein, wovon der zweite sein Ziel erreichte.

Zunächst gaben die Nonnenmachers als unmittelbar beteiligte Zeugen an, erste Ungewöhnlichkeiten am 23. August bemerkt zu haben. Dorothea Nonnenmacher berichtete, dass sie am Morgen dieses Tages ihrem neunjährigen Kind Kaffee zubereitet habe, bevor es zur Schule musste. Dazu habe sie den Kaffee vom Vortag in einem Gefäß der Dorothea Jetter auf dem Feuer erwärmt. Bevor sie nun den Kaffee ihrem Kind gab, probierte sie selbst einen Schluck und bemerkte einen eigenartigen bitter-scharfen Geschmack, sodass sie umgehend ausspuckte und dem Kind den Kaffee verweigerte. Dorothea Nonnenmacher sprach Dorothea Jetter darauf an, doch diese sagte, sie habe nichts weiter mit dem in einem Kästchen in der Stube der Nonnenmachers gelagerten Kaffee gemacht. Dorothea Nonnenmacher sprach nun die Vermutung aus, dass ihre Eltern etwas darunter gemischt haben könnten, während der



Kaffee auf dem Feuer stand, doch die Jetter vermochte diesen Verdacht nicht zu teilen, da sie die Bauers nicht für „so liderlich“<sup>439</sup> halte. Etwas später musste sie die Vermutung der Nonnenmacher doch als mögliche Erklärung gelten lassen, als sie beim Erwärmen ihres eigenen Kaffees selbst bemerkte, dass auch Anna Catharina Bauer in der zum Hause gehörenden und von allen genutzten Küche zugange war. Die Bauer äußerte, als sie die Jetter in der Küche traf, sie hätte gedacht, dass Dorothea Jetter ihren Kaffee bereits bereitet hätte, da dieser doch schon vorher auf dem Herd gestanden habe. Die Jetter erklärte, dass das der Kaffee für das Kind der Nonnenmachers gewesen sei. Der Auffälligkeit des bitteren und lang anhaltend scharfen Geschmacks wurde jedoch nun nicht mehr weiter nachgegangen.

Am Abend des 24. August bereitete sich Dorothea Jetter wie gewohnt statt des Abendessens einen Kaffee zu, indem sie zwei Tassen eines bereits zwei Tage vorher gekochten Vorrats erwärmte. Zu dieser Zeit war Anna Catharina Bauer ebenfalls in der gemeinschaftlichen Küche anwesend und kochte ihrerseits etwas. Dorothea Jetter begab sich vorübergehend wieder in das Wohnzimmer der Nonnenmachers, um sich um deren jüngstes Kind zu kümmern, bis Dorothea Nonnenmacher vom Melken herein kam. Dann holte sie ihren nunmehr fertig aufgewärmten Kaffee aus der Küche, vermengte ihn mit ein wenig frisch gemolkener Milch und weichte in dieser Mischung etwas Brot ein. Auch Dorothea Nonnenmacher schöpfte für das Kind drei Löffel des Kaffees ab, doch beim Probieren fiel ihr sogleich wieder der ungewöhnlich bittere, auch durch mehrfache Zuckerzugabe nicht gemilderte Geschmack auf, was sie auch der Jetter mitteilte. In Folge dessen schüttete sie die Mischung weg und gab ihrem Kind nichts davon zu trinken. Dorothea Jetter hingegen nahm die komplett zubereitete Menge mit den Worten zu sich, „man dürfe nicht so heikel sein“<sup>440</sup>.

---

<sup>439</sup> StA LB E 332, Bü 37, J V

<sup>440</sup> ebd.

## 9.3.

## Krankengeschichte

Informationen zum Krankheitsverlauf wurden den Aussagen der „Medicinalpersonen“<sup>441</sup> Baumgärtel und Hauser sowie des Ehepaars Nonnenmacher entnommen, welche alle als zuverlässige und ernstzunehmende Personen eingeschätzt wurden.

Dorothea Jetter befand sich zum Todeszeitpunkt in ihrem 81. Lebensjahr und konnte sich bis dahin bester Gesundheit erfreuen, was sich unter anderem daran erkennen lassen habe, dass Dorothea Jetter trotz ihres beachtlichen Alters wohlgenährt und sehr kommunikativ gewesen sei und sogar noch „Feldgeschäfte besorgt“<sup>442</sup> habe.

Am Abend des 24. August 1878, etwa zwischen sieben und acht Uhr, nahm Dorothea Jetter wie gewohnt die besagte, aus zwei kleinen Schälchen bestehende Portion Kaffee, welche mit Schwarzbrot und Milch vermengt war, zu sich. Dieses Mal wies die Mischung den bereits erwähnten auffallend bitteren Geschmack auf, den sie aber zunächst abtat. Kurz darauf klagte sie jedoch über ein Brennen im Magen und zeigte Verwunderung darüber, dass sie den sonst so bekömmlichen Kaffee dieses Mal nicht vertragen habe. Desweiteren klagte sie über Müdigkeit und Schläfrigkeit, sodass sie entgegen ihrem Vorhaben noch aufzubleiben ins Bett gegangen sei. Wie gewohnt habe sie sich für die Bettruhe entkleidet, Strümpfe und „Nuster“<sup>443</sup> jedoch entgegen ihrer Gewohnheiten an- beziehungsweise umbehalten. Etwa eine Viertelstunde später ging Dorothea Nonnenmacher zu der bereits schlafenden Dorothea Jetter ans Bett und stellte eine erschwerte Atmung der Betroffenen fest sowie ächzende Geräusche beim Ausatmen. Angesprochen habe Dorothea Jetter schläfrig erwidert, man solle sie in Ruhe lassen, sie sei so müde. Gegen elf Uhr abends, als die Nonnenmacher nochmals nach der Jetter schaute, habe sie noch in derselben Haltung auf dem Rücken gelegen und nach wie vor schwer geatmet. Erneut angesprochen antwortete sie abermals, jetzt aber jedoch sehr langsam, dass man sie schlafen lassen solle. Das langsame Sprechen, „wobei ihr Mund wie gelähmt war“<sup>444</sup>, fiel der Nonnenmacher, wie sie später angab, insofern besonders auf, da das Sprechtempo der Jetter

---

<sup>441</sup> StA LB E 332, Bü 37, J IV

<sup>442</sup> ebd.

<sup>443</sup> ebd.; vermutlich ist mit 'Nuster' der als Gebetsutensil verwendete Rosenkranz gemeint

<sup>444</sup> ebd.

bisher sehr schnell gewesen sei. Daraufhin ließ das Ehepaar Nonnenmacher die Jetter jedoch schlafen und begab sich selbst zur Ruhe.

Am nächsten Morgen gegen halb sieben, schaute die Nonnenmacher wieder nach Dorothea Jetter, welche sich nun jedoch trotz lauten Rufens und Ansprechens nicht wecken ließ, was sich auch bis zu ihrem Tode nicht mehr ändern sollte. Immer noch habe sie auf derselben Stelle im Bett reglos und steif auf dem Rücken gelegen, die Augen geschlossen; beim vorsichtigen Öffnen der Lider seien die Augen starr gewesen. Sie habe, nach wie vor unter starker Geräuschentwicklung und lautem Schnarchen, geatmet, wobei auch ihr Hals und ihr Mund unwillkürlich gezuckt hätten. Johannes Nonnenmacher versuchte dann, die Jetter in eine bequemere Position zu betten, was jedoch aufgrund der extremen Steifigkeit der Glieder nicht möglich war.

Nun informierten die Nonnenmachers die örtliche Hebamme die auch gleich anriet einen Arzt zu holen. Etwa zwischen elf und zwölf Uhr traf daraufhin der Wundarzt Baumgärtel aus Walddorf, der zufällig in Häslach war, ein. Er stellte ebenfalls die extreme Steifigkeit der Glieder von Dorothea Jetter fest und zudem bemerkte er die kalte aber dennoch mit klebrigem Schweiß bedeckte Haut der Kranken. Desweiteren fand er nur einen schwachen Puls und bei der Untersuchung der Augen stellte er fest, dass diese bei auffallend kleiner Pupille nach aufwärts gerichtet waren. Gegen Nachmittag des 25. August ließen sowohl das laute Schnarchen als auch die Zuckungen des Gesichts und des Halses nach. In der Nacht vom 25. auf den 26. August blieben die Nonnenmachers zusammen mit einem Nachbarn und einem Polizeidiener bei Dorothea Jetter am Bett; am Morgen des 26. August, um fünf Uhr starb Dorothea Jetter ohne weitere Auffälligkeiten.

#### 9.4.

##### Gerichtsmedizinische Untersuchung

Das, gemäß den Ergebnissen der am 27. August 1878 vorgenommenen Sektion erstellte Gerichtsärztliche Gutachten wurde von folgenden Personen letztendlich am 31. Oktober 1878 beurkundet:

1. Oberamtsarzt Dr. Krauß
2. Oberamtswundarzt Dr. Lemderer

## 9.4.1.

## Inspektion

Der, zwar weder muskulöse noch korpulente, aber wohlgenährte Körper der toten Dorothea Jetter war von „gut mittlerer Größe“<sup>445</sup> und wies eine Länge von 1,63 m auf. Die Totenstarre war im oberen Teil des Körpers deutlich entwickelt, nahm aber zu den unteren Gliedmaßen hin ab. Totenflecken fanden sich am ganzen Körper, entsprächen in ihrer Färbung und Ausbildung jedoch den üblichen Erscheinungen in vorliegendem Stadium. Die Pupillen zeigten eine, auf „mittlere Sehweite“<sup>446</sup> fokussierte Einstellung.

Weder an der Nase noch an den Lippen waren Schorf oder Verkrustungen zu finden, im Mundinnenraum, hinter den Lippen und an der Kieferschleimhaut war jedoch ein weißlicher Belag zu erkennen, der eine schmierige Konsistenz aufwies. Wischte man diesen Belag ab, was leicht möglich war, wurde die intakte Mundschleimhaut darunter sichtbar. Die Schleimhaut am Gaumen war blass und glatt.

Auffällig war, dass beim Drehen der Leiche eine bräunliche Flüssigkeit, ohne charakteristischen Geruch, aus dem Mund austrat, die zudem getrübt und flockig war und sauer reagierte. Diese Flüssigkeit wurde in ein Gefäß gefüllt, um sie einer späteren chemischen Untersuchung zuzuleiten.

## 9.4.2.

## Sektion

Bei der Öffnung der Leiche wurden folgende Feststellungen getroffen:

Zunge, Speise- und Luftföhre sowie Kehlkopf zeigten keine Auffälligkeiten. Am Bauch war wenig Fettpolster aufzufinden, die dort vorgefundene Muskulatur zeigte sich „derb braunroth (fast fleischfarbig)“<sup>447</sup>. Der, in einer grau-rötlichen Färbung erscheinende Magen war stark ausgedehnt, die Blutgefäße desselben, selbst die tiefer liegenden Gefäße deutlich rötlich hervorstechend sichtbar. Aus dem Magen trat eine bräunlich-gelbe Flüssigkeit aus, die in Trübung und Konsistenz sowie der sauren Reaktion nach, der im Mund vorgefundenen Flüssigkeit entsprach. Auch diese Magen-

---

<sup>445</sup> StA LB E 332, Bü 37, J IV

<sup>446</sup> ebd.

<sup>447</sup> ebd.

flüssigkeit wurde in einem Gefäß gesammelt und ebenfalls einer späteren chemischen Untersuchung zugeführt.

Am unteren Ende der Speiseröhre wurden in sich abgeschlossene „Blutpunkte“<sup>448</sup> vorgefunden, die in ihrer Größe jeweils etwa einer Erbse entsprachen. Vermehrt und am dichtesten gedrängt waren diese am Magenmund, breiteten sich jedoch abwärts zur großen Curvatur hin aus, nahmen dann aber zum Pförtner hin wieder ab. Auffällig war außerdem die deutliche, rot hervortretende Sichtbarkeit der Gefäße. Die Magenschleimhaut an sich war ansonsten glatt, dünn und gelb-rot-gräulich gefärbt.

Die Schleimhaut des Zwölffingerdarms wies ebenfalls „Blutpunkte“, die den im Magen vorgefundenen ähnelten, auf, hatte deutlich ausgeprägte Drüsenfollikel und war weniger ins gelbliche gefärbt als die Magenschleimhaut. Die Schleimhäute des Dünn-, Leer- und Dickdarms wurden in ihrer Farbe und Konsistenz zwar in Kürze, jedoch ohne besonders hervorgehobene Besonderheiten beschrieben.

Am Anfang des Darms entsprach der Inhalt in seiner Konsistenz annähernd dem des Magens, wurde dann jedoch zäher und eher grün-braun gefärbt, ähnlich dem „Kindespech“<sup>449</sup>. Der Dickdarm schließlich war stark aufgetrieben und enthielt eine auffallend große Menge an Kot.

Sowohl die Leber als auch Niere, Milz und Galle waren ohne besonderen Befund.

Die Harnblase war halb mit Urin, die Lungen mit heller, jedoch teils blutig-schaumiger Flüssigkeit „überfüllt“<sup>450</sup>.

Das Herz war recht groß und schlaff, die linke wie rechte Herzkammer mit schwarzem Blutgerinnsel gefüllt. Es war sehr weich und leicht verformbar. Die Herzklappen waren an ihren Rändern verdickt, die Aorta erweitert.

Die Hirnhäute schließlich zeigten „mittleren Blutgehalt“<sup>451</sup>, die Hirnmasse wenig Blutgehalt und wies eher breiartige Konsistenz auf.

---

<sup>448</sup> StA LB E 332, Bü 37, J IV

<sup>449</sup> ebd.

<sup>450</sup> ebd.

<sup>451</sup> ebd.

## 9.4.3.

## Chemische Untersuchung

Die chemische Untersuchung des Mageninhalts und der aus dem Munde der Toten ausgetretenen Flüssigkeit wurde nach Erhalt der betreffenden Substanzen vom königlichen Oberamtsgericht Tübingen am 28. 08. 1879 in Anwesenheit der im Folgenden genannten Personen durchgeführt:

1. Oberamtsarzt Dr. Krauß
2. Professor der Chemie Staedel<sup>452</sup>
3. Apotheker Mayer

Zunächst musste jegliches Gift in Betracht gezogen werden, da es bisher kein Indiz für die Anwesenheit überhaupt eines Giftes gab. Lediglich Phosphor und Blausäure konnten gemäß dem Oberamtsarzt Dr. Krauß, der die Sektion des Leichnams der Dorothea Jetter vorgenommen hatte, ausgeschlossen werden.

Zunächst untersuchten die betrauten Personen die aus dem Mund der Toten ausgetretene Flüssigkeit, circa 30 bis 40 Gramm, auf möglicherweise vorhandene Säuren. Mithilfe eines „acidimetrischen Verfahrens“<sup>453</sup> wurde rasch festgestellt, dass jedoch nur ein Minimum an freier Salzsäure und möglicherweise anderer Säuren, nämlich insgesamt circa 20 Milligramm, in der Flüssigkeit vorhanden war, was sich mit der natürlichen Anwesenheit von sauer reagierenden Substanzen in der Magenflüssigkeit erklären ließe; vermutet wurde, dass es sich bei der aus dem Munde der toten Dorothea Jetter ausgetretenen Flüssigkeit unter anderem um Magensäure handele. Daher wurde die Verwendung von Säure als tötendes Gift ausgeschlossen.

Der zur Untersuchung eingereichte Mageninhalt selbst wurde nach Aufteilung in zwei gleiche Teile zum einen auf metallische und zum anderen auf organische Gifte untersucht.

Der erstgenannte Ansatz wurde jedoch sehr schnell wieder aufgegeben, nachdem, unter Verwendung der „gerichtlichen Verfahren“<sup>454</sup> das Vorhandensein von Kupfer,

---

<sup>452</sup> hierbei handelt es sich vermutlich um Wilhelm Staedel, der sich 1865 in Tübingen zum Doktor der Naturwissenschaft promovierte; vgl. Hermann u. Wankmüller (1980), S. 122

<sup>453</sup> StA LB E 332, Bü 37, J II

<sup>454</sup> ebd.

Blei, Quecksilber und Silber sowie mit „aller höchster Wahrscheinlichkeit“<sup>455</sup> auch von Arsenik und Antimon ausgeschlossen werden konnte.

Im Anschluss daran widmeten sich die mit der chemischen Untersuchung Beauftragten dem Nachweis von organischen Giften, im Speziellen von Alkaloiden wie Morphin, Strychnin und Atropin. Unter Verwendung des von Julius Otto im Jahr 1875 beschriebenen Verfahrens wurde das vorhandene Volumen der Untersuchungsflüssigkeit zunächst auf circa 2 Kubikzentimeter reduziert. Dem Verfahren nach wurde die vorliegende, schwach saure und leicht gelb gefärbte Flüssigkeit mehrfach, bis zum Verschwinden der Färbung mit Äther geschüttelt. Die übrige, wässrige Flüssigkeit wurde dann zur vollständigen Entfernung etwaig noch vorhanden Äthers erwärmt. Anschließend wurde der Prüflösung Natronlauge zugesetzt: der erste Tropfen brachte einen schwachen Niederschlag hervor, der sich durch Zusatz weiterer zwei Tropfen wieder auflöste. Die nunmehr alkalische Flüssigkeit wurde erneut mehrfach mit Äther ausgeschüttelt und wiederum die wässrige von der Äther enthaltenden Phase getrennt. In der nun noch vorliegenden wässrigen Phase war nun lediglich nur noch Morphin zu erwarten, während mögliche andere Alkaloide bereits mit den sauren und alkalischen Flüssigkeiten der vorgenommenen Untersuchungsschritte des Ausschüttelns mit Äther abgetrennt worden waren. Die möglicherweise Morphin aufweisende, etwas natronhydrathaltige Prüflösung wurde nun mit ein wenig Salmiaklösung versetzt und neben konzentrierter Schwefelsäure unter einer Glasglocke für 24 Stunden stehen gelassen. Nach Ablauf dieser Zeit war der Ammoniakgeruch verflogen und es wurde eine minimale Menge von sehr kleinen, nur mit einer Lupe erkennbaren, nadel förmigen Kristallen vorgefunden. Die Kristalle wurden dann auf einem Filter gewaschen und in hochverdünnter Salzsäure gelöst; die nun erhaltene Prüflösung betrug lediglich eine Menge von maximal 0,5 Kubikzentimetern. Aufgrund dieser geringen Menge konnte nur eine Reaktion auf Morphin vorgenommen werden, wobei sich die Untersuchenden auf die, ihrer Meinung nach charakteristischste Reaktion einigten, nämlich die der Reduktion von Jodsäure zu Jod, welches beim anschließenden Schütteln mit Chloroform von diesem schnell aufgenommen werden und eine rot bis rotviolette Färbung verursachen würde.

Folglich wurde der Nachweis nun fortgesetzt, in dem eine Blindprobe, bestehend aus einigen, mit Salzsäure versetzten Körnchen Jodsäure, mit Chloroform ausgeschüttelt wurde, mit dem Ergebnis, dass das Chloroform aufgrund der Abwesenheit von Mor-

---

<sup>455</sup> StA LB E 332, BÜ 37, J II

phin farblos blieb. Dann wurde die Prüflösung mit einem Körnchen Jodsäure in Wasser und ein wenig Salzsäure versetzt und anschließend mit Chloroform ausgeschüttelt: das Chloroform färbte sich rosa bis rotviolett, was nach Ansicht der Untersuchenden das Vorhandensein von Morphin zweifelsfrei bewies.

Nach Angabe der Prüfenden wurden weitere Untersuchungen zwar zunächst begonnen, nach dem Erhalt des eindeutig positiven Ergebnisses auf Morphin im Mageninhalt der Toten jedoch sofort abgebrochen.

Was die Quantität des vorhandenen Morphins betrifft, konnten nur wage Aussagen getroffen werden. Laut Gutachten handelte es sich lediglich um eine sehr geringe Menge, die jedoch aufgrund des sehr empfindlichen und exakten Nachweisverfahrens dennoch habe nachgewiesen werden können. Angemerkt wird ausdrücklich, dass es sich bei Morphin um einen sich leicht zersetzenden Stoff handele, insbesondere, wenn er in verwesendem Material, wie im vorliegenden Fall, vorhanden sei. Seine schnelle Zersetzung führe dazu, dass das Morphin daher häufig in Leichen nicht mehr nachgewiesen werden könne. Die größte Chance bestehe dann, wenn die Untersuchung auf Morphin nur wenige Stunden nach dem Tod vorgenommen werde; je mehr Zeit verstreiche, umso geringer sei die Möglichkeit des Nachweises. Da im vorliegenden Untersuchungsfall der Tod der Dorothea Jetter schon vier Tage zurückliege und dennoch, wenn auch eine geringe Menge, aber eindeutig Morphin nachgewiesen habe werden können, so spreche dies für eine ursprünglich „nicht unerhebliche Menge“<sup>456</sup> des Stoffes im Organismus der Toten.

#### 9.4.4.

##### Gerichtsärztliches Gutachten

Das gerichtsärztliche Gutachten gibt zunächst unmissverständlich den Hinweis, dass in der Fachliteratur stets auf die schlechte Nachweisbarkeit von Morphin in einer Leiche hingewiesen werde.

---

<sup>456</sup> StA LB E 332, BÜ 37, J II



Die Sektionsergebnisse sprächen höchstwahrscheinlich dafür, dass ein den Körper nicht offensichtlich zerstörendes Gift gewirkt habe. Diese Erkenntnis sei gerade aus dem Magen-Darm-Trakt zu erlangen, da die Blutpunkte sich als „erste Stufe der Hyperämie“<sup>457</sup> deuten ließen. Dies wiederum erkläre das von Dorothea Jetter nach dem Kaffeegenuss wahrgenommene Gefühl des Brennens im Magen.

Auch die Erscheinungen in der Lunge sprächen für das Wirken eines Giftes, da die dort vorgefundene Flüssigkeit auf ein Lungenödem hinweise.

Eine für eine Opiatvergiftung sehr charakteristische Auffälligkeit sei die Kotansammlung im Dickdarm, urteilten die Gutachter.

Letztendlich könne aus den Ergebnissen der Sektion zwar nicht mit Sicherheit auf eine Morphinvergiftung geschlossen werden, dazu seien die gemachten Beobachtungen zu wenig aussagekräftig, allerdings lasse sich im Umkehrschluss eine deutliche Zahl von Giften ausschließen. Dazu seien unter anderem konzentrierte Mineralsäuren, sämtliche Metall- und Mineralstoffe, Phosphor sowie Blausäure zu zählen.

Die gemachten Beobachtungen von Anomalien sprächen definitiv gegen eine auf dem hohen Alter der Dorothea Jetter beruhende Todesursache, so die Aussage des gerichtsärztlichen Gutachtens. Diese Anomalien kämen durchaus in verschiedenen Lebensaltern vor und beruhten auf vergangenen Krankheitsverläufen; eine plötzliche, jedoch natürliche Todesursache würden sie keineswegs begründen.

Die Schlaffheit des Herzens und das blutarme Gehirn sprächen für Lähmungsercheinungen, die durch ein narkotisch wirkendes Gift ausgelöst worden sein könnten. Eine Festlegung auf ein bestimmtes Gift oder speziell auf Morphinum sei aus den gewonnen Erkenntnissen aber nicht möglich.

Vielmehr seien die während der Krankheit der Dorothea Jetter gemachten Beobachtungen Indiz für eine Morphinumvergiftung. Der Sterbenden seien keine Anzeichen von Aufregung „(Agitation, Lachlust, Delirium, Convulsionen)“<sup>458</sup> hinsichtlich ihres Zustandes anzumerken gewesen. Dies sei bei anderen narkotischen Giften, selbst beim Opium, untypisch, beim Morphinum hingegen jedoch zu beobachten.

Ein weiteres, wesentliches Argument für die tödliche Wirkung von Morphinum sei die schleichende Entwicklung einer Narkose, bestehend aus den drei Stadien „stupor,

---

<sup>457</sup> StA LB E 332, Bü 37, J IV

<sup>458</sup> ebd.

sopor, coma<sup>459</sup>. Diese drei Stadien ließen sich im Falle der Dorothea Jetter deutlich abgrenzen und verzeichnen. So habe die Jetter geäußert „mir ist so dumm, ich bin so müd und schläfrig“<sup>460</sup>, was in das Stadium des circa halb- bis dreiviertelstündigen *stupor* falle. Dann seien zwei Phasen des *sopor* in Erscheinung getreten, gekennzeichnet durch die zunächst noch leichte Weckbarkeit aus dem mittlerweile eingetretenen Schlafzustand, dann die schwere Weckbarkeit. Als letztes sei dann der Zustand des Komas eingetreten, aus dem die Betroffene bis zu ihrem Tode nicht mehr erwacht sei.

Weitere während des kurzen Krankheitsverlaufs bemerkte Auffälligkeiten sprächen zudem für das Vorliegen einer Morphinvergiftung. Dies sei zum einen die erschwerte, verlangsamte und geräuschvolle Atmung der Dorothea Jetter, zum anderen die beim Anheben der Lider, festgestellte Verengung der Pupillen, ganz im Gegensatz zur bei anderen Giften auffälligen Pupillenerweiterung. Das Zucken einiger Muskelgruppen spräche ebenfalls für die Wirkung des Morphins, ebenso wie die sich parallel einstellende und anschließende Steifheit der Glieder, die sich durch den Befall von Nervenbahnen ergäbe. Typisch sei desweiteren die mit klebrigem und kaltem Schweiß bedeckte Haut und schlussendlich die auf Morphinum gründende und klassisch auftretende Verstopfung, die aus der großen Kotansammlung im Dickdarm zu folgern sei.

Über den zeitlichen Verlauf ließen sich, so das Gutachten, keine genauen, werten den Angaben machen, da die Dauer des Krankheitsverlaufs durchaus variere. Normalerweise trete der Tod auf eine Morphinvergiftung hin nach circa achtzehn bis vierundzwanzig Stunden ein. Dass im Falle Jetter der Tod erst nach circa vierunddreißig Stunden eingetreten sei, sei möglicherweise mit der „den alten Frauen ganz besonders eigenthümlichen großen Lebensähigkeit“<sup>461</sup> zu erklären.

Wenn auch die Sektion keine befriedigende Antwort liefern könne, so schließe die Krankheitsgeschichte eine andere Todesursache, wie zum Beispiel einen Schlag, absolut aus, was durch die anderen, vorliegenden Beweise noch untermauert werde.

---

<sup>459</sup> StA LB E 332, Bü 37, J IV

<sup>460</sup> ebd.

<sup>461</sup> ebd.

Hinsichtlich der Quantität des (verabreichten) Morphins ließen sich lediglich Rückschlüsse aus den, in der Apotheke bezogenen Mengen – der Kauf des Giftes und Angaben zu den erworbenen Mengen wurden aus Zeugenaussagen ersichtlich<sup>462</sup> – ziehen. Demnach sei die gekaufte Menge auf jeden Fall und auch bei einmaliger Gabe für eine tödliche Wirkung ausreichend, wobei individuell unterschiedlich sei, welche Menge des Giftes bei welcher Person den Tod hervorrufe, wie schon aus der Beobachtung ersichtlich sei, dass „die Portion, welche der Jetter den Tod brachte“<sup>463</sup> deren Nichte, Dorothea Nonnenbacher lediglich narkotisierte. Dass die in den Kaffee gemischte Dosis an sich sehr hoch gewesen sein müsse, zeige der wahrgenommene scharfbittere Geschmack des Gemisches und die Tatsache, dass der Genuss eines einzigen Löffels dieses Gemisches die Dorothea Nonnemacher bereits narkotisiert habe.

Abschließend bewertet das gerichtsärztliche Gutachten aufgrund der vorstehenden Ausführungen den Fall demgemäß, dass die Todesursache der Dorothea Jetter eine Morphinvergiftung sei, „ganz abgesehen von der übrigens höchst erfreulichen Thatsache, dass es der chemischen Untersuchung gelungen ist, das Morphem aus dem Mageninhalt darzustellen und zweifellos nachzuweisen“<sup>464</sup>.

## 9.5.

### Prozessverlauf, Zeugenaussagen, sonstige Beweise

Aufgrund der auffallenden Erscheinungen während der rapiden Krankheitsverlaufs der Dorothea Jetter wurde Anzeige erstattet und daraufhin eine gerichtliche Leichenöffnung vorgenommen, deren Untersuchungsmethoden sowie Ergebnisse oben bereits dargelegt wurden.

Neben der Beweislast aus medizinischer Sicht kamen noch weitere Indizien hinzu. So wurde am 27. August 1878 eine Hausdurchsuchung vorgenommen, wobei in einer Kommodenschublade der Angeklagten Anna Catharina Bauer ein Umschlag mit der Aufschrift „He. Mühlsteinhändler Bauer“<sup>465</sup> aus der Apotheke des Nürtinger Apothekers Möricke gefunden wurde. Einem mit dem 6. August datierten Bericht zufolge,

---

<sup>462</sup> s. Kapitel 9.5

<sup>463</sup> StA LB E 332, Bü 37, J IV

<sup>464</sup> ebd.

<sup>465</sup> StA LB E 332, Bü 37, J V

beinhaltete der Umschlag drei Pulver. Desweiteren wurde eine Abschrift eines, vom Nürtinger Oberamtsarzt Wiedersheim ausgestellten Rezepts aufgefunden, auf dem für „Mühlsteinhändler Bauer 10 Pulver mit einem Morphinumgehalt von 0,40gr.“<sup>466</sup> verordnet wurden. Ebenso wurden mehrere Chemikalien vorgefunden, darunter Vitriol und Sauerkleesalz aus einer Reutlinger Apotheke sowie, im Keller, Schwefelsäure aus der Hofapotheke Stuttgart und Phosphor.

Zu der Beschaffung des Morphiums konnten im Verlauf der Verhandlungen folgende Zeugenaussagen zusammengetragen werden: Der Apotheker Schweizer aus Neckartheilfingen gab an, dass der Angeklagte, Melchior Bauer, eines Abends des zutreffenden Augusts zwischen acht und neun Uhr bei ihm gewesen sei und nach einem „Schlafpulverle“<sup>467</sup> gefragt habe. Er, Apotheker Schweizer, habe daraufhin gefragt, für wen dieses bestimmt sei und zur Antwort erhalten, dass es für eine achtzigjährige Frau sei, die nachts nicht mehr gut schlafen könne. Apotheker Schweizer bemerkte daraufhin, dass das gewünschte Pulver nur auf eine ärztliche Verordnung hin zu erhalten sei. Melchior Bauer zeigte sich darauf ungehalten und gab vor, dass er, wenn er das gewusst hätte, das Pulver gleich in Reutlingen, wo er gerade herkomme, besorgt hätte. Trotz wiederholten Verlangens nach dem Pulver verweigerte Apotheker Schweizer dem Melchior Bauer das Morphin, sofern dieser kein ärztliches Rezept beibringe. Schließlich verließ der nun Angeklagte die Apotheke.

Am 6. August versuchte Melchior Bauer, das Morphin nun in der Mörick'schen Apotheke zu beschaffen, indem er behauptete, das Rezept zuhause vergessen zu haben. Es wurde ihm jedoch auch dort mitgeteilt, dass dies ohne die Vorlage eines Rezepts nicht möglich sei. Der dortige Apothekengehilfe verwies Melchior Bauer an den Oberamtsvogt, den dieser dann auch aufsuchte. Melchior Bauer gab nun an, er sei auf Reisen, könne schlecht schlafen und brauche selbst ein Schlafpulver. Dieses habe er schon früher bei Dr. Faber in Neckartheilfingen erhalten, habe jetzt jedoch versehentlich sein Rezept zuhause vergessen. Mit dieser Erklärung zufrieden gestellt, verordnete der Oberamtsvogt das Morphin und macht abschließend nochmals auf die starke Wirkung und die entsprechend sparsame Verwendung des Pulvers aufmerksam. Mit diesem Rezept ausgestattet kehrte Melchior Bauer in die Mörick'sche Apotheke zurück, ließ sich dort die zehn Pulver her- und eine Abschrift des Rezepts ausstellen. Da dem Apotheker die Stärke des Pulvers auffällig erschien, erkundigte

---

<sup>466</sup> StA LB E 332, Bü 37, J V

<sup>467</sup> ebd.

er sich bei Melchior Bauer, ob er denn vom Arzt genaue Anweisung zu der Einnahme bekommen habe. Bauer bejahte dies, indem er angab, allabendlich ein halbes Pulver nehmen zu sollen.

Am Mittag des 22. August erschien Melchior Bauer abermals in der Mörick'schen Apotheke und verlangte wiederum 10 Pulver des Morphiums. Der Apothekerlehrling kontrollierte im Rezeptbuch die bisherige Eintragung und erkundigte sich beim Apotheker nach dem weiteren Vorgehen. Dieser ließ abermals das gewünschte Morphinum-Pulver herstellen und übergab es Melchior Bauer. Angesprochen, ob er denn nichts mehr von der alten Menge habe, verneinte dies Bauer.

Mit diesen Aussagen konfrontiert gab der Angeklagte eine gänzlich andere Darstellung der Abläufe wieder. Er habe seit längerem an Zahnschmerzen gelitten und sich aus diesem Grunde wiederholt Morphinum beschafft. Die am 24. August in Papiertütchen portionierten Morphinummengen habe er bei seiner nächsten Heimkehr nicht mehr auffinden können. Er habe vermutet, dass Dorothea Jetter sie fortgenommen haben müsse, da sie ihn am 24. August gefragt habe, was er da nehme und als er ihr geantwortet habe, es sei etwas gegen Zahnschmerzen von dem er auch gut schlafen könne, habe auch die Jetter etwas davon haben wollen, um wieder besser schlafen zu können. Er, Melchior Bauer, habe ihr jedoch das Pulver verweigert, da er selbst nur noch ein wenig davon gehabt habe. Stattdessen berichtet er, er habe der Dorothea Jetter, ganz zu deren Freude, aus Reutlingen noch eine Wurst mitgebracht.

Auch hinsichtlich der, in der Kommode gefundenen Morphinummengen gab der Angeklagte eine Erklärung ab, denn dies seien sicherlich Reste der ersten Lieferung, die er glaubte, „verschludert“<sup>468</sup> zu haben. Bei der Verhandlung versicherte Melchior Bauer entgegen den Aussagen der Apotheker und Ärzte, weder von der Gefährlichkeit der Substanz gewusst zu haben noch darüber informiert worden zu sein; als Einnahmemenge sei ihm jeweils ein ganzes Pulver empfohlen worden, so Bauer. Seiner Frau Anna Catharina gegenüber wolte er nichts von dem im Haus befindlichen Morphinumpulver gesagt haben und selbige bestritt ihrerseits, davon jede Kenntnis davon.

Auch das Verhör der Angeklagten Anna Catharina Bauer deckte Widersprüchlichkeiten und Fragen im Vergleich zu den Aussagen der Nonnenmachers auf. So wollte sie

---

<sup>468</sup> StA LB E 332, BÜ 37, JIV

von dem Erwärmen des Kaffees an besagtem Morgen beziehungsweise Abend nichts gewusst haben, da sie selbst gar nicht in der Küche gewesen sei. Ebenso versuchte die Bauer, ihr Verhältnis zu ihrer Halbschwester Dorothea Jetter in ein besseres Licht zu rücken. So habe ihr die Jetter eingestanden, dass sie lediglich auf Drohungen der Nonnenmachers hin zu diesen gezogen sei. Auch hinsichtlich finanzieller Mittel habe die Jetter geäußert, den Eheleuten Bauer helfen und später auch wieder bei ihnen wohnen zu wollen.

Trotz dieser Erklärungen der angeklagten Eheleute Bauer, sprachen weitere Aussagen von Zeugen gegen deren Version. So hätten weder Anna Catharina Bauer noch ihr Ehemann Melchior in der kurzen Zeit der Erkrankung der Dorothea Jetter nach dieser gesehen, obwohl sie von ihrem Schwiegersohn, Johannes Nonnenmacher, über das schlechte Befinden der Dorothea Jetter informiert worden waren. Die Eheleute Bauer bestritten anfänglich, von der Krankheit der Jetter gewusst zu haben, mussten später jedoch einräumen, informiert worden zu sein; sie hätten dies jedoch für eine List gehalten. Außerdem wollte Dorothea Nonnenmacher auch abfällige Äußerungen ihrer Mutter über ihre Tante im Verlauf der Krankheitszeit der Jetter gehört haben.

Anna Catharina und Melchior Bauer seien, so die Nonnenmachers, auch nach dem Tod der Dorothea Jetter nicht gekommen, indes sei Melchior Bauer gleich zu dem „Leichenschauer, Schreiner Schöllkopf“ gegangen, um sich von dort den Leichenschein zu besorgen. Dieser gab während der Verhandlung an, dem Bauer auf dessen Gesuch mitgeteilt zu haben, dass erst eine Untersuchung zum Tode der Dorothea Jetter durchgeführt werden müsse, worauf Melchior Bauer erschrocken gewirkt habe. Als Bauer wieder bei seiner Frau zuhause war, habe ein Wortwechsel stattgefunden, wobei Dorothea Nonnenmacher angab, Sätze wie „Weib, sie könnten auch den Dreck visitieren“<sup>469</sup> oder „[...] da finden sie nichts, was werden sie an einem so alten Weib schneiden“<sup>470</sup> gehört zu haben. Andere Zeugen berichteten, dass Melchior Bauer umgehend versucht habe, Geld zu leihen und als Begründung den plötzlichen Tod seiner Schwägerin, die einen „Schlag“<sup>471</sup> erlitten habe, und die jetzt auf ihn zukommenden Beerdigungskosten genannt habe. Als Sicherheit wiederum gab er vor, diese zu beerben. Die Variante des plötzlichen Todes der Dorothea Jetter an einem

---

<sup>469</sup> StA LB E 332, Bü 37, J V

<sup>470</sup> ebd.

<sup>471</sup> ebd.

„Schlag“<sup>472</sup> äußerte er auch noch anderen Personen gegenüber, die dieses dann im Prozess aussagten.

In Anbetracht der vielen unabhängig voneinander gemachten Zeugenaussagen zum verdächtig erscheinenden Verhalten der Eheleute Bauer war eindeutig von einem durch sie gemeinschaftlich verübten Mord auszugehen. Die Beweislage zeigte, dass die Beschaffung des Giftes durch den Ehemann Melchior Bauer erfolgte, die Verabreichung und Beibringung des Giftes hingegen durch die Ehefrau Anna Catharina Bauer. Die im gerichtsmedizinischen Gutachten genannten Belege und Beschreibungen der Nachweise des verwendeten Giftes und dessen Wirkungen erschlossen die Identität der verwendeten Substanz.

## 9.6.

### Urteil

Aufgrund der Ergebnisse aus der Untersuchungssache gegen Melchior und Anna Catharina Bauer wurden die Eheleute mit Wirkung vom 9. Januar 1879 zum Tode verurteilt.

### ***„Im Namen des Königs***

*In der Anklagesache gegen den 58 Jahre Wirth Melchior Bauer Ehefrau Anna Catharina Bauer, geb. Neuschelen von da, wird nach stattgefundener Hauptverhandlung auf Grund des Strafspruchs der Geschworenen von dem K.Schwur-Gerichtshofe zu Tübingen*  
*erkannt:*

*das die beiden Angeklagten Melchior Bauer und Anna Catharina Bauer wegen gemeinschaftlich verübten Mords in Gemäßheit der §§211 und 401 des Strafgesetzbuches*

*zum Tode*

*verurtheilt sein sollen und jeder der Angeklagten zum Ersatz der Hälfte der Prozesskosten unter gegenseitiger Samtverbindlichkeit zu verpflichten sei.*

---

<sup>472</sup> StA LB E 332, Bü 37, J V

*So beschlossen im Königlichen Schwurgerichtshof*

*Tübingen den 9. Januar 1879*<sup>473</sup>

Unter dem Datum des 13. Januar 1879 wurde dann jedoch von einem Gremium, dem die Kreisgerichtsräte Haecker, Cuhorst und Zeller sowie die Kreisrichter Sigel und Bienz angehörten, unter Hinzuziehung des Gerichtsschreibers Mayer ein Gnadengesuch eingereicht. Unter Berufung auf §393 der Strafprozessordnung wurde angegeben, dass die Angelegenheit des Mordes an Dorothea Jetter erneut beraten und schließlich beschlossen worden sei, die Eheleute 'Seiner Königlichen Majestät' zur Begnadigung zu empfehlen. Als Begründung führte das Gremium zum einen die missliche finanzielle Lage des Paares an, die Melchior Bauer möglicherweise zu der Tat gedrängt habe. Desweiteren sei vermutlich Melchior Bauer davon ausgegangen, dass er der Dorothea Jetter, die sich im fortgeschrittenen Alter befand, durch die Wahl von Morphin als dargereichtes Gift einen angenehmen, leichten und schmerzlosen Tod ermögliche. Als letzte Begründung für die Begnadigung Melchior Bauers wird angeführt, dass seine Frau Anna Catharina letztlich auch das Vermischen des Giftes mit dem Kaffee vorgenommen habe und nicht er selbst.

### ***„Königl. Justiz-Ministerium***

*Vermöge höchster Entschliebung vom 24. Januar haben die Raths- und Anklage-Kammer des  
K. Kreisgerichtshofs in Tübingen.*

*Nachdem*

*Seine Königliche Majestät vermöge höchster Entschliebung vom heutigen Tage die gegen die  
Ehegatten Melchior Bauer und Anna Catharina Bauer von Häslach, Oberamt Tübingen wegen  
Mords erkannte Todesstrafe, in die Strafe des lebenslänglichen Zuchthauses in Gnaden  
zu verwandeln geruht haben, so wird dies der Raths- u. Anklage Kammer auf den Bericht des  
K. Schwurgerichtshofs daselbst v. 13. Ds. Mts zur Besorgung Desweiteren eröffnet.*

*Stuttgart den 24. Januar 1879*<sup>474</sup>

---

<sup>473</sup> StA LB E 332, Bü 37, J VI

<sup>474</sup> StA LB E 332, Bü 37, J VII



## 9.7.

## Kommentierung ausgewählter Fakten des Falles

## 9.7.1.

## Analytische Betrachtung des gerichtsmedizinischen Gutachtens

Auch im vierten bearbeiteten Mordfall, der Jetter-Vergiftung im Jahre 1878, sollen die formellen Aspekte des gerichtsmedizinischen Gutachtens und die Inhalte der chemischen Untersuchungen diskutiert werden.

## 9.7.1.1.

## Kommentierende Ausführungen zu formellen Aspekten

Die Inspektion und Sektion der Leiche der verstorbenen Dorothea Jetter wurde am 27. August 1878 durchgeführt, das heißt am Tage nach ihrem Tod. Gemäß der zu diesem Zeitpunkt geltenden Reichsstrafprozessordnung (kurz: RStPO) haben zwei Ärzte, von denen einer ein Gerichtsarzt sein muss, die Leichenschau im Beisein des Richters vorzunehmen. Der Arzt, der den Verstorbenen während seiner Krankheit betreut hat, kann der Untersuchung zwar beiwohnen, darf diese jedoch nicht durchführen. In diesem Fall war der behandelnde Arzt der Wundarzt Baumgärtel gewesen; dieser war bei der Leichenschau jedoch nicht involviert, sodass der Vorschrift Rechnung getragen wurde.

Im vorliegenden Fall waren Oberamtsarzt Dr. Krauß und Oberamtswundarzt Dr. Lemderer mit der gerichtsmedizinischen Untersuchung betraut worden. Desweiteren wurden auch der Chemieprofessor Dr. Staedel und der Apotheker Mayer als Sachverständige für die chemische Untersuchung im Speziellen hinzugezogen, was der Vorgabe aus Artikel 91 der RStPO entspricht, wenn dort auch nicht der Berufsstand des Apothekers als solcher genannt wird.

Wer außer den beiden Ärzten bei der gerichtsmedizinischen Untersuchung noch anwesend war, geht aus den vorliegenden Unterlagen allerdings nicht hervor, wobei die RStPO außer dem Richter und zwei Ärzten keine weiteren Personen für die Durch-

führung der Leichenöffnung fordert, sodass die formellen Vorgaben als erfüllt erachtet werden können.

Die chemische Untersuchung kann im Gesamtkontext des Falles wohl als wichtiger Aspekt betrachtet werden, da das Morphin, zwar – aufgrund seiner organischen Eigenschaften – nicht quantitativ doch aber qualitativ eindeutig nachgewiesen werden konnte. Jedoch wird der chemischen Analyse nicht die zu erwartende Bedeutung beigemessen. Vielmehr spricht sich das Gutachten, da auch aus der Inspektion und Sektion kaum eindeutige Hinweise auf Morphin zu finden waren, dahingehend aus, dass die sichersten Hinweise und letztendlich die entscheidenden Belege in der Krankengeschichte zu finden seien. Es kann also zusammenfassend formuliert werden, dass, obwohl die Naturwissenschaften erhebliche Fortschritte gemacht hatten und ihnen offiziell auch Achtung gezollt wurde, für jedermann 'greifbare' und 'sichtbare' Beweise auch gegen Ende des 19. Jahrhunderts noch glaubhafter und überzeugender erschienen als 'abstrakte' chemische Nachweise. Somit scheint auch der Apotheker als Sachverständiger im Falle Höfele eine untergeordnete Rolle gespielt zu haben.

Was den Aufbau dieses gerichtsmedizinischen Gutachtens betrifft, so ist zunächst eine Gliederung in drei Punkte zu verzeichnen: Äußerungen zum Sektionsbefund, Äußerungen zur Krankengeschichte und Äußerungen zur chemischen Untersuchung. Danach folgt eine zusammenfassende Beurteilung der einzelnen Abschnitte, wobei insgesamt keine klare Aufteilung der einzelnen Gesichtspunkte des gerichtsmedizinischen Gutachtens – wie zum Beispiel im Falle Schnezler oder Ruthardt – gegeben ist; es ist formal gesehen eher als unübersichtlich zu bezeichnen.

Das Gutachten ist insgesamt gesehen auch für Nicht-Mediziner verständlich formuliert, wenn auch an verschiedenen Stellen auf Fachvokabular zurückgegriffen wird. So ist zum Beispiel von der „großen Curvatur“<sup>475</sup>, „Ventrikel“<sup>476</sup>, „Hyperämie“<sup>477</sup>, „tractus gastro-intestinalis“<sup>478</sup> oder Gefäßen, die „injicirt“<sup>479</sup> sind die Rede, ohne dass ein erläuternder Kommentar angefügt wird. In der Beschreibung der chemischen

---

<sup>475</sup> StA LB E 332, Bü 37, J IV

<sup>476</sup> ebd.

<sup>477</sup> ebd.

<sup>478</sup> ebd.

<sup>479</sup> ebd.

Untersuchung wird unter anderem von der „Methode des Julius Otto“<sup>480</sup> gesprochen und auch hier wird keine weitere Erklärung zum Verfahren oder wenigstens ein Literaturhinweis geliefert. Allerdings findet sich ein Hinweis hierzu im chemischen Gutachten selbst, worauf an der Stelle jedoch kein Bezug genommen wird. Es bleibt zu überlegen, ob Grundkenntnisse über die genannte Methode vorausgesetzt wurden. Die am Ende des Gutachtens zusammengefassten Schlussfolgerungen sind jedoch ohne Fachvokabular eindeutig und unmissverständlich notiert.

#### 9.7.1.2.

##### Deutung und Beurteilung der chemischen Untersuchung

Aufgrund der während der Inspektion und Sektion gemachten Beurteilungen und nicht zuletzt wegen der Schilderungen der Krankheitsgeschichte wurden gleich zu Beginn der chemischen Untersuchung Phosphor und Blausäure als möglicherweise verwendete Giftstoffe ausgeschlossen.

a)

Zunächst wurde zur Untersuchung der Flüssigkeit aus dem Munde der Dorothea Jetter ein „acidimetrisches Verfahren“<sup>481</sup> angewendet, um die Quantität vorhandener freier Säuren nachzuweisen. Auf welches Verfahren genau zurückgegriffen wurde, ist jedoch nicht näher erklärt. Zu vermuten ist jedoch, dass zu Beginn auch hier auf den ‘Lackmus-Test’<sup>482</sup> zurückgegriffen wurde, um mittels ‘saurer Reaktion’ überhaupt auf das Vorhandensein von Säure schließen zu können. Letztendlich erklärte man die minimale Menge an freier Säure mit dem Vorhandensein von Magensäure im Mund der Verstorbenen.

---

<sup>480</sup> StA LB E 332, Bü 37, J IV

<sup>481</sup> StA LB E 332, Bü 37, J II

<sup>482</sup> s. Kapitel 6.7.1.2

b)

Desweiteren spricht sich das chemische Gutachten darüber aus, dass mit dem Mageninhalt der Toten Dorothea Jetter eine Untersuchung auf metallische Gifte vorgenommen wurde. Auch dazu werden keine Angaben hinsichtlich des Vorgehens gemacht. Da es jedoch heißt, ein Vorhandensein von Kupfer, Blei, Quecksilber, Silber, Arsenik und Antimon sei (nahezu) ausgeschlossen, ist wahrscheinlich, dass hierzu Fällungsreaktionen angewendet wurden. Möglicherweise wurde eine Fällungsreaktion mit Schwefelwasserstoff(gas)<sup>483</sup> versucht, die jedoch negativ ausfiel.

c)

Als dritte Variante analytischen Vorgehens beschreibt das chemische Gutachten die Untersuchung auf organische Gifte, „speziell Alkaloide“<sup>484</sup>. Dabei wurde sich der Methode nach Julius Otto bedient, einem Verfahren, das, durch Ausschütteln mit Äther chemische Substanzen, die in Äther löslich sind von solchen trennt, die wasserlöslich sind. Aus den Informationen, die bereits im Vorfeld der chemischen Untersuchungen gewonnen worden waren, war unter anderem Morphin<sup>485</sup> als verwendetes Gift wahrscheinlich, sodass jeweils mit der wässrigen Phase der ‘Ausschüttlungen’ weitergearbeitet wurde, da bekannt war, dass Morphin nur schwer löslich in Äther ist und daher, wenn überhaupt vorhanden, in der wässrigen Phase zu finden sein würde.

Da ein zwischenzeitlich erhaltener Niederschlag sich nach Zugabe von Natronlauge wieder auflöste, wurde daraus geschlossen, dass es sich tatsächlich um eine basische Substanz handeln müsse. Um final aus der wässrigen Phase Morphin nachweisen zu können, erzeugte man daraus kleine Kristalle. Selbige wurden dann in verdünnter Salzsäure wieder gelöst und dieser leicht sauren, wässrigen Lösung wurde Jodsäure hinzugesetzt und anschließend mit Chloroform geschüttelt. Dieses Vorgehen ist chemisch möglicherweise so zu interpretieren, dass, wenn sich in der Lösung keine anderen Stoffe befinden, der Niederschlag Morphinbase sein müsste. Bei stärkerem Alkalisieren geht diese dann unter Phenolatbildung wieder in Lösung.

Im sauren Bereich liegen diese Stoffe schließlich als Kationen vor (Protonierung am basischen Stickstoff), im Alkalischen als Anionen (Phenolat<sup>486</sup>-Bildung an der phenol-

---

<sup>483</sup> s. Kapitel 7.7.1.2

<sup>484</sup> StA LB E 332, Bü 37, J IV

<sup>485</sup> s. Abbildung 10

<sup>486</sup> s. Abbildung 11

ischen OH-Gruppe). Folglich wird nach der Zugabe der Natronlauge das Morphin-Natriumsalz vorgelegt haben, die Zugabe von Schwefelsäure wird einen wasserentziehenden Effekt bewirkt haben und die Substanz kristallisierte durch die Konzentrierung der Lösung dabei langsam aus. Mittels Salzsäure wurde das Morphin-Natriumsalz dann in Morphinhydrochlorid<sup>487</sup> überführt und daraufhin nachgewiesen. Bei der Zugabe von Jodsäure erfolgte eine Oxidation des Morphins (vermutliches Produkt ist Pseudomorphin<sup>488</sup>) und die Jodsäure wurde zu Jod reduziert, das sich in Chloroform unter Rotfärbung löst.<sup>489</sup>

### 9.7.2.

#### Analytische Betrachtung des Gerichtsprozesses

##### 9.7.2.1.

#### Zuständige Gerichtsbarkeiten

Dorothea Jetter lebte zum Tatzeitpunkt im Hause ihrer Halbschwester und deren Ehemann sowie deren Tochter und Schwiegersohn in Häslach, einer kleinen zu Tübingen gehörenden Gemeinde. Dementsprechend war auch das Oberamtsgericht Tübingen für die Verhandlung des Falls zuständig, welches wiederum dem Kreisgerichtshof für den Schwarzwaldkreis Tübingen, und letzteres dem Obertribunal in Stuttgart unterstand. Gemäß dem Gesetz zur Wiedereinführung der Todesstrafe des Jahres 1853, auf welches im vorliegenden Fall vermutlich zurückgegriffen wurde, konnte ein Todesurteil jedoch nur durch ein mit fünf Schwurrichtern besetztes Schwurgericht gefällt werden und mit der Äußerung des Schwurgerichtshofes, ob Gründe für eine Begnadigung in Betracht gezogen werden könnten, dem König vorgelegt werden<sup>490</sup>. Ein solches Schwurgericht war unter anderem auch in Tübingen ansässig und, da im Mordfall Jetter die Todesstrafe zu erwarten stand, auch als Gerichtsbarkeit für den Fall Jetter zuständig. Das heißt, in erster Instanz hatte der Kreis-

---

<sup>487</sup> s. Abbildung 12

<sup>488</sup> s. Abbildung 13

<sup>489</sup> die Verwendung von Jodsäure und die entstehende Färbung wird zum Beispiel beschrieben bei Lewin (1962), Gifte und Vergiftungen, S. 630

<sup>490</sup> s. Kapitel 5

schwurgerichtshof Tübingen das Urteil zu fällen, in zweiter Instanz, an der normalerweise das Obertribunal Stuttgart stünde, sofort das Königliche Justizministerium beziehungsweise damit Seine Königliche Majestät selbst.

Im vorliegenden Mordprozess entsprach folglich die Zuordnung des Falls zu den jeweiligen Gerichten und Instanzen den gültigen Vorgaben.

Angemerkt sein soll im Mordfall Jetter (Mord im Jahr 1878, Urteile im Januar 1879), dass hinsichtlich der Zuständigkeit und der Bezeichnung der Gerichte offensichtlich noch nicht die Regelungen der Reichsjustizgesetze von 1877, welche jedoch erst seit 1879 wirksam waren, berücksichtigt wurden. Zwar werden auch in der Reichsstrafprozessordnung von 1877 schon die geänderten Begriffe verwendet, jedoch im vorliegenden Fall nicht berücksichtigt. Dies liegt vermutlich darin begründet, dass der Mord im Jahr 1878 noch in die Zeit der vormaligen verwaltungsrechtlichen Regelungen fiel und dementsprechend der Fall auch abgeschlossen wurde. Unstrittig ist hingegen die Gültigkeit des Strafgesetzbuches für das Deutsche Reich in seiner aktuellen Fassung vom 1. Januar 1872.

#### 9.7.2.2.

##### Das Urteil

§ 211 des RStGB legt fest, dass derjenige, der vorsätzlich einen Menschen tötet, wegen Mordes zum Tode verurteilt werden soll. Dementsprechend urteilte der Königliche Schwurgerichtshof. Das Urteil spricht sich jedoch nicht mehr hinsichtlich der Todesart aus, da in § 13 RStGB bereits festgelegt ist, dass die Todesstrafe durch Enthauptung zu vollstrecken ist. Weil § 47 RStGB vorgibt, dass, wenn Mehrere die strafbare Handlung gemeinschaftlich begangen haben, jeder zu bestrafen ist, werden sowohl Melchior Bauer als auch Anna Katharina Bauer zum Tode verurteilt, da, ungeachtet der Tatsache, wer als Anstifter und wer als Gehilfe fungiert haben könnte, im Prozessverlauf beider Beteiligung an der Tat bewiesen werden konnte. Möglicherweise wurde hinsichtlich der Schuldfrage der Anna Katharina Bauer auch § 49 RStGB herangezogen, da sie als Gehilfe gesehen wird und dementsprechend gestraft werden soll.

Da in einem ersten, auf das Urteil folgenden Schreiben nur um die Begnadigung der Ehefrau, also Anna Katharina Bauer, ersucht wird, ist davon auszugehen, dass sie

lediglich als Gehilfin gesehen wurde, die, auf Anweisung ihres Mannes das Gift und die Speisen der Dorothea Jetter gemischt hat. Dies mag in den Augen der Urteilenden strafmildernd gewirkt haben. Nach weiteren Überlegungen wurde dann auch um Begnadigung des Melchior Bauer ersucht, unter anderem deswegen, weil im Prozessverlauf herausgearbeitet wurde, dass, wenn Melchior Bauer möglicherweise zwar Urheber des Mordvorhabens gewesen sein sollte, nicht er, sondern seine Ehefrau das Gift verabreicht habe. Das Begnadigungsgesuch gründet sich, wie oben bereits schon einmal angedeutet, scheinbar auf dem nicht endgültig klärbaren Gesichtspunkt, wer nun tatsächlich als des Mordes schuldig betrachtet werden solle, der Anstifter oder die Gehilfin beziehungsweise ob nicht einer den anderen beeinflusst habe. Die potentielle Schuld des einen Täters wirkt sich sozusagen jeweils wohlwollend und strafmildernd auf die Schuld des anderen Täters aus. Da dieser Punkt ungeklärt bleiben würde, wurde vermutlich deshalb sowohl für die Begnadigung der Anna Katharina Bauer als auch des Melchior Bauer plädiert. Dem Ermessen Seiner Königlichen Majestät zufolge, dem diese Begnadigung auszusprechen zustand, wurde die über das Ehepaar Bauer verhängte Todesstrafe in lebenslängliche Zuchthausstrafe umgewandelt; die rechtliche Begründung dafür mag in den §§ 44 und 49 zu finden sein.

**Teil III**

**Abschließende Betrachtungen / Schlussfolgerungen / Fazit**



## 10.

**Das Delikt 'Kindsmord' unter Berücksichtigung der Diskussion um die 'Zurechnungsfähigkeit' und vor dem Hintergrund sozialgeschichtlicher Aspekte**

In Kapitel 4 dieser Arbeit wurden die sozialen und politischen Entwicklungen Württembergs bereits geschildert. Demzufolge handelte es sich um ein Königreich, das sich, geprägt von Landwirtschaft und fortschreitender Industrialisierung, sozialen und wirtschaftlichen Problemen stellen musste.

Ein Großteil der Bevölkerung verdiente seinen Lebensunterhalt mit Ackerbau und Viehzucht, als Bauer, Knecht oder Magd. Bereits der vierzehnte Geburtstag der Jugendlichen galt als Eintritt in das Erwachsenenalter und man galt ab diesem Zeitpunkt als erwerbsfähig.<sup>491</sup>

Die landwirtschaftlichen Tätigkeiten wurden als sehr wichtiger „Zweig der Volkswirtschaft“<sup>492</sup> angesehen, da sie neben der reinen Produktion von Nahrungsmitteln auch zum Teil die grundlegenden Materialien für die Verarbeitung durch andere Gewerbe zur Verfügung stellte.<sup>493</sup> Württemberg sei lange Zeit ein „Ackerbaustaat“ gewesen, „der Landbau die einzige Erwerbsquelle“<sup>494</sup>. Viele der auf diesem Gebiet tätigen Menschen, die sich mangels entsprechender geistiger Bildung ausschließlich mit ihrer „physischen Arbeitsfähigkeit“ als „Lohnarbeiter“ verdingten, hatten einen „kaum genügenden Arbeitsverdienst“<sup>495</sup> und lebten daher in mangelhaften wirtschaftlichen Verhältnissen, die vielfach für die Ernährung und Erziehung von Kindern oder den eigenen Lebensunterhalt im Alter lange nicht ausreichten; einen Schutz vor Krankheit, Arbeitslosigkeit und Hungertod gab es nicht.<sup>496</sup> Die Wertschätzung gegenüber der Landwirtschaft nahm zum Teil jedoch mit der fortschreitenden Industrialisierung ab, da letzterer eine höheren Produktivität nachgesagt wurde und ihr damit von Gesetzeswegen und in Verwaltungsangelegenheiten Vorteile einge-

---

<sup>491</sup> vgl. Häßler, F. / Häßler, G. (2008), S. 44

<sup>492</sup> Weber (1871), S. 451

<sup>493</sup> vgl. Weber (1871), S. 451

<sup>494</sup> Weber (1871), S. 451

<sup>495</sup> ebd., S. 465

<sup>496</sup> vgl. Weber (1871), S. 465

räumt wurden.<sup>497</sup> Die bisher besondere Bedeutung des landwirtschaftlichen Produktionszweiges wurde diesem schließlich kaum noch zuerkannt.<sup>498</sup>

Im Bereich des Handwerks wurden vermehrt Stimmen laut, dass aufgrund des Mangels an Bildung und finanziellen Mitteln und durch die Konkurrenz der vermehrt entstehenden Fabriken jeglicher Fortschritt verhindert werde<sup>499</sup>, wodurch der Mittellosigkeit vieler Handwerker und deren täglichen Nahrungsnoten Vorschub geleistet werde.<sup>500</sup>

Zwar gab es gesetzliche Regelungen wie zum Beispiel hinsichtlich der Höhe des „steuerfreien Existenzminimums“<sup>501</sup>, zu einer Lösung der sozialen Nöte konnten jedoch auch solche Maßnahmen ebenso wenig führen, wie die etwas höheren Löhne und die „humanere Behandlung“<sup>502</sup> der Arbeiter im industriellen Bereich.

Eine soziale Absicherung der Bürger von Staatswegen ist im Königreich Württemberg kaum zu erkennen. Die in Diskussionen um die Strafanstalten gemachten Äußerungen beschreiben den sozialen Zustand derart, dass selbige durch den gemilderten Strafvollzug eher zu „Wohltätigkeitseinrichtungen“<sup>503</sup> geworden seien, da, wenn man die sozialen Verhältnisse in Württemberg berücksichtige<sup>504</sup>, die Versorgung mit Kleidung und Nahrung in einer Strafanstalt häufig gesicherter und regelmäßiger sei, als in Freiheit.<sup>505</sup> So sei für manchen Armen eine kurze Gefängnisstrafe erträglicher, als die Begleichung einer Geldbuße, welche ihn in noch größere finanzielle Bedrängnis gebracht und was möglicherweise wiederum neue Delikte wie Diebstahl ausgelöst hätte.<sup>506</sup> Ob die weit verbreitete Armut in der Bevölkerung zu dieser Zeit auch Morddelikte in vermehrtem Maße auslöste, vermag ich aus den von mir gesichteten Unterlagen nicht zu ersehen.

Im Übrigen fließen auch Aspekte der Bevölkerungsentwicklung in die soeben aufgeführten sozialpolitischen Herausforderungen des Königreichs Württemberg ein, vielmehr bedingen sich diese beiden Punkte gegenseitig. Denn durch die wachsende

---

<sup>497</sup> vgl. Weber (1871), S. 452

<sup>498</sup> vgl. Nothardt (1895), S. 481

<sup>499</sup> vgl. Schübler (1859), S. 108

<sup>500</sup> vgl. ebd., S. 108

<sup>501</sup> Mayr (1891), S. 257

<sup>502</sup> Weber (1871), S. 464

<sup>503</sup> Sauer (1984), S. 123

<sup>504</sup> s. Kapitel 4

<sup>505</sup> vgl. Sauer (1984), S. 123

<sup>506</sup> vgl. ebd., S. 78

Mobilität seiner Bevölkerung war zum Beispiel einerseits eine Verringerung seiner Einwohnerzahl bedingt durch Auswanderungen zu verzeichnen, die jedoch andererseits durch einen Geburtenüberschuss ausgeglichen wurde. Trotz einer unter anderem in sozialen Missständen begründeten, hohen Säuglingssterblichkeit konnte die Zahl der Geburten dennoch den Bevölkerungsverlust durch Auswanderung und Tod ausgleichen.

Gesondert zu betrachten ist in diesem Zusammenhang auch die gesellschaftliche Stellung der Frau zu Zeiten des Königreichs Württemberg.

Als einzige unbestrittene Form des Zusammenlebens zwischen Mann und Frau galt die Ehe. Allerdings wurde das Zusammenleben in Haus und Familie beeinflusst von traditionellen aber auch wirtschaftlichen und sozialen Vorgaben. Neben den vielfach mangelnden finanziellen Verhältnissen, die einer Eheschließung im Wege standen, bestand zudem die Tatsache, dass ein Frauenüberschuss herrschte, was unter anderem mit den kriegerischen Auseinandersetzungen und Verwicklungen des Königreichs Württemberg sowie den beobachteten Auswanderungen zu erklären sein mag. Damit hatten verwitwete Frauen auch deutlich verminderte Möglichkeiten, einen neuen Lebenspartner zu ehelichen.<sup>507</sup>

Bereits in einem Alter von 14 / 15 Jahren mussten die Mädchen für ihren eigenen Unterhalt sorgen, damit ihr Elternhaus und die Familie verlassen, wodurch auch eine wichtige soziale Bindung gelöst wurde.<sup>508</sup> Junge Frauen verdingten sich somit häufig als Dienstmagd, um sich auch ohne familiären Anschluss ihren Lebensunterhalt sichern zu können.

Um zu heiraten und selbst eine Familie zu gründen, war ein tadelloser Lebenswandel ebenso von Bedeutung wie vorzuweisende bereits vorhandene Ersparnisse. Im Falle der unehelichen Zeugung eines Kindes und der daraus resultierenden Schwangerschaft drohte der Entzug der Anstellung und damit auch der Verlust des erforderlichen Lebensunterhalts. Daneben bedeutete dies auch den Verlust des Ansehens und die soziale Ausgrenzung der ledigen Schwangeren<sup>509</sup>, wenn zum Beispiel die Betreffende in der Kirche von der Kanzel aus moralisch verurteilt wurde. Ein Leben dieser Frauen in Armut war in solchen Fällen kaum noch zu verhindern.

<sup>507</sup> vgl. [www.landesarchiv-bw.de/zollvereinsstatistik](http://www.landesarchiv-bw.de/zollvereinsstatistik), 28. 04. 2012

<sup>508</sup> vgl. Häßler, F. / Häßler, G. (2008), S. 42 - 45

<sup>509</sup> ebd.

In diesen sozialen Kontext also fallen auch die in dieser Arbeit behandelten Morde. Eigens soll hier der Fall Höfele nochmals aufgegriffen und der darin enthaltene Aspekt der Beurteilung der Zurechnungsfähigkeit von Frauen hinsichtlich des Delikts des Kindsmords betrachtet werden.

Die Gründe für einen Kindsmord waren vielfältig. Neben den soeben erläuterten finanziell-wirtschaftlichen Notlagen, sozialer Ächtung und (daraus zum Teil resultierendem) Mitleid mit dem Kind, wie im Fall Höfele, gehörte auch die Ablehnung des Kindes an sich, wie im Fall Schnezler aufgrund der angezweifelten Vaterschaft, zu den Tatmotiven. Durch ein Kind entstehende finanzielle Belastungen spielten insbesondere bei der in Armut lebenden Bevölkerung Württembergs im 19. Jahrhundert eine Rolle.<sup>510</sup> Statistischen Auswertungen zufolge, die den Zeitraum des 17. und 18. Jahrhunderts betreffen, waren die meisten der getöteten Neugeborenen aus unehelichen Beziehungen – entweder die Mütter waren noch nicht oder nicht mehr verheiratet<sup>511</sup> – hervorgegangen, bei der die Kindsmutter als Tagelöhnerin oder Dienstmagd in Stellung und der Vater zumeist als Knecht tätig war. Entsprechend hoch war der Anteil der Kindsmorde, die in den bäuerlichen Schichten begangen wurde.

Zwar hatten die angeklagten Frauen seit dem 17. Jahrhundert das Recht auf einen Verteidiger, und Milderungsgründe wie der geistige Zustand und auch die finanzielle Notlage der Betroffenen wurden angeführt. Dies bedeutete jedoch nicht einen Freispruch der Angeklagten, verhinderte in manchen Fällen jedoch, im Zuge der Begnadigung, die Todesstrafe.

Im Fokus der Diskussion um die Kindstötung standen vielfach moralische Aspekte wie der unsittliche Lebenswandel der Kindsmutter, die durch sie verübte 'Unzucht' und ihre Böswilligkeit bei der Ausführung der Tat. Der kirchliche Einfluss, demzufolge die Kindsmutter ihrem ungetauften Kind durch die Tötung auch die Möglichkeit auf ein ewiges Leben nahm, verstärkte den verwerflichen Charakter der Tat<sup>512</sup>; dementsprechend hart hatte die Bestrafung des Kindsmords auszufallen.

Ab dem 18. Jahrhundert wurden Meinungen kundgetan, dass die körperlichen Schmerzen und seelischen Probleme bei einer Geburt jedoch gegen die grundsätzli-

---

<sup>510</sup> vgl. Mann (2006), S. 179

<sup>511</sup> etwaige Gründe s. oben

<sup>512</sup> vgl. Deutsch (2008), S. 56 - 58

che Böswilligkeit und Vorsätzlichkeit der Kindstötung sprächen<sup>513</sup> und es wurde diskutiert, ob das Delikt des Kindsmords nicht auch gesellschaftliche Ursachen, wie die drohende Ausgrenzung der außerehelich Gebärenden und ihre damit verbundenen existentiellen Sorgen, habe.

Insgesamt wandelte sich in dieser Zeit das Gedankengut hinsichtlich des Umgangs mit Straftaten und Straftätern. Die alt hergebrachte Vorstellung von Strafen war, dass sie eine Art Widergutmachung der Tat symbolisieren sollten, was nur durch körperliche Züchtigung oder die Tötung des Delinquenten erreicht werden konnte. Denn ein Mord beispielsweise stellte nicht nur einen 'Schaden' an dem Opfer selbst dar sondern auch eine Missachtung der vom Staat erstellten Regularien, die wiederum in Person des Staatsoberhauptes, also des Königs, verkörpert wurden.<sup>514</sup> Die Strafe war also nicht in erster Linie ein Mittel, um Gerechtigkeit herbeizuführen, sondern um die, durch die Tat in Frage gestellte Position des Souveräns wieder zu festigen.<sup>515</sup> Nach der im Entstehen befindlichen neuen Vorstellung von Strafen sollte der Täter mit der Absicht behandelt werden, ihn durch Disziplinierung zu bessern, für die Gesellschaft tauglich und brauchbar zu machen und später wieder in selbige einzugliedern.<sup>516</sup> Im besten Falle würde ein Zusammenspiel von genauen rechtlichen Vorgaben oder Disziplinierungsmaßnahmen und deren Überwachung sowie Kontrolle Straftaten verhindern können.

Um möglichen gesellschaftlichen Ursachen beim Kindsmord entgegenzuwirken, wurde allerdings auch die rechtliche und wirtschaftliche Stellung der ledigen Mütter verbessert, indem den Frauen Versorgungsansprüche gegenüber den Kindsvätern eingeräumt wurden und die rechtliche Ausgrenzung der nichtehelichen Kinder gemindert wurde<sup>517</sup> (siehe Zuschüsse der Gemeinde Hohengehren für das erste Kind der Margarethe Höfele). Im Widerspruch zueinander standen auch die moralischen Beurteilungen der Frau, die einerseits unehelich Schwangeren einen unzüchtigen, lasterhaften Lebenswandel und andererseits, im Gegensatz dazu, Frauen natürliche Merkmale der „Sittsamkeit, Tugend- und Schamhaftigkeit“<sup>518</sup> zuschrieben. Der ge-

---

<sup>513</sup> vgl. Häßler, F. / Häßler, G. (2008), S. 50

<sup>514</sup> vgl. Schneider (2004), S. 123

<sup>515</sup> vgl. ebd., S. 124

<sup>516</sup> vgl. ebd. S. 125 - 129

<sup>517</sup> vgl. Michalik (1994), S. 48

<sup>518</sup> ebd., S. 50

dankliche Wandel vollzog sich letztendlich ausgehend von der Annahme, die ledige Mutter töte aufgrund einer finanziellen Notlage, also einem niederen Beweggrund heraus, zu der Feststellung, die Tat geschehe aus Scham und Furcht vor der Schande, welche die Urteilskraft der Frauen herabsetze<sup>519</sup>, mit anderen Worten, ihre Zurechnungsfähigkeit mindere.

Letzteres war vermutlich der Grund für die mögliche Strafmilderung bei Kindsmord; zusätzlich wurde unterstellt, dass durch den Vorgang der Geburt die Frauen generell in einen eingeschränkten geistigen Zustand versetzt würden, woraus krankhafte Veränderungen des seelischen Zustands resultieren könnten<sup>520</sup>; „die weiblichen Schwächen – physisch wie psychisch – seien die Voraussetzungen dafür, dass die Frau ihre gesellschaftliche Rolle als Gattin und Mutter erfüllen könne, und wenn eine Frau infolge dieser Schwächen straffällig werde, sei das Urteil deshalb fairerweise zu mildern“<sup>521</sup>.

Was die Thematik der 'Unzurechnungsfähigkeit' zu Zeiten des Königreichs Württemberg betrifft, sei an dieser Stelle ein kurzer Exkurs erlaubt. Im 19. Jahrhundert wurde darüber diskutiert, was darunter zu verstehen und wer genau davon betroffen sei, außerdem, wie man mit betroffenen Personen umzugehen habe. So wurde in Zusammenhang mit der 'Unzurechnungsfähigkeit' auch von Gedankenlosigkeit oder von mangelnder Aufmerksamkeit<sup>522</sup> gesprochen und die charakterlichen Eigenschaften eines Menschen zur Beurteilung derselben herangezogen. Ob jemand seines Verstandes mächtig ist oder nicht hänge somit auch mit seinem Seelen- und Gemütszustand („gleichgültige, kalte, raue und verwilderte Wesen“<sup>523</sup>) zusammen. Als Indizien für den 'aufgehobenen Vernunftgebrauch' galten „Mangel an äußerer und innerer Haltung, kalter Mißmuth, Verdruß über sich selbst, Scheu vor dem Blick in sein Inneres, Mangel an Kraft und Willen [...]“<sup>524</sup> ebenso hinzu wie „leidenschaftliche Reizbarkeit“<sup>525</sup>, „Ueberspannung, Abspannung, [...] Verworrenheit der Gedanken“<sup>526</sup>, „Tücke und Bosheit“<sup>527</sup> oder „moralische Verwilderung“<sup>528</sup>. Auch der Bildungsstand

---

<sup>519</sup> vgl. Michalik (1994), S. 50

<sup>520</sup> vgl. ebd. S. 45 f.

<sup>521</sup> Fischer-Homberger (1979), S. 64

<sup>522</sup> vgl. Clarus (1825), S. 34 f.

<sup>523</sup> Clarus (1825), S. 36

<sup>524</sup> Clarus (1825), S. 9

<sup>525</sup> ebd.

<sup>526</sup> ebd., S. 34

<sup>527</sup> ebd., S. 9

<sup>528</sup> ebd.

und die Fähigkeiten des Gedächtnisses wurden zur Beurteilung herangezogen. Seit Anfang des Jahrhunderts wurden eigene Anstalten für Menschen mit 'aufgehobenem Vernunftgebrauch' eingerichtet.<sup>529</sup> Institutionen, die ursprünglich der Aufnahme von Personen zu rein medizinischen Zwecken gedient hatten wurden umstrukturiert oder erweitert zu allgemein „Institutionen für Problemfälle“<sup>530</sup>, wie eben für Kranke, Verbrecher und Wahnsinnige.<sup>531</sup>

Eine von charakterlichen Einschätzungen wertfreie, sachliche Beurteilung scheint noch schwer umsetzbar gewesen zu sein, allerdings zeigt sich der veränderte Umgang mit Personen, bei denen anscheinend ein 'aufgehobener Vernunftgebrauch' vorlag, in der erwähnten Einrichtung von Anstalten für die Aufnahme und Versorgung dererlei Kranker und deren zunehmende Belegung mit Betroffenen<sup>532</sup>, was immerhin auf die Anerkennung der Erforderlichkeit eines besonderen Umgangs mit psychisch beeinträchtigten Personen schließen lässt. Sie wurden nicht mehr zwangsläufig in Zucht- oder Arbeitshäuser eingeschlossen – der Zustand der Unzurechnungsfähigkeit, des Wahnsinns wurde von anderen sozialen Auffälligkeiten gesondert betrachtet – jedoch weiterhin unabhängig von der Individualität des Falles, separiert, wenn auch nunmehr Heilungsversuche unternommen wurden. Es ist allerdings fraglich, ob der veränderte Umgang mit diesen Personen humaner oder angemessener war oder ob es sich nur um ein Wegschließen der Personen handelte, sie also aus der Gesellschaft ausgeschlossen wurden, wie es sonst weitestgehend nur mit straffällig gewordenen Personen üblich war. Möglicherweise hatten sich die Methoden im Umgang mit Geisteskranken verändert, jedoch nicht die Einstellung ihnen und ihrer Besonderheit gegenüber.<sup>533</sup> Allerdings fand die Diskussion über die Bestrafung psychisch Kranker sowie durch außergewöhnliche Umstände vorübergehend Unzurechnungsfähiger zunehmend Eingang in den juristischen Diskurs.

Dieser Diskussion unterliegt auch das Begnadigungsersuchen im Fall Margarethe Höfele, die ihren etwa zwölf Tage alten Säugling ermordet hatte.

Auf Margarethe Höfele treffen die beschriebenen sozialen Aspekte zu: sie war zum Tatzeitpunkt neunundzwanzig Jahre alt und ohne Vermögen. Ihr Vater hatte sich als

---

<sup>529</sup> vgl. Gessler (1863), S. 556

<sup>530</sup> Schneider (2004), S. 122

<sup>531</sup> vgl. ebd.

<sup>532</sup> s. Diagramm 3 und 4

<sup>533</sup> vgl. Schneider (2004), S. S. 33 - 40

Tagelöhner verdingt, was auf ihre soziale Herkunft schließen lässt. Von ihrem „Magdlohn“ habe sie zudem ihre Eltern unterstützt. Mittlerweile waren ihre Eltern jedoch bereits beide verstorben.

Sie hatte mit einem „Liebhaber“<sup>534</sup> zusammengelebt, befand sich aber nicht im Zivilstand der Ehe mit diesem. In der Anklage-Akte ist von „verbotenen Verhältnissen“<sup>535</sup> die Rede. Weiter heißt es in Bezug auf ihr erstes Kind, „dass sie zu ihrem Kinde gar keine Liebe gehabt habe, sie sey ja schon 4 Wochen nach ihrer Niederkunft wieder in Dienst getreten, da sei sie nicht anhänglich an ihr Kind“<sup>536</sup> gewesen. Gemäß der Zeugenaussagen habe Margarethe Höfele ein „lüderliches Leben“<sup>537</sup> geführt und bereits eine „Strafe wegen Unzucht“<sup>538</sup> verbüßt. Ihr erstes Kind wurde mithilfe der Eltern ihres Liebhabers und finanzieller Unterstützung seiner Heimatgemeinde ernährt.

Ihre Dienstherrn lobten zwar ihren Fleiß, sagten ihr aber nach, „leichtsinnig und bubensüchtig“<sup>539</sup> gewesen zu sein; sie habe ein „lustiges Betragen“<sup>540</sup> an den Tag gelegt. Aus dem „unsittlichen Verhältniß“<sup>541</sup> mit ihrem Liebhaber wurde sie im Juni 1847 bereits zum zweiten Mal „außerehelich geschwängert“<sup>542</sup>.

Einer Ehelichung durch ihren Liebhaber stand der Beschluss von dessen Heimatgemeinde entgegen, die Margarethe Höfele nicht aufnehmen wollte. Auch ihre Geschwister hatten sie, aus Gründen der Armut, nicht aufnehmen wollen. Somit war sie, als der Zeitpunkt der Geburt näher rückte, auf sich allein gestellt und sah keine Bleibe für sich und ihr Kind. Dieser „Verlegenheit“ entrann sie durch ihren Beschluss, in die „geburtshülfliche Klinik“<sup>543</sup> zu gehen.

Sie selbst äußerte sich über ihre Lage so: „[...] ich weiß vor Armuth nicht wohin“, „Ich habe Tag u. Nacht keine Ruhe“<sup>544</sup>, und bezüglich der Beziehung zu ihren Geschwistern „ich hätte bei diesen keine Aufnahme gefunden“<sup>545</sup>. Hinsichtlich ihrer Tat begründet Margarethe Höfele, dass sie „so im Elend“<sup>546</sup> gewesen sei und nicht gewusst habe, wo sie und ihr Kind eine Bleibe finden sollten, und daher ihren Säugling vergiftet

---

<sup>534</sup> StA LB E 331, BÜ 100, HXI

<sup>535</sup> ebd.

<sup>536</sup> ebd.

<sup>537</sup> ebd.

<sup>538</sup> ebd.

<sup>539</sup> ebd.

<sup>540</sup> ebd.

<sup>541</sup> ebd.

<sup>542</sup> ebd.

<sup>543</sup> ebd.

<sup>544</sup> ebd.

<sup>545</sup> ebd.

<sup>546</sup> ebd.



habe: „Ich wäre arg im Elend, wann ich mein Kind behalten hätte, jetzt aber bin ich noch viel ärger darin“<sup>547</sup>. Sie betrachtet sich selbst als Opfer der sozialen Umstände, ihres familiären Umfelds, als bemitleidenswerte Mutter. Zudem versuchte sie während des Prozesses die Schuld auf eine weitere Person zu übertragen, die sie zur Tat angestiftet habe: „die Catharina hat es mir gebracht“, „Die Kieß brachte mir Alles in einem Köblle“, „Ich weiß nicht, was sie mir hat tun wollen. Da weiß es nicht, und der Herrgott wird schon einmal richten“, „Ich hätte nichts von dem Allen gewusst, wenn die nicht gewesen wäre“<sup>548</sup>. Sogar dem Apotheker, bei dem das Gift bezogen wurde und „der sie auch hätte fragen sollen, zu was sie das Vitriolöl wolle“<sup>549</sup>, wollte Margarethe Höfele eine Schuld zuweisen. Auch hier trachtete Margarethe Höfele danach, sich in einer Opferrolle zu präsentieren.

Im die Begnadigung der Margarethe Höfele betreffenden, an das Königliche Justizministerium gerichteten Schreiben heißt es über Margarethe Höfele, sie habe „wider-sinnige“<sup>550</sup> Angaben gemacht und sich in gegensätzlich lautenden Aussagen verstrickt. So habe sie einmal geäußert „von einem Jäger im Walde geschwängert worden“ zu sein, dann jedoch wieder behauptet, ihr Lebensgefährte sei der Vater des Kindes. Auch habe sie angegeben, sie dachte, sie tue ihrem Kinde etwas Gutes, dann jedoch sei sie sich ihrer Schuld und der Verwerflichkeit ihrer Tat durchaus bewusst gewesen. Aber es sei „bemerkenwerth für ihren Gemüthszustand, wie für ihren Charakter“<sup>551</sup>, dass sie nach dem Verabreichen des Giftes „die Besonnenheit u. Kraft hatte“<sup>552</sup> das Vorratsgefäß wieder zu verschließen.

Im besagten Schriftstück wurde ausdrücklich die „Frage von der Zurechnung“<sup>553</sup> aufgenommen. So heißt es definitiv: „die Zurechnungsfähigkeit der A. [kann] nicht dem mindesten Bedenken unterliegen“<sup>554</sup>, auch wenn ihr Lebensgefährte ausgesagt habe, Margarethe Höfele sei „im Kopfe ganz verwirrt geworden, sie seye ganz hinübergeschnappt“<sup>555</sup> als sie vernommen habe, nicht in seinem Heimatort aufgenommen zu werden. Sie habe sogar gedroht „sie thue sich einen Tod an“<sup>556</sup> und „al-

---

<sup>547</sup> StA LB E 331, Bü 100, HXI

<sup>548</sup> ebd.

<sup>549</sup> ebd.

<sup>550</sup> ebd.

<sup>551</sup> ebd.

<sup>552</sup> ebd.

<sup>553</sup> ebd.

<sup>554</sup> ebd.

<sup>555</sup> ebd.

<sup>556</sup> ebd.

leweil gejammt<sup>557</sup>. Ein Mediziner des Klinikums habe ebenfalls die Höfele beschrieben; so habe sie „ein zerstörtes Aussehen“ gehabt und „wild um sich gesehen“<sup>558</sup>.

Das Schreiben spricht davon, dass es sich bei den beobachteten Verhaltensweisen und Äußerungen der Höfele „lediglich [um] Zeichen vorübergehender [...] leicht erklärbarer innerer Aufregung“<sup>559</sup> – hier wird scheinbar Bezug auf die geistige Beeinflussung durch den Vorgang der Geburt genommen – gehandelt habe und die längerfristig gemachten Beobachtungen über den „Geistes- und Gemüths-Zustand“<sup>560</sup> der Margarethe Höfele zeigten, „daß die A. im Besitz normaler Geistes- u. Gemüthskräfte“<sup>561</sup> gewesen sei und „die ihr zur Last fallende vorberichtete Handlung mit freiem Willen und Bestimmung geschlossen u. ausgeführt hat“<sup>562</sup>. Sie habe „das Bewusstsein von der großen Strafbarkeit“<sup>563</sup> ihrer Tat in ihren Angaben und Aussagen erkennen lassen. Die Verteidigung versuchte das Argument des Vorsatzes während der Verhandlung abzuschwächen. So versuchte Margarethe Höfeles Verteidiger sie als „geistesschwache Dirne“<sup>564</sup> darzustellen, die zum Tatzeitpunkt „als ganz besinnungslos, bald nur theilweise zurechnungsfähig“<sup>565</sup> gewesen sei. Desweiteren äußerte sich die Verteidigung dahingehend, dass die Tötung des Säuglings nicht mit Vorbedacht geschehen sei. Allerdings führte die Argumentation der Verteidigung nicht dazu, dass die Tat als „im Affekt“<sup>566</sup> beschlossen und durchgeführt wurde: „Es fällt in die Augen, daß diese Vertheidigungsweise, durch welche insbesondere in Verbindung mit andern Umständen das Moment des Affekts im Zeitpunkt der Fassung und Ausführung des Entschlusses gewonnen werden wollte, als eine sehr ungeschickte zu betrachten ist, weil mit einem solchen auf die Tödtung des Kindes sich beziehende Verkehre zwischen diesen beiden Dirnen [das heißt Höfele und Kieß] die zum Vorbedachte nöthigen Merkmale sich fast nothwendig als verbundenen gedacht werden müssen.“<sup>567</sup> Die Anklage wertete also die Interaktionen zwischen Höfele und Kieß in der Entbindungsanstalt als Beweis für einen bestehenden, bewußt gefassten Vorsatz.

---

<sup>557</sup> StA LB E 331, Bü 100, HXI

<sup>558</sup> ebd.

<sup>559</sup> ebd.

<sup>560</sup> ebd.

<sup>561</sup> ebd.

<sup>562</sup> ebd.

<sup>563</sup> ebd.

<sup>564</sup> ebd.

<sup>565</sup> ebd.

<sup>566</sup> ebd.

<sup>567</sup> ebd.

Was das der Margarethe Höfele nachgesagte Tatmotiv betraf, schloss man bei diesem Fall nicht auf die Schamhaftigkeit oder die Furcht vor der sozialen Ausgrenzung der Betroffenen sondern auf den niederen Beweggrund (siehe Differenzierung oben) der finanziellen Bedrängnis. Trotz der Berücksichtigung und Betrachtung des geistigen wie seelischen Gemütszustands der Margarethe Höfele scheint die Begnadigung nicht aus der „plötzliche[n] ausserordentl. Gemüthsauflwallung“<sup>568</sup> zu resultieren, sondern ist dem Vergleich mit Urteilen aus anderen, ähnlich gearteten Gerichtsverfahren – das heißt der Wertung als Kindsmord und nicht als Mord oder Vergiftung – geschuldet, über deren Entscheidungs- und Beweggründe an dieser Stelle jedoch keine Aussage gemacht werden kann, da im Rahmen dieser Arbeit keine Kindsmordfälle, die keine Vergiftung beinhalten, untersucht wurden.

Auch im Ruthardt-Fall wurde beiläufig Bezug auf die Willensbeeinflussung von Frauen genommen, wobei das Beispiel einer Schwangerschaft angeführt wurde. Dieser Aspekt hatte hier jedoch nur nebensächlichen Charakter und geriet vermutlich nicht zu einem entscheidenden Faktor bei der Urteilsfindung. Nichtsdestotrotz ist die Einbeziehung dieses Sachverhalts in den Prozessverlauf nennenswert, da auch in diesem Mordfall die Frage der Zurechnungsfähigkeit von Frauen in Bezug auf das weibliche Geschlecht zumindest Erwähnung fand.

Christiane Ruthardts Fall spiegelt, wie auch der von Margarethe Höfele, die sozialen Gegebenheiten Württembergs wieder. Sowohl ihre Herkunft als auch ihr Alltag als Erwachsene sind ein Beispiel für viele individuelle Schicksale der württembergischen Bevölkerung. Christiane Ruthardt sieht sich ebenfalls als Opfer; durch eine unstete Jugend und Kindheit sowie Enttäuschungen in Liebesbeziehungen und ein hartes Arbeitsleben als Bedienstete geprägt, begründet sie den Mord an ihrem Ehemann Eduard mit der aussichtslosen finanziellen Notlage, die durch ihn ausgelöst und kontinuierlich verschlimmert wurde, was, ihrer Meinung nach, ihr und ihrem gemeinsamen Kind die Lebensgrundlage zu entziehen drohte. So gab sie auch vor Gericht die wissentliche, geplante Ausführung und Vorsätzlichkeit ihrer Tat zu: „Während der langen und schmerzlichen Krankheit, die ich ihm bereitete, gab es wohl auch einen Augenblick, wo er mich dauerte, aber dieses war nur ein Augenblick; mein Entschluß ihn mit Gift wegzuschaffen, blieb fest.“<sup>569</sup> Dass ihr die Strafbarkeit und das Ausmaß ihres Handelns durchaus bewusst war, lässt auch die Betrachtung ihrer Aussage be-

---

<sup>568</sup> StA LB E 331, BÜ 100, HXI

<sup>569</sup> StA LB E 319, BÜ 159, 160, R VIII

legen: „Ich sagte mir ja selbst, ich begehe ein großes Verbrechen, aber immer kehrte die verkehrte Vorstellung zurück, daß mir durch die Ermordung des Mannes geholfen werde. Der Teufel schürte stets an mir, bis ich im Kampfe unterlag.“<sup>570</sup>. Sie gibt unumwunden zu: „ich vergiftete die Suppe“<sup>571</sup>, betrachtet sich aber nachträglich als unter dem Einfluß des Bösen stehend. Christiane Ruthardt nannte zwar den ihrer Meinung nach nicht vertretbaren Lebensstil ihres Ehemannes und die dadurch bedrohte familiäre Existenz als Auslöser ihres Handelns, zeigte während des Prozesses jedoch Reue: „Ach Gott, warum konnten die Gefühle schweigen, die jetzt wieder rege sind. Könnten Sie sehen, wie die zu späte Reue über meine Missethat mein Herz und meine Seele zerfleischt.“<sup>572</sup>, was sie aber letztendlich nicht vor der Verurteilung zum Tode und der Vollstreckung der Strafe bewahren konnte.

Es wurde erwähnt, dass der Schnezler-Fall einer anderen Beurteilungs- und Rechtsprechungspraxis unterlag, nämlich der Carolina, als der Höfele-Kindsmord oder der Ruthardt-Ehegattenmord. Es könnte sein, dass Schnezler glaubte, von seinem Recht als Hausherr Gebrauch machen zu können. So hatte der in der römischen Antike wurzelnde Gedanke, dass selbiger mit „umfassender Gewalt“<sup>573</sup> durchaus auch über Leben und Tod der zu seinem Hausstand gehörigen Personen und insbesondere der Nachkommenschaft entscheiden konnte, möglicherweise noch im Gedankengut des beginnenden 19. Jahrhunderts Bestand, obwohl im Laufe der Jahrhunderte diese „umfassende Gewalt“<sup>574</sup> deutlich eingeschränkt worden war.<sup>575</sup>

Schnezler handelte, nach eigenen Aussagen, aufgrund einer finanziellen Notlage, da er nicht gewusst habe, wie er ein weiteres Kind, zudem möglicherweise einen Bastard, ernähren solle. Seinem Verhalten nach zu schließen und seiner Uneinsichtigkeit nach zu urteilen sah er sich selbst aber als durchaus zu seiner Tat berechtigt an. Er weist sogar seiner Ehefrau die Schuld zu, in dem er ihr Ehebruch und Treulosigkeit unterstellt und sich damit, ähnlich wie auch Margarethe Höfele, in einer Opferrolle als treusorgender aber hintergangener und betrogener Ehemann zu präsentieren versucht. Seinem Verhalten während des Gerichtsprozesses ist, zumindest den Aufzeichnungen zufolge, keinerlei Reue zu entnehmen und er schließt ein Fehlverhalten

---

<sup>570</sup> StA LB E 319, Bü 159, 160, R VIII

<sup>571</sup> ebd.

<sup>572</sup> ebd.

<sup>573</sup> Häßler, F. / Häßler, G. (2008), S. 31

<sup>574</sup> ebd.

<sup>575</sup> vgl. Häßler, F. / Häßler, G. (2008), S. 31

(es wäre ja auch Fehlverhalten, wenn das Kind nicht von ihm gewesen wäre) kategorisch aus.

Auf die von Matthias Schnezler begangene Tat stand gemäß der Carolina unweigerlich die Todesstrafe; zudem geschah dieser Mord noch zu Zeiten des 'alten' Verständnisses von der Bedeutung der Strafen.<sup>576</sup> In seinem Falle konnten nach der vorherrschenden Gesetzgebung keinerlei mildernde Umstände – wie die Beeinflussung des Willenscharakters durch Schwangerschaft und Geburt, welche zum Beispiel im Falle der Margarethe Höfele etwa zwanzig Jahre später Berücksichtigung fanden – zur Diskussion herangezogen werden.

## 11.

### **Überlegungen zum Geschlechterverhältnis hinsichtlich der Straftat des Giftmordes**

Die Frage, ob nun häufiger die Kindsmutter oder der (etwaige) Kindsvater die eigentliche Tat ausführte, kann in der vorliegenden Arbeit nicht beantwortet werden, da keine statistischen Auswertungen oder andere Anhaltspunkte diesbezüglich zu finden waren; es existieren lediglich Zahlen zu der übergeordneten Verbrecherkategorie 'Mörder, Räuber, Brandstifter und Gauner' in den Jahren 1840, 1842, 1844, 1846, woraus der jeweilige Täter-Anteil an Männern und Frauen hervorgeht.<sup>577</sup>

Sowohl diese Angaben als auch die Auswertung der anderen im Vorfeld dieser Arbeit gesichteten Archivmaterialien zu Giftmordfällen erlauben keine eindeutige Aussage, ob häufiger Frauen oder Männer einen Giftmord begingen. Aus zwanzig ursprünglich geprüften Fallbeispielen mit insgesamt zweiundzwanzig (potentiellen<sup>578</sup>) Tätern und einundzwanzig Opfern, geht hervor, dass in zehn Fällen Frauen als (potentielle) Täterinnen und zehn Mal Männer als (potentielle) Täter in Erscheinung traten. In zwei Fällen ist mir keine Angabe dazu möglich. Dieses Zahlenverhältnis von zweiundzwanzig (potentiellen) Tätern bei zwanzig Mordfällen mag zunächst Erstauen auslösen, lässt sich aber dadurch erklären, dass bei zwei Fällen jeweils Mann und Frau, also Ehepaare, die Vergiftung ausführten. Bei dem Entwurf einer Opfersta-

---

<sup>576</sup> s. oben

<sup>577</sup> s. Tabelle 9 und Diagramm 5

<sup>578</sup> die Einschränkung 'potentiell' wird hier eingefügt, da nicht alle Fälle bis ins Detail, also bis zur eindeutigen Klärung der Täterschaft analysiert wurden

tistik fällt auf, dass sich bei der Hälfte der berücksichtigten Giftmordfälle des Ehepartners scheinbar 'entledigt' wurde. Fünf Mal ist die Ehefrau das Opfer, fünf Mal der Ehemann (also bei insgesamt zehn Fällen), in einem Fall konnte ich darauf schließen, dass eine weibliche Person (also möglicherweise wieder die Gattin) das Opfer war, in vier Fällen war ein Kind betroffen, in einem Fall die Schwester beziehungsweise Schwägerin und bei einem Mordfall wurde die erste Frau des Ehegatten sowie seine aus dieser Verbindung existierende Tochter von der neuen Gattin vergiftet. In drei Fällen war mir eine Zuordnung nicht möglich. Daraus folgernd handelte es sich in mindestens zehn Fällen um weibliche und in mindestens sechs Fällen um männliche Opfer (ohne Berücksichtigung der Kinder im Stumpp- und im Schneider-Fall, da ich das Geschlecht hier nicht ausgewertet habe, und ohne Berücksichtigung der Fälle, bei denen mir eine Zuordnung nicht möglich war).<sup>579</sup>

---

<sup>579</sup> s. Diagramm 6

|    |                 | <b>Geschlecht<br/>des Täters</b> | <b>Geschlecht<br/>des Opfers</b> |                                 |
|----|-----------------|----------------------------------|----------------------------------|---------------------------------|
| 1  | Ruthardt-Fall   | Weiblich                         | Männlich                         | Ehemann                         |
| 2  | Flandern-Fall   | Weiblich                         | Männlich                         | Ehemann                         |
| 3  | Brüger-Fall     | Weiblich                         | Männlich                         | Ehemann                         |
| 4  | Dietrich-Fall   | Männlich                         | ?                                | ?                               |
| 5  | Riesenmann-Fall | Weiblich und<br>Männlich         | ?                                | ?                               |
| 6  | Schneider-Fall  | Männlich                         | ?                                | Kind                            |
| 7  | Jetter-Fall     | Weiblich und<br>Männlich         | Weiblich                         | Schwester /<br>Schwägerin       |
| 8  | Schnezler-Fall  | Männlich                         | Männlich                         | Kind                            |
| 9  | Höfele-Fal      | Weiblich                         | Weiblich                         | Kind                            |
| 10 | Joos-Fall       | Männlich                         | Weiblich                         | ?                               |
| 11 | Heinzmann-Fall  | Männlich                         | Weiblich                         | Ehefrau                         |
| 12 | Motz-Fall       | Männlich                         | Weiblich                         | Ehefrau                         |
| 13 | Schäfer-Fall    | (?)                              | Weiblich                         | Ehefrau (?)                     |
| 14 | Stumpp-Fall     | ?                                | ?                                | Kind                            |
| 15 | Weber-Fall      | Weiblich                         | Männlich                         | Ehemann                         |
| 16 | Bleass-Fall     | Weiblich                         | 2 x Weiblich                     | 1. Ehefrau und<br>deren Tochter |
| 17 | Knehr-Fall      | Weiblich                         | Männlich                         | Ehemann                         |
| 18 | Munding-Fall    | Männlich                         | Weiblich                         | Ehefrau                         |
| 19 | Reisser-Fall    | Weiblich                         | ?                                | ?                               |
| 20 | Roth-Fall       | Männlich                         | Weiblich                         | Ehefrau                         |

Diesen vagen und nicht als repräsentativ geltenden Angaben zufolge, war das Geschlechterverhältnis hinsichtlich der Ausübung eines Giftmordes ausgeglichen; Opfer eines Giftmordes wurden hiernach hingegen häufiger Personen weiblichen Geschlechts.<sup>580</sup>

---

<sup>580</sup> s. Diagramm 6

## 12.

**Abschließender Vergleich der vier Mordfälle**

Sozialpolitisch betrachtet ist auffällig, dass bei allen vier Mordfällen, die zwar nach bestimmten Kriterien ausgesucht wurden, aber dennoch recht zufällig zusammen kamen, durchaus vergleichbare Mordmotive vorliegen.

Im ersten Fall, dem Mord am Säugling der Familie Schnezler, ermordete der Familienvater das Neugeborene, weil er annahm, es sei nicht sein eigenes Kind sondern entstamme aus einer Liebschaft seiner Frau. Mit Sicherheit werden hier Eifersucht und Misstrauen eine Rolle gespielt haben, aber der Mörder gab außerdem an, er habe nicht gewusst, wie er noch ein Kind, zumal ein 'fremdes', ernähren solle. Er habe für ein nicht von ihm gezeugtes Kind keine finanziellen Mittel aufbringen wollen und können.

Im zweiten Fall, dem Mord an Eduard Ruthardt, gab die Mörderin Christiane Ruthardt an, das Verhalten ihres Mannes habe die Familie in arge finanzielle Schwierigkeiten gebracht, die sie auch mit ihrer Arbeit nicht kompensieren könne. Sie habe befürchtet, dass ihre finanzielle Situation sich weiter verschlechtere, wenn ihr Mann weiterhin so agieren würde und unter anderem aus diesem Grunde schließlich keine andere Lösung gewusst, als ihren Mann, als Verursacher dieser finanziellen Notlage, aus dem Weg zu räumen

Auch im dritten Mordfall, des Kindmords Höfele, wurde von der Täterin als Tatmotiv angegeben, nicht gewusst zu haben, wie sie ein zweites, uneheliches Kind ernähren und versorgen solle. Sie habe keine finanziellen Mittel gehabt, das Kind zu versorgen und habe es deshalb getötet.

Beim Mord an der Witwe Jetter schließlich spielte Habgier eine Rolle. Letztendlich war das Ehepaar Bauer über den Entschluss der Dorothea Jetter verärgert, ihr Vermögen an die Familie Nonnenmacher übertragen zu wollen. Das Ehepaar Bauer, seinerseits in finanziellen Schwierigkeiten, hatte das Vermögen der Dorothea Jetter bereits eingeplant, um sich aus der finanziellen Krise zu helfen. Zum einen geschah



dieser Mord daher vermutlich aus Rachsucht. Da aber das Ehepaar Bauer ein besseres Verhältnis zu der Witwe Jetter vorgab, als tatsächlich bestand und betonte, Dorothea Jetter habe ihnen ihr Erbe vermachen wollen, lag hier zum anderen eine, aus finanzieller Notlage heraus motivierte Tat vor.

Kurz: in allen vier Fällen lag dem Tatmotiv eine schlechte wirtschaftliche und soziale Situation der Täter zugrunde, die sich erhofften, durch Beseitigung des jeweils ausersehenen Angehörigen, finanziell besser gestellt zu sein. Mindestens in drei der vier Fälle (Schnezler, Ruthardt und Höfele) korreliert dies mit den Ausführungen über die sozialen Verhältnisse in Kapitel 4 der vorliegenden Arbeit, die als unzureichend und schlecht beschrieben wurden.

In drei der vier detailliert betrachteten Fälle waren Frauen als Giftmörderinnen beteiligt. Im Zusammenhang damit wurde zum Beispiel im Falle Höfele unter anderem von 'weiblicher Frechheit' gesprochen und sowohl im Falle Höfele als auch im Falle Ruthardt wurde allein aufgrund einer Schwangerschaft die Unzurechnungsfähigkeit der Täterin in Erwägung gezogen. Gerade die Begrifflichkeit der 'weiblichen Frechheit' spricht für die im 19. Jahrhundert noch vorherrschende Meinung und das Vorurteil über die Frauen als 'heimtückische' Giftmörderinnen, welches allerdings, zumindest durch die Auswertungen des Geschlechterverhältnisses der in dieser Arbeit gesichteten Fälle in Frage gestellt wird.<sup>581</sup>

Sowohl im Fall Höfele als auch im Fall Jetter taucht als untersuchender Arzt der Oberamtsarzt Dr. Krauß in Erscheinung. Die Untersuchung im Falle Höfele erfolgte im Jahr 1848, im Falle Jetter im Jahr 1879, das heißt es handelt sich um einen zeitlichen Abstand von 31 Jahren. Beide Untersuchungen wurden in Tübingen vorgenommen. Hinsichtlich der örtlichen und zeitlichen Gegebenheiten ist nicht auszuschließen, dass es sich in beiden Fällen um denselben Oberamtsarzt Dr. Krauß handelte. Ob es sich hier aber tatsächlich so verhält, konnte nicht eindeutig ermittelt werden.

---

<sup>581</sup> s. Kapitel 10

Einen Vergleich hinsichtlich der Anzahl an durchgeführten chemischen Nachweisverfahren anzustellen, ist aufgrund der unterschiedlichen Gegebenheiten nur schwer möglich. Festzustellen ist, dass sowohl im Fall Schnezler als auch im Fall Höfele, also beide Giftmorde mittels Schwefelsäure, jeweils vier Untersuchungen durchgeführt wurden<sup>582</sup>. Mit Ausnahme der Fällungsreaktion und des Versuchs mit Lackmus, was in beiden Fällen durchgeführt wurde, erübrigt sich jedoch auch hier ein Vergleich, da die Anzahl der Versuche ebenfalls auf unterschiedliche Voraussetzungen zurückzuführen ist.

Was die Bedeutung der forensischen Toxikologie in den vier Mordfällen betrifft, so spielten die mit ihrer Hilfe gewonnen Erkenntnisse in zwei der Fälle (Schnezler und Höfele) nur eine nebensächliche Rolle und ihnen wurde im Gesamtkontext des gerichtsmedizinischen Gutachtens nur bestätigende Bedeutung beigemessen. Es ist zu vermuten, dass die durch die in beiden Fällen als Mordgift verwendete Vitriolsäure verursachten Schäden am Körper der Opfer so überzeugend und vor allen Dingen für jeden – auch nicht gerichtsmedizinisch versierte Personen – ersichtlich waren, dass in diesen beiden Mordprozessen das klinische Bild wesentlich mehr Berücksichtigung fand. Im Ruthardt- und im Jetter-Falle hingegen wurde den Nachweisverfahren der forensischen Toxikologie deutlich größere Achtung gezollt und die durch sie erhaltenen Untersuchungsergebnisse trugen maßgeblich zur Klärung des Falls und zur Verurteilung der Täter bei. Im Fall Ruthardt wurde zudem ein erst seit einem Jahr öffentlich bekanntes Verfahren zum Arsennachweis eingesetzt.

### 13.

#### **Bedeutung der Mordfälle für Wissenschaft und Öffentlichkeit**

Im Zuge dieser Arbeit wurde auch geprüft, ob die vorliegenden Fälle von wissenschaftlicher und / oder gesellschaftlicher Bedeutung waren.

Heutzutage liegt diverse Literatur zum Mordprozess Ruthardt vor. Mit Ausnahme eines kleinen Artikels in und zu diesem Falle, konnten jedoch weder in den damaligen öffentlichen Blättern oder Tageszeitungen, wie beispielsweise dem 'Beobachter', dem 'Schwäbischen Merkur' oder dem 'Staatsanzeiger' noch in wissenschaftlichen

---

<sup>582</sup> s. Diagramm 2

Fachschriften oder Abhandlungen zeitgenössische Berichte zu diesen vier Mordfällen gefunden werden. Bei dem erwähnten Artikel im Falle Ruthardt handelte es sich um eine Ankündigung im Ludwigsburger Wochenblatt von Sonnabend, 28. Juni 1845, dass in Kürze die Beschreibung des Falles Ruthardt veröffentlicht werden würde:

„In der C. F. Rast’schen Buchhandlung ist zu haben:  
aktenmäßige Beschreibung des – von der Christiane Ruthardt, gebürtig von Stuttgart, an ihrem Ehemanne, dem Goldarbeiter Eduard Ruthardt, von Ludwigsburg verübten  
Mordes.“<sup>583</sup>

Es kann nur vermutet werden, dass in den öffentlichen Blättern nicht auf die Mordfälle eingegangen wurde, da ohnehin eine Beschreibung der Fälle in gedruckter Form verfasst und verteilt wurde<sup>584</sup>. Dass die Fälle auch in den wissenschaftlichen Fachjournalen unerwähnt bleiben, mag daran liegen, dass aus Sicht der Verfasser keine relevanten, nennenswerten wissenschaftlichen Aspekte aus diesen Fällen hervorgingen.

Ein weiterer Aspekt, der die fehlende Berichterstattung über die behandelten Giftmordprozesse erklären mag, könnte die Entscheidung gewesen sein, dass wenige Tage nach der Verabschiedung der Verfassung im Jahr 1819<sup>585</sup> die Pressefreiheit wieder aufgehoben wurde.<sup>586</sup>

## 14.

### **Fazit**

Besonders tragisch mag bei der Betrachtung der untersuchten Mordfälle erscheinen, wie leichtfertig mit dem Leben anderer, zum Teil Schutzbefohlener, umgegangen wurde. Ein schlichter Verdacht reichte aus, um skrupellos zu morden. Finanzielle Notlagen waren nicht etwa ‘nur’ Auslöser für Raub oder Diebstahl sondern für die restlose Beseitigung der vermuteten Ursache. Niedrige Beweggründe führten zu

<sup>583</sup> Ludwigsburger Wochenblatt von Sonnabend, 28. Juni 1848.

<sup>584</sup> s. Kapitel 5

<sup>585</sup> s. Kapitel 4

<sup>586</sup> vgl. Mann (2006), S. 100

rücksichtslosem Vorgehen und damit zum gewaltvollen Tode, zur Ermordung der Angehörigen. Bedenkt man desweiteren die harten Strafen, die in den unterschiedlichen Gesetzes-Epochen auf (Gift-)Mord standen und sehr wohl vollstreckt wurden, ist umso erschreckender zu erkennen, wie unüberlegt oder unwissend von den Tätern gehandelt wurde.

Außerdem mag als erstaunlich erachtet werden, wie leicht an die verwendeten Giftstoffe heranzukommen war, obwohl die von ihnen ausgehende Gefahr, zumindest in Fachkreisen, durchaus bekannt war. Ob Arsenik, vermeintlich gegen Ratten, Vitriol, angeblich zur eigenen Behandlung, oder Morphin als Schlafmittel: Einfache Begründungen der Käufer reichten, um die Gifte ausgehändigt zu bekommen. Kam neben der Vortäuschung falscher Tatsachen seitens der Käufer nun noch ein fachlicher Fehler der Verkäufer hinzu, wurden zudem erhebliche Mengen des Giftstoffes herausgegeben.

Was das Vorgehen bei forensisch-toxikologischen Untersuchungen während des 19. Jahrhunderts betrifft, bestätigen die betrachteten Fälle, dass der Apotheker als Sachverständiger und Fachmann für Giftstoffe sowie chemische Angelegenheiten durchaus etabliert war, wenn auch seiner Beurteilung der Fakten im Gesamtkontext der Prozesse nicht die zu erwartende oder wünschenswerte Bedeutung beigemessen wurde.

Hinsichtlich der Fortentwicklung der toxikologischen Analytik innerhalb gerichtsmedizinischer Untersuchungen kann abschließend festgehalten werden, dass die chemischen Untersuchungsabläufe der vier betrachteten Mordfälle die stetige und gerade in diesem Zeitraum rasche Weiterentwicklung forensisch-toxikologischen Arbeitens im 19. Jahrhundert belegen. Die vier ausgewählten Mordfälle zeigen, dass, neben der beibehaltenen Verwendung langjährig bewährter Methoden, neuentdeckte und -entwickelte Nachweismöglichkeiten, wie zum Beispiel der in dieser Arbeit behandelte Trennungsgang nach Otto oder der Arseniknachweis nach Reinsch oder nach Marsh, zügig publiziert, schnell verbreitet und zeitnah umgesetzt wurden.

Die unterschiedlichen Aspekte aus einem Giftmordprozess – zum Beispiel die rechtlichen, medizinischen, forensisch-toxikologischen oder sozialen Details – in ihrer Gesamtheit und nicht aus ihrem Zusammenhang gerissen zu betrachten, ergab mei-

nes Erachtens einen neuen Blickwinkel auf das Geschehen: die Menschen, seien es Täter oder Opfer, und ihre Schicksale treten deutlicher in Erscheinung. Die Arbeit entwickelte sich somit nicht zu einer neutralen, rein sachbezogenen Analyse einzelner Fakten<sup>587</sup>, wie zum Beispiel der chemischen Nachweismethoden, sondern versucht, auch den Besonderheiten und der Individualität der Akteure, ihrer Beweggründe und ihres Umfelds Rechnung zu tragen.

Um den mit dieser Arbeit gewonnenen Erkenntnissen hinsichtlich der Umsetzung der rechtlichen Vorgaben und des forensisch-toxikologischen Wissenstandes im gerichtsmedizinischen Alltag repräsentativere Bedeutung beimessen zu können, wäre die analytische Betrachtung weiterer Giftmordfälle des 19. Jahrhunderts durchaus interessant. Die Berücksichtigung weiterer Gutachten und Protokolle aus anderen Mordprozessen würde noch andere Giftstoffe zur Sprache bringen, deren zeitgenössische Nachweismöglichkeiten ausgewertet und diskutiert werden könnten. Gleiches gilt für die in diesem Kontext gemachten Aussagen zu den rechtlichen Vorgaben sowie den sozialen Verwicklungen und sozialgeschichtlichen Hintergründen. Interessant wäre dabei beispielsweise, den geographischen Aktionsradius zu erweitern, da dann unter anderem weitere, den Prozessverläufen zugrunde liegende Gesetzestexte zu berücksichtigen wären. Außerdem könnte in diesem Falle ein Vergleich der sozialen Situation im Königreich Württemberg mit denen anderer Regionen vorgenommen werden und daraus möglicherweise Rückschlüsse auf die Interaktion von sozialen Verhältnissen und dem Begehen von Straftaten gezogen werden. Ebenfalls Ansatzpunkt für zukünftige Forschungen wäre sicherlich die Auswertung von Giftmordprozessen hinsichtlich des Geschlechterverhältnisses, sprich, ob häufiger Frauen oder Männer im Zusammenhang mit Vergiftungsfällen als Täter in Erscheinung traten und welche Beweggründe (zum Beispiel Ehegatten- oder Kindsmord) sie dafür möglicherweise hatten, um die vorherrschenden Meinungen über die Frauen als Giftmörderinnen bestätigen oder widerlegen zu können. Hierfür wäre sicherlich auch eine Ausweitung des zu berücksichtigenden Zeitraums interessant.

Kurz: die umfassende Beschäftigung mit Giftmordprozessen und ihre gesamtheitliche Betrachtung birgt noch weitgehende und interessante Forschungsmöglichkeiten.

---

<sup>587</sup> Erkenntnisse aus und zu einzelnen Fakten s. entsprechende Kapitel in den Mordfällen

## Anhang

### Auszüge aus verschiedenen Gesetzeswerken

#### 1.

### **Peinliche Halsgerichtsordnung Kaiser Karls V., Constitutio Criminalis Carolina**

#### ***Von mordt der heymlichen geschicht gnugsam anzeygung***

33. Item so der verdacht vnnd beklagt des mordts halber vmb die selbig zeit, als der mordt geschehen verdecktlicher weiß, mit blutigen kleydern, oder waffen gesehen worden, Oder ob er des ermordten habe, genommen, verkaufft, vergeben, oder noch pei jm hett, das ist für eyn redlich anzeygen anzunemen vnd peinlich frage zugebrauchen, er kündte dann solchen verdacht mit glaublicher anzeyge oder beweisung ableynen, dass soll vor aller peinlicher frag gehort werden.<sup>588</sup>

#### ***Von heymlichem Kinder haben, vnd tödten durch jre mütter, gnugsam anzeygung***

35. Item so man eyn dirn so für eyn jungfraw geht, imm argkwon hat, dass sie heymlich eyn kindt gehabt, vnnd ertödt habe, soll man sonderlich erkunden, ob sie mit eynem grossen vngewonlichen leib gesehen worden sei, Mer, ob jr der leib kleyner worden, vnd darnach bleych vnnd schwach gewest sei. So solchs vnd dergleich erfunden wirdet, wo dann die selbig dirnn eyn person ist, darzu man sich der verdachten thatt versehen mag, Soll sie durch verstendig frawen an heymlichen stetten, als zu weither erfahrung dienstlich ist, besichtigt werden, würd sie dann daselbst auch argkwönig erfunden, vnd will der thatt dannocht nit bekennen, mag man sie peinlich fragen.

36. Item wo aber das kindtlein, so kürztlich ertödt worden ist, dass der mutter die milch inn den prüsten noch nit vergangen, die mag an jren prüsten gemolcken werden, welcher dann inn den prüsten recht vollkommene milch funden wirdet, die hat deßhalb eyn starck vermutung peinlicher frag halber wider sich, Nach dem aber etliche leibärzt sagen, dass auß etlichen natürlichen vrsachen etwann eyne, die keyn klnndt getragen, milch in prüsten haben möge, darumb so sich eyn dirnn inn disen fellen also entschuldigt, soll deßhalb durch die hebammen oder sunst weither erfahrung geschehen.<sup>589</sup>

---

<sup>588</sup> Radbruch (1926), S. 27

<sup>589</sup> Radbruch (1926), S. 28

### **Von heymlichem Vergeben gnugsam anzeygung**

37. Item so der verdacht überwiesen würde, dass er gifft kaufft, oder sunst damit vmbgangen, vnd der verdacht, mit dem vergifften, inn vneyngkeyt gewest, oder aber vonn seinem todt, vortheyls oder nutz wartend wer, oder sunst eyn leichtfertig person, zu der man sich der that versehen möcht, das macht eyn redlich anzeygung, der mißthat er kündt dann mit glaublichem schein anzeygen, dass er solch gifft zu andern vnstrafflichen sachen gebraucht hett, oder gebrauchen wöllen.

Item so eyner gifft kaufft, vnd des vor der oberkeyt inn läugnen stünd, vnd doch des kauffs überwiesen würd, macht auch gnugsam vrsach zu fragen, warzu er solch gifft gebraucht, oder brauchen wöllen.

Item es solle auch alle oberkeyten an jeden orten, die apotecker vnd ander, so gifft verkauffen, oder damit handtieren, inn glübt vnd eyde nemen, dass sie niemandts eynich gifft verkauffen, noch zustellen, on anzeygen, vorwissen vnd erlaubung der selben oberkeyt.<sup>590</sup>

### **Erstlich vom mordt**

48. Item so der gefragt der angezogen missethat durch die marter, als vorsteht, bekenntlich ist, vnd sein bekantnuß auffgeschrieben wirdet, So sollen jnen die verhörer seiner bekantnuß halber gar vnderschiedlich (wie zum theyl hernach berürt wirdet) vnnd dergleichen so zu erfahrung der warheynt dinstlich, fleissig fragen, vnnd nemlich bekent er eynts mords, man soll jn fragen, auß was vrsachen er die thatt gethan, auff welchen tag vnd stundt, auch an welchem endt, ob jm jemandts vnd wer jm darzu geholffen, Auch wo er den todten hin vergraben oder gethan, mit was waffen solcher mordt beschehen sei, wie vnnd was er dem todten für schlege oder wunden geben oder gehawen, oder sunsten vmbbracht habe, was der ermordt bei jm gehapt von gelt oder anderm, vnd was er jm genommen, wo er auch solche nam hingethan, verkaufft, vergeben, onworden, oder verborgen habe, vnd solch frag ziehen sich auch mm vil stücken wol auff rauber vnd dieb.<sup>591</sup>

### **Auff bekennntnuß von vergiftung**

50. Item bekent der gefragt, dass er jemandt vergifft habe, oder vergifften wöllen, Man soll jn auch fragen aller vrsachen vnd vmbstende (als obsteht) vnd des mher, was jn darzu bewegt, auch wo mit, vnd wie er die vergiftung gebraucht, oder zu gebrauchen vorgehabt, vnnd wo er solch gifft bekommen, vnd wer jm darzu geholffen, oder geraten habe.<sup>592</sup>

<sup>590</sup> Radbruch (1926), S. 28 f.

<sup>591</sup> ebd., S. 33 f.

<sup>592</sup> ebd., S. 34

***Erstlich von straff der, die mit gifft oder venen heymlich vergeben***

130. Item wer jemandt durch gifft oder venen, an leib oder leben beschedigt, ist es eyn mannßbild, der soll eynem fürgesatzten mörder gleich mit dem rath zum todt gestrafft werden, Thet aber eyn solche mißthat eyn weibßbild, die soll man erdrencken, oder inn andere weg nach gelegenheit vom leben zum todt richten. Doch zu merer forcht andern, sollen solch boßhafftige mißthettige personen, vor der entlichen todtstraff geschleyfft oder etliche griff inn jre leib mit glüenden zangen gegeben werden, viel oder wenig, nach ermessung der person vnd tödtung, wie vom mordt deß halb gesetzt ist.<sup>593</sup>

***Straff der weiber sojre kinder tödten***

131. Item welches weib jre kind, das leben vnd glidmaß empfangen hett, heymlicher boßhafftiger williger weiß ertödtet, die werden gewonlich lebendig begraben vnnd gepfelt, Aber darinnen verzweiffelung zuuerhütten, mögen die selben übelthätterinn inn welchem gericht die bequemicheyt des wassers darzu vorhanden ist, ertrenckt werden. Wo aber solche übel oft geschehe, wollen wir die gemelten gewonheyt des vergrabens vnnd pfelens, vmb mer forcht willen, solcher boßhafftigen weiber auch zulassen, oder aber das vor dem erdrencken die übelthätterin mit glüenden zangen gerissen werde, alles nach radt der rechtuerstendigen.

So aber eyn weibßbild, als obsteht eyn lebendig glidmessig kindlein, das nachmals todt erfunden, heymlich geboren vnnd verborgen hett, vnnd so die selbig erkundigte mutter deßhalb bespracht würd, entschuldigungs weiß fürgeben, als dergleichen je zu zeitten, an vnñß gelangt, wie das kindlein on jr schuldt todt von jr geboren sein solt, wolt sie dann solch jr vnschuldt durch redlich gut vrsachen, vnd vmbstende durch kundtschafft außführen, damit soll es gehalten vnd gehandelt werden, wie am vier vnd sibentzigsten artickel anfehnd, Item so eyn beklagter kundtschaft etc. funden wirt, auch deßhalb zu weither suchung, antzeygung geschicht, wann on obbestimpte gnugsame beweisung ist der angeregten vermeynten entschuldigung nit zu glauben, sunst möcht sich eyn jede thätterin mit eynem solchen gedichten fürgeben ledigen. Doch so eyn weibßbild eyn lebendig glidtmessig kindlein also heymlich tregt, auch mit willen alleyn, vnd on hilff anderer weiber gebürt, welche on hilfliche geburt, mit tödtlicher verdecktlicheyt geschehen muß, So ist deßhalb keyn glaublichere vrsach, dann dass die selbig mutter durch boßhafftigen fürsatz vermeynt, mit tödtung des vnschuldigen kindtleins daran sie vor inn oder nach der geburt schuldig wirt, jre geübte leichtuertigkeit verborgen zuhalten. Darumb wann eyn solche mörderin uff gedachter jrer angemasten vnbeweisten freuenlichen entschuldigung bestehn bleiben wolt, so soll man sie auff obgemelte gnugsame antzeygung bestimpts vnchristlichen vnnd vnmenschlichen

<sup>593</sup> Radbruch (1926), S. 61



*erfunden übel vnd mordts halber, mit peinlicher ernstlicher frag zu bekantnuß der warhey  
zwingen, Auch auff bekantnuß des selben mordts zu entlicher todtsstraff, als obsteht  
vrtheylen. Doch wo eyns solchen weibs schuld oder vnschuld halb gezweiffelt würd, so  
sollen die Richter vnd vrtheyler mit antzeygung aller vmbstende bei den rechtuerstendigen  
oder sunst wie hernach gemelt wirdet, radts pflegen.*<sup>594</sup>

***Straff der mörder vnd todtschleger die keyn gnugsam entschuldigung haben  
mögen***

*137. Item eyn jeder mörder oder todtschläger wo er deßhalb nit rechtmessig  
entschuldigung außfüren kan, hat das leben verwürckt. Aber nach gewonhey etlicher gegent,  
werden die fürsetzlichen mörder vnd die todtschleger eynander gleich mit dem radt gericht,  
darinnen soll vnderscheydt gehalten werden, Vnd also dass der gewonhey nach, ein  
fürsetzlicher mutwilliger mörder mit dem rade, vnnd eynander der eyn todtschlag, oder auß  
gecheyt vnd zorn gethan, vnd sunst auch gemelte entschuldigung nit hat, mit dem schwert  
vom leben zum todt gestrafft werden sollen, Vnd man mag inn fürgesetztem mordt, so der  
an hohen trefflichen personen des thetters eygen herrn, zwischen eheleuten oder nahend  
gesipten freunden geschicht, durch etlich leibstraff als mit zangen reissenn oder  
außschleyffung vor der entlichen tödtung vmb grösser forcht willen die straff meren.*<sup>595</sup>

***So eyner geschlagen wirdt vnd stirbt, vnd man zweiffelt ob er an der wunden  
gestorben sei***

*147. Item so eyner geschlagen wirt, vnnd über etlich zeit darnach stürb, also das  
zweiffelich wer, ob er der geklagten streych halb gestorben wer oder nit, in solchen fellen  
mögen beyde theyl (wie von weisung gesetzt ist,) kundtschafft zur sach dienstlich stellen, vnd  
sollen doch sonderlich die wundtärtzt der sach verstendig vnnd andere personen, die da  
wissen, wie sich der gestorben nach dem schlagen vnd rumor gehalten hab, zu zeugen  
gebraucht werden, mit anzeygung wie lang der gestorben nach den streychen gelebt hab, vnd  
inn solchen vrtheylen, die vrtheyler bei den rechtuerstendigen, vnd an enden vnd orten wie  
zu end diser vnser ordnung angezeygt, radts pflegen.*<sup>596</sup>

---

<sup>594</sup> Radbruch (1926), S. 62 f.

<sup>595</sup> ebd., S. 64 f.

<sup>596</sup> ebd., S. 70

***Von besichtigung eynes entleibten vor der begrebnuß***

*149. Vnnd damit dann inn obgemelten fellen gebürlich ermessung und erkanntnuß solcher vnderschiedlichen verwundung halb, nach der begrebnuß des entleibten dester minder mangel sei, soll der Richter, sampt zweyen schöffen dem gerichtschreiber vnd eynem oder mer wundtärtzen (so man die gehalten vnd solchs geschehen kan) die dann zuuor darzu beeydigt werden sollen, den selben todten körper vor der begrebnuß mit fleiß besichtigen, vnd alle seine empfangene wunden, schleg, vnd würff, wie der jedes funden vnd ermessen würde, mit fleiß mercken vnd verzeychen lassen.<sup>597</sup>*

**2.**

**Aus der Verfassungsurkunde für das Königreich Württemberg**

**§ 21**

*Alle Württemberger haben gleiche staatsbürgerliche Rechte, [...].<sup>598</sup>*

**§92**

*Die Gerichtsbarkeit wird im Namen des Königs und unter dessen Oberaufsicht durch collegialisch gebildete Gerichte in gesetzlicher Instanzen=Ordnung verwaltet.<sup>599</sup>*

**§ 93**

*Die Gerichte, sowohl die bürgerlichen als auch die peinlichen, sind innerhalb der Grenzen ihres Berufes unabhängig.<sup>600</sup>*

**§ 96**

*Die Erkenntnisse der Criminalgerichte bedürfen, um in Rechtskraft überzugehen, keiner Bestätigung des Regenten.<sup>601</sup>*

---

<sup>597</sup> Radbruch (1926), Die Peinliche Gerichtsordnung Kaiser Karls V. von 1532, S. 71

<sup>598</sup> aus der Verfassungsurkunde für das Königreich Württemberg, Göz (1908), S. 542

<sup>599</sup> ebd., S. 547

<sup>600</sup> ebd., S. 547

<sup>601</sup> ebd., S. 548

## §97

*Dagegen steht dem Könige zu, Straf=Erkenntnisse vermöge des Begnadigungs=Rechtes auf erforderten und erstatteten Bericht des erkennenden Gerichts aufzuheben oder zu mildern. Es sind daher die Criminalgerichte nicht nur verbunden, in schweren Fällen die Akten samt ihrem Erkenntnisse vor der Eröffnung deselben durch das Königliche Justiz=Ministerium dem Könige zum Behuf einer etwaigen Begnadigung vorzulegen; sondern es kann auch nach Eröffnung des Erkenntnisses der Verurtheilte sich an die Gnade des Königs wenden.*

*Auf gleiche Weise kann auch, wenn nach dem Gutachten des Königlichen Justiz=Ministeriums hinlängliche Gründe dazu vorhanden sind, vermöge des dem Könige zustehenden Abolutions=Rechtes, noch ehe das Verbrechen oder Vergehen untersucht, oder über die Bestrafung erkannt worden ist, alles Verfahren gegen den Beschuldigten eingestellt und niedergeschlagen werden.*

*Der König wird jedoch bei Ausübung sowohl des einen, als des anderen Rechtes darauf Rücksicht nehmen, dass dem Ansehen und der Wirksamkeit der Straf=Gesetze dadurch nicht zu nahe getreten wird.<sup>602</sup>*

## 3.

**Strafgesetzbuch für das Königreich Württemberg*****Von den einzelnen Strafarten und ihren gesetzlichen Folgen***

## Art. 8

*Die zulässigen Strafarten sind:*

- I. Todesstrafe.
- II. Lebenslängliche Zuchthausstrafe.
- III. Zeitliche Zuchthausstrafe.
- IV. Arbeitshaus und Festungsstrafe.
- V. Gefängnis= und Festungsarreststrafe.
- VI. Verlust der bürgerlichen Ehren= und der Dienstrechte.
- VII. Zeitliche Entziehung der bürgerlichen Ehren= und Dienstrechte.
- VIII. Dienstentlassung.
- IX. Entziehung öffentliche Berechtigungen oder eines öffentlichen und selbständigen Gewerbebetriebes.

<sup>602</sup> aus der Verfassungsurkunde für das Königreich Württemberg, Göz (1908), S. 548

X. *Geldstrafe und Confiscation einzelner Gegenstände.*<sup>603</sup>

## Art. 9

*Todesstrafe*

*„Die Todesstrafe soll öffentlich durch Enthauptung vollzogen werden. Eine Schärfung derselben findet nicht statt.“*

1. *Das Verfahren bei Vollziehung der Todesstrafen ist durch die k. General=Verordnung über ein gleichförmiges Verfahren bei Vollziehung von Todesstrafen vom 1. Mai 186 (Reg.Bl. NR. 20) und die Art. 346-440 der Strafprozessordnung bestimmt.*
2. *Nach dem Art. 434 der Strafprozessordnung ist die Vollstreckung zu verschieben, wenn eine Schwangere zu Tode verurtheilt ist.*

[...]

6. *Galvanische oder ähnliche Versuche an dem Kopfe oder Rumpfe des Enthaupteten sollen ohne Erlaubnis des K. Justiz=Ministeriums nicht statt finden.*
7. *Bei der Hinrichtung mehrer soll keiner die Hinrichtung des anderen mit ansehen.*
8. *Die Leichname der Enthaupteten sind ohne Unterschied, [...], nach einer Verordnung des Ministeriums des Inneren vom 23. April 1829 (Reg.Bl. S. 184 fg.) auf die Anatomieen zu Tübingen, Stuttgart oder Ludwigsburg zu liefern.*
9. *In der Kanzlei des K. Justizministeriums wird aus den Acten eine kurze Darstellung des Verbrechens und des Prozesses verfasst und dem Oberamtsgerichte zur Vertheilung an das Volk am Tage der Hinrichtung zugesendet.*

[...]

*Die Staatsregierung kann an die Stelle des zur Vollziehung der Todesstrafe üblichen Schwer-tes im Wege der Verordnung ein anderes Instrument setzen.*<sup>604</sup>

## Art. 10

*Zuchthausstrafe*

*Gefangene, welche zu lebenslänglicher Zuchthausstrafe verurtheilt sind, werden in einem von den übrigen Züchtlingen abgesonderten Raume des Zuchthauses verwahrt.*<sup>605</sup>

<sup>603</sup> Hufnagel (1845), S. 13

<sup>604</sup> ebd., S. 15

*Art. 11*

*Zur zeitliche Zuchthausstrafe kann niemand auf weniger als fünf, und mehr als fünf und zwanzig Jahre verurtheilt werden.*<sup>606</sup>

*Art. 12*

*Die Zuchthausgefangenen werden durch Zwang zu Arbeiten innerhalb der Anstalt angehalten; sie tragen eine ausgezeichnete gleichförmige Kleidung.*

*Die ausgezeichnete Kleidung ist grau und braun.*<sup>607</sup>

*Art. 33*

*Folgen der verschiedenen Strafarten.*

*Der zu einer Zuchthausstrafe [...] rechtskräftig Verurtheilte verliert in Folge dieser*

*Verurtheilung:*

*1) alle Rechte, deren Verlust mit der bleibenden Entziehung der bürgerlichen Ehren= und der Dienstrechte verbunden ist; [...]*<sup>608</sup>

*Art. 36*

*Oeffentliche Bekanntmachung der Strafen.*

*Rechtskräftige Urtheile, in welchen auf Todesstrafe, Zuchthaus=, Arbeitshaus= oder Festungsstrafe erkannt worden, sollen durch ein öffentliches Blatt bekannt gemacht, Erkenntnisse auf Todes= und Zuchthausstrafe überdieß in dem Gerichts= und Wohnorte des Verurtheilten öffentlich angeschlagen werden.*

*[...]*

*Dieses öffentliche Blatt ist gegenwärtig das, welches das K. Justizministerium unter dem Titel: Rechtserkenntnisse der Gerichtsthöfe – monatlich durch die Redaction des Regierungsblattes ausgeben lässt.*<sup>609</sup>

---

<sup>605</sup> Hufnagel (1845), S. 17

<sup>606</sup> ebd., S. 17

<sup>607</sup> ebd., S. 17

<sup>608</sup> ebd., S. 38

<sup>609</sup> ebd., S. 40

***Von Vorsatz und Fahrlässigkeit, von Vollendung und Versuch; von Urhebern und Theilnehmern.***

*Art. 54*

*Bedingungen der Strafbarkeit überhaupt.*

*Strafbar ist, wer den Vorschriften dieses Gesetzbuches mit Vorsatz oder aus Fahrlässigkeit zuwider handelt.*<sup>610</sup>

*Art. 84*

*Gehülfe.*

*Wer das von einem Andern beschlossene Verbrechen vorsätzlich durch Mitwirkung vor oder bei der Ausführung, oder durch die Zusage eine dem Thäter zu leistenden Unterstützung befördert, ist als Gehülfe, nach der Beschaffenheit und Größe seiner Thätigkeit, im Verhältnisse seiner Strafe, welche dem Urheber gedroht ist, [...] zu bestrafen.*<sup>611</sup>

*Art. 85*

*1. Die Strafe des Gehülfen ist demnach stets geringer als die des Urhebers.*<sup>612</sup>

***Von Privatverbrechen und Privatvergehen***

*Erstes Kapitel*

*Von strafbaren, gegen das Leben Anderer gerichteten, Handlungen.*

*Art. 235*

*I. Von der Tödtung überhaupt.*<sup>613</sup>

---

<sup>610</sup> Hufnagel (1845), S. 55

<sup>611</sup> ebd., S. 80

<sup>612</sup> ebd., S. 83

<sup>613</sup> ebd., S. 218

## Art. 237

## a) Mord.

*Wer die von ihm verursachte Tödtung mit Vorbedacht beschlossen oder ausgeführt hat, soll als Mörder mit dem Tode bestraft werden.*

1. *Bei dem Versuch des Mordes, der gegen den Ehegatten oder Blutsverwandten (Verwandtenmord) gerichtet, mit Hinterlist (Meuchelmord) oder um Gewinns willen (Banditenmord) verübt worden ist, gelten diese Umstände als Straferhöhungsgründe vermöge des Art. 109 des Strafgesetzbuches, aber eben deswegen nicht diese Umstände allein, sondern alle diejenigen, welche als in gedachten Artikel begriffen anzusehen sind.*
2. *Dasselbe gilt von der Beihülfe und von der Begünstigung eines unter erschwerenden Umständen verübten Mordes.*
3. *Insbesondere ist auf Beihülfe und von der Begünstigung eines Mores, dessen größere Strafbarkeit auf den persönlichen Verhältnissen des Mörders zu dem Gemordeten beruht, auch der Art. 87 anwendbar.*<sup>614</sup>

## Art. 240

## b) Vergiftung

*Wer einen Andern wissentlich Gift oder andere Substanzen, die auf gleiche Art den Tod bewirken können, beigebracht und hierdurch den Tod desselben verursacht hat, soll zur Todesstrafe verurtheilt werden, wenn seine Absicht auch nicht auf Tödtung, sondern nur auf Beschädigung, gerichtet war.*

1. *Es ist demnach auch die Streitfrage des gemeinen Rechtes, ob bei der Tödtung durch Gift zwischen Todtschlag und Mord unterschieden werden könne, in unserem Gesetzbuche verneinend entschieden.*
2. *Das Gesetz versteht unter Gift nicht bloß das, was man im gemeinen Leben so nennt, sondern Alles, was demselben gleich wirkt. Es ist daher der Begriff des Giftes der Wissenschaft oder vielmehr in dem einzelnen Falle den zu gebrauchenden Sachverständigen überlassen, wobei sich von selbst versteht, dass der Angeschuldigte*

---

<sup>614</sup> Hufnagel (1845), S. 221

*Kenntniß von der dem Gifte gleichen Eigenschaft der gebrauchten Sache gehabt haben müsse.*

3. *Hat die Vergiftung den Tod nicht zur Folge gehabt, so muß man unterscheiden, ob die Absicht auf Tödtung oder nur auf Beschädigung gerichtet war. Im ersten Falle ist der Art. 240 nach den Grundsätzen des allgemeinen Theils vom Versuch anzuwenden; der zweite Fall ist dagegen unter den Art. 269 zu stellen.*
4. *Es ist beendigter Giftmordversuch, wenn das mit der Absicht zu tödten gegebene Gift dem zu Vergiftenden beigebracht ist.*
5. *Die Strafe des beendigten Giftmordversuchs ist nach Art. 68 Zuchthaus nicht unter fünfzehn Jahren; die des nicht beendigten, Zuchthaus nicht unter acht Jahren.*
6. *Ist bei erfolgtem Tode erwiesen oder wahrscheinlich gemacht, dass die Absicht bloß auf Beschädigung gerichtet gewesen sey, so werden unsere Richter wohl immer von Amtswegen einen Antrag auf Begnadigung stellen.*<sup>615</sup>

#### Art. 249

##### f) Kindsmord

*Eine Mutter, welches ihr uneheliches neugeborene Kind tödtet, soll wegen Kindsmordes, wenn sie vor dem Eintritte der Entbindung den Entschluß zur Tödtung ihres Kindes gefasst und zu Folge dieses vorbedachten Entschlusses die That verübt hat, mit fünfzehnjährigem bis zwanzigjährigem, außerdem mit zehnjährigem bis fünfzehnjährigem Zuchthause bestraft werden. Ein Kind, welches nicht über vierundzwanzig Stunden alt geworden, ist für ein neugeborenes zu achten.*

*War das Kind wegen vorzeitiger Geburt nicht fähig, das Leben außer dem Mutterleibe fortzusetzen, so ist die Tödtung nach den Bestimmungen über Versuch zu strafen.*<sup>616</sup>

#### Art. 250

*Die Tödtung eines unehelichen Kindes während der Geburt wird dem Kindsmorde gleich gestraft.*

##### 1. Zum Thatbestand des Kindsmordes gehört demnach

<sup>615</sup> Hufnagel (1845), S. 222

<sup>616</sup> ebd., S. 231



*a) aussereheliche Zeugung und Geburt des Kindes.*

*Unter einem unehelichen Kinde ist hier ein von einer Mutter im ehelosen Stande [...] geborenes oder von einer Ehefrau im Ehebruch gezeugtes Kind zu verstehen. Der Vater eines unehelichen Kindes begeht einen gemeinen Mord oder Todtschlag.*

*b) der Beweis, dass das Kind während der Geburt zur Zeit der That gelebt hat*

*c) eine auf Tödtung gerichtete Handlung oder Unterlassung der Mutter, welche die Ursache des erfolgten Todes war. [...]*

*d) der Umstand, dass diese Handlung oder Unterlassung innerhalb der ersten vier und zwanzig Stunden nach der Geburt geschehen ist. [...] Hat sich die Mutter des mehr als 24 Stunden alten Kindes zur Zeit der That in völliger Geisteszerrüttung befunden, so kommt der Art. 97 zur Anwendung [bei aufgehobenem oder beschränktem Vernunftgebrauche]*

*e) dass das Kind lebensfähig gewesen sey, in dem Sinne nämlich, dass es den zum selbständigen Fortleben erforderlichen Grad der Zeitigung, der Reife erlangt habe; nicht aber gehört zur Lebensfähigkeit der Beweis, dass das Kind keinen, das Fortleben hindernden inneren organischen Fehler gehabt habe.[...]*

*2. Ein Versuch des Kindsmordes ist vorhanden, wenn das Leben des geborenen unehelichen Kindes nicht erwiesen, dagegn eine lebensgefährliche Begehungs= oder Unterlassungshandlung von Seite der unehelichen Mutter und die mörderische Absicht derselben erwiesen ist; [...]*

*4. Auf den Miturheber eines Kindsmords findet der Art. 87 keine Anwendung. Auch nicht auf den Gehülfen eines Kindsmordes, derselbe ist vielmehr nach den Bestimmungen des Art, 237 über Mord und nach den allgemeinen Bestimmungen über Gehülfen zu bestrafen [...]*<sup>617</sup>

---

<sup>617</sup> Hufnagel (1845), S. 232 - 234

## 4.

**Strafprozessordnung für das Königreich Württemberg***Art. 1*

*Niemand kann wegen Verbrechen oder Vergehen mit Strafe belegt werden, ohne vorgängige Untersuchung und ein Erkenntniß der zuständigen Behörde.*<sup>618</sup>

*Art. 3*

*Der Richter hat von Amtswegen mit gleicher Sorgfalt die Umstände, welche zur Vertheidigung des Angeschuldigten gereichen, wie die Beweismittel für die Schuld, zu verfolgen und zu würdigen.*<sup>619</sup>

*Art. 77*

*Bevor eine Person wegen eines Verbrechens oder Vergehens in den Stand der Anschuldigung versetzt werden kann, müssen durch die Voruntersuchung hinreichende Gründe für die Wahrscheinlichkeit zu den Akten gebracht seyn, dass*

- 1) die strafbare Tat geschehen ist und dass*
- 2) jene Person sich, derselben als Urheber oder Theilnehmer schuldig gemacht hat.*<sup>620</sup>

*Art. 82*

*Die Hauptuntersuchung hat zum Zweck, den Beweis der verbrecherischen That an sich, der Schuld des Angeschuldigten und aller auf das Endurtheil Einfluß äuffernden Umstände herzustellen [...].*<sup>621</sup>

---

<sup>618</sup> Knapp (1843), S. 2

<sup>619</sup> ebd., S. 4

<sup>620</sup> ebd., S. 49

<sup>621</sup> ebd., S. 52

## Art. 84

*Zur Erreichung vorgedachter Zwecke hat der Untersuchungsrichter nach Erforderniß des Falles Augenschein einzunehmen und das Gutachten von Sachverständigen einzuholen [...].*<sup>622</sup>

## Art. 89

*Sobald ein Umstand , welcher auf die Untersuchung oder das Erkenntniß Einfluß hat, durch Augenschein erhoben werden kann, muß diesen der Untersuchungsrichter in jedem Zeitpunkte des Prozesses unverzüglich vornehmen.*<sup>623</sup>

## Art. 91

*In Fällen, wo zu Erforschung oder zur Beurtheilung des in Augenschein zu nehmenden Gegenstandes eine besondere, außer dem Kreise der berufsmäßigen Kenntnisse des Richters liegende Wissenschaft oder Kunst erforderlich ist, müssen neben den Gerichtspersonen auch Sachverständige zugezogen werden.*

*Hier kann e i n Sachverständiger genügen, wenn derselbe seine Kunst oder Wissenschaft vermöge öffentlichen Amtes ausübt; im anderen Falle sind mindestens zwei Sachverständige erforderlich.*<sup>624</sup>

## Art. 96

[...]

*Uebrigens haben die Sachverständigen bei ihrem Gutachten nur den Befund des Augenscheins und die sonstigen aktenkundigen Umstände zu Grunde zu legen und sich alles Urtheils über dasjenige zu enthalten, was außer dem Kreise ihrer Sachkenntniß und berufsmäßigen Beurtheilung liegt.*<sup>625</sup>

---

<sup>622</sup> Knapp (1843), S. 53

<sup>623</sup> ebd., S. 57

<sup>624</sup> ebd., S. 58

<sup>625</sup> ebd., S. 60

## Art. 98

*Das über den Augenschein aufzunehmende Protokoll ist so einzurichten, dass es eine treue und vollständige Anschauung der besichtigten Gegenstände gewährt. [...]*<sup>626</sup>

## Art. 102

[...]

*Namentlich ist das Gutachten von Gerichtsärzten, sobald die Anwendung der Todesstrafe in Frage kommt, bei irgend einem Zweifel einem der angeordneten Medicinal=Collegien zur Prüfung vorzulegen.*<sup>627</sup>

## I. Insbesondere von dem Augenschein

## a) bei Tötungen

## Art. 103

*Ergeben sich Anzeigen einer Tödtung; so darf der Körper des Entseelten erst nach vorgenommener gerichtlicher Leichenschau und Leichenöffnung beerdigt werden.*

*Sollte die Bestattung schon vorher erfolgt seyn; so muß der Leichnam wieder ausgegraben werden, wenn hievon noch irgend ein Nutzen für die Untersuchung zu hoffen ist.*<sup>628</sup>

## Art. 104

*Zur Leichenschau wird außer der Gegenwart der [...] Gerichtspersonen erfordert, dass der Arzt und der Wundarzt des Untersuchungsgerichts, oder, wenn diese verdächtigt oder verhindert sind, der Arzt und Wundarzt eines benachbarten Gerichts zugezogen werden.*

[...]

*Denjenigen Aerzte, welche den Verstorbenen in der durch die Verletzung entstandenen Krankheit behandelt haben, ist die Vornahme der Leichenschau nicht zu übertragen, wohl aber können dieselben bei dieser Handlung gegenwärtig seyn, um etwa aus der Krankheitsgeschichte weitere Aufschlüsse zu geben.*<sup>629</sup>

---

<sup>626</sup> Knapp (1843), S. 60

<sup>627</sup> ebd., S. 62 f.

<sup>628</sup> ebd., S. 62

<sup>629</sup> ebd., S. 62 f.

## Art. 105

*Ehe zur Besichtigung des Leichnams geschritten wird, soll derselbe solchen Personen, welche den Verstorbenen im Leben gekannt haben, und, wenn die Lage der Sache es erlaubt, auch dem muthmaßlichen Thäter zur Anerkennung vorgezeigt werden.*

*Wird die Leiche von Niemand erkannt, so ist eine genaue Beschreibung derselben zu den Akten zu nehmen und in öffentlichen Blättern bekannt zu machen, [...].*<sup>630</sup>

## Art. 106

*Bei der Besichtigung der Leiche soll der Ort, wo, und die Lage, worin sie gefunden worden, nebst der Kleidung und den etwa in letzterer oder sonst in der Nähe gefundenen Gegenständen, welche für die Untersuchung von Bedeutung seyn können, wie auch das Geschlecht und muthmaßliche Alter des Entseelten wohl bemerkt, sodann die Zahl, Größe, Beschaffenheit und Lage der Wunden und anderer Spuren erlittener Gewaltthat, deßgleichen, durch welche Mittel oder Werkzeuge Tödtung wahrscheinlich vollbracht worden, auf das Genaueste erforscht werden.*<sup>631</sup>

## Art. 107

*Bei Anzeigen einer Kindstödtung ist neben der Beschaffenheit und Tödtlichkeit der Verletzungen vorzüglich zu untersuchen, ob das Kind lebendig geboren worden und zum Fortleben außer dem Mutterleibe fähig gewesen wäre. [...]*<sup>632</sup>

## Art. 108

*Bei dem Verdacht einer Vergiftung hat der Untersuchungsrichter insbesondere dafür zu sorgen, dass das Gift in dem Körper aufgesucht und chemisch geprüft werde. Diese Prüfung ist auch mit allen verdächtigen Stoffen anzustellen, welche in der Wohnung des Verstorbenen, in den noch übrigen Speisen [...], aber auch bei den Verdächtigen selbst gefunden werden.*<sup>633</sup>

---

<sup>630</sup> Knapp (1843), S. 63

<sup>631</sup> ebd., S. 63

<sup>632</sup> ebd., S. 63

<sup>633</sup> ebd., S. 63 f.

*Art. 109*

*Zur Vollständigkeit der Leichenschau gehört die Oeffnung des Kopfes, der Brust und des Unterleibes. [...]*<sup>634</sup>

*Art. 110*

*Ueber den Befund der Leichenschau haben die Aerzte ein schriftliches Gutachten abzufassen. Dieses Gutachten muß, was die Todesursache betrifft, eine bestimmte Erklärung enthalten:*

- 1) ob es gewiß sey, dass die am Leichname bemerkten Verletzungen den Tod herbeigeführt haben oder doch herbeigeführt haben würden, wenn derselbe nicht durch ein anderes Ereigniß zeitiger bewirkt worden wäre; oder*
- 2) ob, wenn auch nicht Gewissheit, so doch Wahrscheinlichkeit hierfür vorliege.*<sup>635</sup>

*Art. 111*

*Hierbei sind namentlich folgende Punkte zu beantworten:*

- 1) ob die vorgefundenen Verletzungen ihrer allgemeinen Natur nach oder nur wegen der eigenthümlichen Leibesbeschaffenheit des Verletzten, oder wegen der zufälligen Umstände, unter welchen sie ihm zugefügt worden, Ursache des Todes gewesen seyen oder gewesen seyen würden ?*
- 2) ob die Verletzungen unmittelbar, oder durch andere, jedoch aus ihnen entstandene und durch sie in Wirksamkeit gesetzte, Ursachen den Tod bewirkt haben oder bewirkt haben würden ?*<sup>636</sup>

*Art. 286*

*Gewissheit in Strafsachen kann sowohl durch unmittelbaren Beweis derjenigen Thatsachen, von welchen die Entscheidung abhängt, als auch vermittelt des Beweises anderer Thatsachen, aus welchen sich auf jene mit Sicherheit schließen lässt [...] erlangt werden. Der Richter benützt für diesen Zweck den Augenschein und das Gutachten der Sachverständi-*

---

<sup>634</sup> Knapp (1843), S. 64

<sup>635</sup> ebd., S. 64

<sup>636</sup> ebd., S. 64

*gen, das Bekenntnis des Angeschuldigten, Zeugenaussagen und Urkunden.*<sup>637</sup>

*Art. 354*

*In jedem Endurtheile muß ausgedrückt seyn:*

- 1) der Vor- und Zuname des Angeschuldigten, nebst dessen Stand und Wohnort;*
- 2) die bestimmte Benennung des Verbrechens, worüber erkannt wird;*
- 3) die Entscheidung in der Hauptsache, und zwar bei einem verurtheilenden Erkenntnis unter genauer Bezeichnung der Strafe nach Art und Größe und unter Erwähnung der dieselbe begründenden gesetzlichen Bestimmung;*
- 4) Entscheidung über die Prozesskosten und geeigneten Falls [...] über die Verbindlichkeit zum Schadensersatze.*<sup>638</sup>

*Art. 358*

*Jedes Endurtheil soll mit den Entscheidungsgründen versehen seyn; es wäre denn, dass durch das Erkenntnis zweiter Instanz das erstrichterliche Urtheil aus denselben Gründen bestätigt würde, welchenfalls eine Hinweisung auf diese Gründe genügt.*<sup>639</sup>

*Art. 359*

*Die Entscheidungs=Gründe müssen in gedrängter Darstellung enthalten:*

- 1) die Hauptpunkte der Anschuldigung;*
- 2) die Anführung der Beweismittel, welche sich für oder gegen die Anschuldigung ergeben haben;*
- 3) die Folgerung, welche aus diesem Ergebnisse für die Freisprechung, die Entbindung von der Instanz oder die bestimmte Strafe nach Maßgabe der Gesetze zu ziehen ist.*<sup>640</sup>

*Art. 373*

*Wird von dem Kreisgerichte auf Todesstrafe erkannt, so ist das Erkenntniß von Amtswegen dem Obertribunale zur Entscheidung in letzter Instanz vorzulegen.*

---

<sup>637</sup> Knapp (1843), S. 152

<sup>638</sup> ebd., S. 193

<sup>639</sup> ebd., S. 195

<sup>640</sup> ebd., S. 195

*Es muß jedoch dasselbe zuvor nebst den Entscheidungsgründen dem Vertheidiger des Ange-  
schuldigten zur Ausführung seiner Beschwerden [...] eröffnet werden.*<sup>641</sup>

*Art. 388*

*Das Erkenntniß erster Instanz kann von dem Obertriunale aufgehoben, abgeändert oder be-  
stätigt werden.*<sup>642</sup>

*Art. 395*

*Eine Abänderung des Urtheils erster Instanz kann sowohl zum Vortheil als zum Nachtheil des  
Angeschuldigten geschehen.*<sup>643</sup>

**5.**

**Strafgesetzbuch für das Deutsche Reich**

*Einleitende Bestimmungen*

*§1*

*Eine mit dem Tode, mit Zuchthaus, oder Festungshaft von mehr als fünf Jahren bedrohte  
Handlung ist ein Verbrechen. [...]*<sup>644</sup>

*Von Bestrafung der Verbrechen, Vergehen und Uebertretungen im Allgemeinen.*

*§ 13*

*Die Todesstrafe ist durch Enthauptung zu vollstrecken.*<sup>645</sup>

---

<sup>641</sup> Knapp (1843), S. 201

<sup>642</sup> ebd., S. 210

<sup>643</sup> ebd., S. 213

<sup>644</sup> Strafgesetzbuch für das Deutsche Reich (1871), S. 7

<sup>645</sup> ebd., S. 10



## § 14

*Die Zuchthausstrafe ist eine lebenslängliche oder eine zeitige.*

*Der Höchstbetrag der zeitigen Zuchthausstrafe ist funfzehn Jahre, der Mindestbetrag Ein Jahr.*<sup>646</sup>

## § 32

*Neben der Todesstrafe und der Zuchthausstrafe kann auf den Verlust der bürgerlichen Ehrenrechte erkannt werden, [...].*<sup>647</sup>

## § 44

*Das versuchte Verbrechen oder Vergehen ist milder zu bestrafen als das vollendete. Ist das vollendete Verbrechen mit dem Tode oder mit lebenslänglichem Zuchthaus bedroht, so tritt Zuchthausstrafe nicht unter drei Jahren ein, [...].*<sup>648</sup>

## § 47

*Wenn Mehrere strafbare Handlung gemeinschaftlich ausführen, so wird Jeder als Thäter bestraft.*<sup>649</sup>

## § 48

[...]

*Die Strafe des Anstifters ist nach demjenigen Gesetze festzusetzen, welches auf die Handlung Anwendung findet, zu welcher er wissentlich angestiftet hat.*<sup>650</sup>

---

<sup>646</sup> Strafgesetzbuch für das Deutsche Reich (1871), S. 10

<sup>647</sup> ebd., S. 14

<sup>648</sup> ebd., S. 17

<sup>649</sup> ebd., S. 18

<sup>650</sup> ebd., S. 18

## § 49

[...]

*Die Strafe des Gehülfen ist nach demjenigen Gesetze festzusetzen, welches auf die Handlung Anwendung findet, zu welcher er wissentlich Hülfe geleistet hat, jedoch nach den über die Bestrafung des Versuches aufgestellten Grundsätze zu ermäßigen.*<sup>651</sup>  
*Verbrechen und Vergehen wider das Leben*

## § 211

*Wer vorsätzlich einen Menschen tötet, wird, wenn er die Tödtung mit Ueberlegung ausgeführt hat, wegen Mordes mit dem Tode bestraft.*<sup>652</sup>

## § 212

*Wer vorsätzlich einen Menschen tötet, wird, wenn er die Tödtung nicht mit Ueberlegung ausgeführt hat, wegen Todtschlags mit Zuchthaus nicht unter fünf Jahren bestraft.*<sup>653</sup>

## § 217

*Eine Mutter, welche ihr uneheliches Kind in oder gleich nach der Geburt vorsätzlich tötet, wird mit Zuchthaus nicht unter drei Jahren bestraft. Sind mildernde Umstände vorhanden, so tritt Gefängnißstrafe nicht unter zwei Jahren ein.*<sup>654</sup>

## § 222

*Wer durch Fahrlässigkeit den Tod eines Menschen verursacht, wird mit Gefängniß bis zu drei Jahren betraft. [...]*<sup>655</sup>

---

<sup>651</sup> Strafgesetzbuch für das Deutsche Reich (1871), S. 18

<sup>652</sup> ebd., S. 60

<sup>653</sup> ebd., S. 60

<sup>654</sup> ebd., S. 61

<sup>655</sup> ebd., S. 62

## 6.

**Reichsstrafprozeßordnung**

## 87.

*Die richterliche Leichenschau wird unter Zuziehung eines Arztes, die Leichenöffnung im Beisein des Richters von zwei Aerzten, unter welchen sich ein Gerichtsarzt befinden muß, vorgenommen.[...] Demjenigen Arzte, welcher den Verstorbenen in der dem Tode unmittelbar vorausgegangenen Krankheit behandelt hat, ist die Leichenöffnung nicht zu übertragen. Derselbe kann jedoch aufgefordert werden, der Leichenöffnung anzuwohnen, um aus der Krankheitsgeschichte Aufschlüsse zu geben.*

*Die Zuziehung eines Arztes kann beider Leichenschau unterbleiben, wenn sie nach dem Ermessen des Richters entbehrlich ist.*

*Behufs der Besichtigung oder Oeffnung einer schon beerdigten Leiche ist ihre Ausgrabung statthaft.<sup>656</sup>*

## 88.

*Vor der Leichenöffnung ist, wenn nicht besondere Hindernisse entgegenstehen, die Persönlichkeit des Verstorbenen, insbesondere durch Befragung von Personen, welche den Verstorbenen gekannt haben, festzustellen. Ist ein Beschuldigter vorhanden, so ist ihm die Leiche zur Anerkennung vorzuzeigen.<sup>657</sup>*

## 89.

*Die Leichenöffnung muß sich, soweit der Zustand der Leiche dies gestattet, stets auf die Oeffnung der Kopf=, Brust= und Bauchhöhle erstrecken.<sup>658</sup>*

## 90.

*Bei Oeffnung der Leiche eines neugeborenen Kindes ist die Untersuchung insbesondere auch darauf zu richten, ob dasselbe nach oder während der Geburt gelebt habe, und ob es reif oder*

---

<sup>656</sup> Hellweg (1908), S. 211 f.

<sup>657</sup> ebd., S. 212

<sup>658</sup> ebd., S. 212

*wenigstens fähig gewesen sei, das Leben außerhalb des Mutterleibes fortzusetzen.*<sup>659</sup>

91.

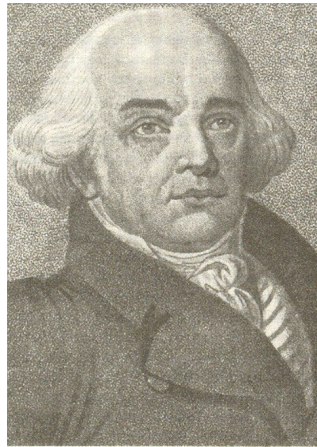
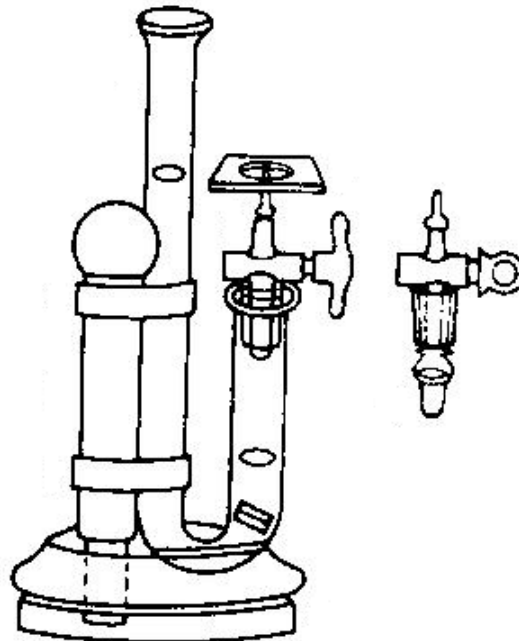
*Liegt der Verdacht einer Vergiftung vor, so ist die Untersuchung der Leiche oder sonst gefundenen verdächtigen Stoffe durch einen Chemiker oder durch eine für solche Untersuchungen bestehende Fachbehörde vorzunehmen.*

*Der Richter kann anordnen, dass diese Untersuchung unter Mitwirkung oder Leitung eines Arztes stattzufinden habe.*<sup>660</sup>

---

<sup>659</sup> Hellweg (1908), S. 213

<sup>660</sup> ebd., S. 213

Abbildungen**Abbildung 1:** Samuel Hahnemann**Abbildung 2:** Marsh Apparatur

**Abbildung 3:** Friedrich Wilhelm Sertürner



**Abbildung 4:** Württembergisches Wappen



**Abbildung 5:** Württembergische Königskrone



**Abbildung 6:** König Friedrich I. von Württemberg



**Abbildung 7:** König Wilhelm I. von Württemberg

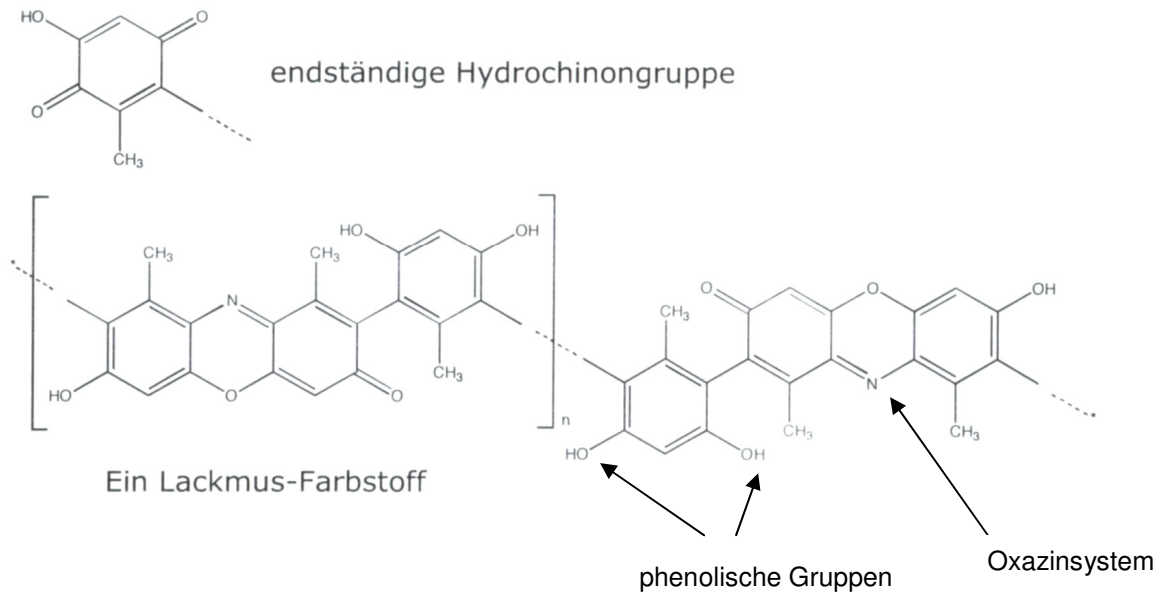




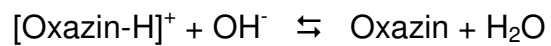
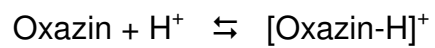
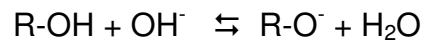
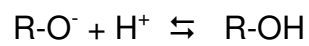
Abbildung 8: Der Deutsche Bund

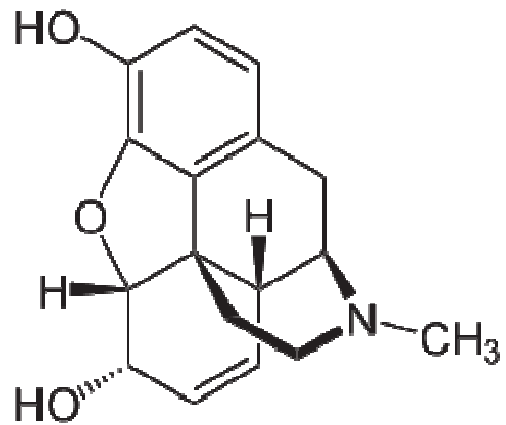
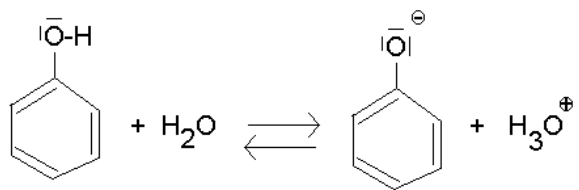
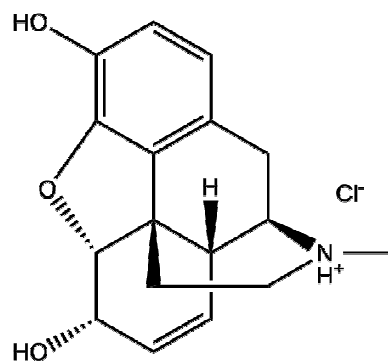


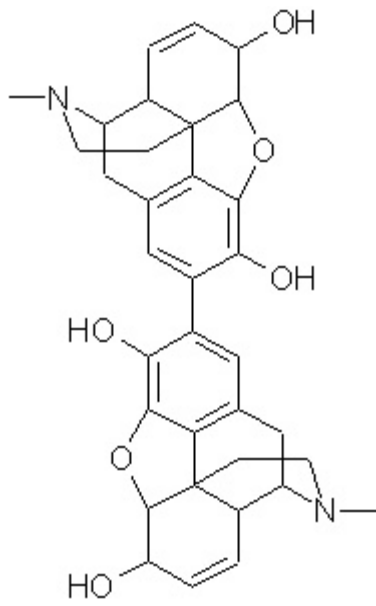
— Grenze des Deutschen Bundes 1815

**Abbildung 9:** Auszug der Strukturformel für Lackmus

Reaktionen:



**Abbildung 10:** Morphin**Abbildung 11:** Phenolat**Abbildung 12:** Morphinhydrochlorid

**Abbildung 13:** Pseudomorphin

Tabellen**Tabelle1:** Errichtung von Professuren und Instituten der Gerichtsmedizin

| <u>Universität</u>           | <u>Errichtung der Professur</u> | <u>Errichtung des Instituts</u> |
|------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|
| Wien                         | 1805                            | 1818                            |
| Prag                         | 1807                            | 1820                            |
| Berlin ( F. W. Universität ) | 1820                            | 1886                            |
| Kiel                         | 1867                            | 1889                            |

**Tabelle 2:** Gerichtsmedizinische Gutachten der Universität Tübingen vor Institutsgründung 'Tod nach Vergiftung'<sup>661</sup>

| Jahrhundert | Anzahl | Jahr(e) |
|-------------|--------|---------|
| 17. Jhd.    | 1      | 1677    |
| 18. Jhd.    | 9      | 1738    |
|             |        | 1740    |
|             |        | 1751    |
|             |        | 1760    |
|             |        | 1763/64 |
|             |        | 1771    |
|             |        | 1780    |
|             |        | 1780    |
|             |        | 1795    |
| 19. Jhd.    | 12     | 1804    |
|             |        | 1804    |
|             |        | 1828    |
|             |        | 1829    |
|             |        | 1840    |
|             |        | 1840    |
|             |        | 1842    |
|             |        | 1852    |
|             |        | 1853    |
|             |        | 1854    |
|             |        | 1864    |
|             |        | 1876    |
| 20. Jhd.    | 1      | 1915    |

---

<sup>661</sup> s. Diagramm 1



**Tabelle 3:** Entdeckung der Alkaloide

|      |  |
|------|--|
| 1803 | Derosne entdeckt Narkotin  |
| 1804 | Séguin beschreibt einen nicht eindeutig definierten Inhaltsstoff des Opiums, vermutlich das Morphin  |
| 1805 | Sertürner beschreibt Morphin als eine pflanzliche Base; 1817 bezeichnet er 'seine' Substanz als <i>Morphium</i> (nach Morpheus, dem Gott des Schlafes und des Traumes) <sup>662</sup> , aus dem später im Sprachgebrauch <i>Morphin</i> wird |
| 1817 | Narkotin wird erneut ,entdeckt', von Robiquet, französischer Apotheker <sup>663</sup> und ein Jahr später von Sertürner; seine Summenformel wird von Matthiessen und Forster ermittelt   |
| 1826 | Emmanuel Merck beginnt in der Engel-Apotheke zu Darmstadt mit der industriellen Morphinherstellung <sup>664</sup>  |
| 1832 | Pelletier entdeckt Narcein   |
| 1833 | Robiquet isoliert Kodein ( von Kodeia = Mohnkapsel ) aus Opium   |
| 1835 | Pelletier entdeckt Pseudomorphin und zusammen mit Thiboumery das Thebain   |
| 1848 | Merck entdeckt das Papaverin und ermittelt auch die entsprechende Summenformel   |
| 1851 | Gerhardt ermittelt die Summenformel des Kodeins  |
| 1870 | Erkenntnis von Matthiesen und Wright, dass Codein der Methyläther des Morphins ist   |
| 1903 | Freund und Becker klären die genaue Struktur des Morphins auf  |
| 1911 | Perkin und Robinson haben eine Synthese für Morphin entwickelt   |

---

<sup>662</sup> Friedrich (2005), S. 50

<sup>663</sup> Friedrich (2005), S. 50

<sup>664</sup> vgl. Kuhlen (2002), S.20

**Tabelle 4:** Gliederung des Königreichs Württemberg im Jahr 1900

|                         |  |  |
|-------------------------|--|--|
| <b>Neckarkreis</b>      | Sitz der Kreisregierung<br>in Ludwigsburg<br>mit dem Stadtdirektionsbezirk Stuttgart | 16 Oberämter: Backnang, Besigheim, Böblingen, Brackenheim, Cannstatt, Esslingen, Heilbronn, Leonberg, Ludwigsburg, Marbach, Maulbronn, Neckarsulm, Stuttgart (Amt), Vaihingen, Waiblingen, Weinsberg |
| <b>Schwarzwaldkreis</b> | Sitz der Kreisregierung<br>in Reutlingen   | 17 Oberämter: Balingen, Calw, Freudenstadt, Herrenberg, Horb, Nagold, Neuenbürg, Nürtingen, Oberndorf, Reutlingen, Rottenburg, Rottweil, Spaichingen, Sulz, Tübingen, Tuttlingen, Urach              |
| <b>Jagstkreis</b>       | Sitz der Kreisregierung<br>in Ellwangen  | 14 Oberämter: Aalen, Crailsheim, Ellwangen, Gaildorf, Gerabronn, Gmünd, Hall, Heidenheim, Künzelsau, Mergentheim, Neresheim, Öhringen, Schorndorf, Welzheim  |
| <b>Donaukreis</b>       | Sitz der Kreisregierung<br>in Ulm  | 16 Oberämter: Biberach, Blaubeuren, Ehingen, Geislingen, Göppingen, Kirchheim, Laupheim, Leutkirch, Münsingen, Ravensburg, Riedlingen, Saulgau, Tettnang, Ulm, Waldsee, Wangen                       |



**Tabelle 5:** Zeittafel Württemberg betreffende Geschehnisse

|             |  |
|-------------|--|
| 1797 - 1816 | Herzog, Kurfürst (1803) und König (1806) Friedrich II. bzw. I. (*06.11.1754)   |
| 1803        | 'Reichsdeputationshauptschluss' – 'Neuwürttemberg'   |
| 1805        | <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Notgedrungenes Bündnis Friedrichs mit Napoleon</li> <li>➤ 25. 12. : Friede von Pressburg, Aufhebung der alten Landesverfassung</li> </ul>   |
| 1806        | <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ 01. : Proklamation des 'Königreichs Württemberg': Vereinigung von 'Alt-' und 'Neuwürttemberg'</li> <li>➤ Juli: 'Rheinbund' von 16 süddeutschen Fürsten unter dem Protektorat Napoleons</li> <li>➤ 06. 08. : Ende des 'Heiligen Römischen Reiches deutscher Nation'</li> </ul> |
| 1809        | Krieg zwischen Österreich und Frankreich – Württemberg erhält weitere Gebiete  |
| 1810        | Nach Grenzverschiebungen zwischen Bayern, Württemberg und Baden endgültige Festlegung der Grenzen des Königreichs  |
| 1812        | Napoleon greift Russland an – Brand Moskaus – Fluchtartiger Rückzug des Heeres   |
| 1813        | <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ 16. - 19. 10. : 'Völkerschlacht' bei Leipzig – Auflösung des 'Rheinbundes'</li> <li>➤ 02. 11. : Vertrag von Fulda: Württemberg schließt sich den Alliierten gegen Napoleon an</li> </ul>  |
| 1814        | Napoleon dankt ab, wird Fürst von Elba, kehrt aber bald nach Frankreich zurück – Wiener Kongress   |
| 1815        | 08. 06. : Napoleon wird bei Waterloo endgültig besiegt   |
| 1815 - 1819 | Württembergischer Verfassungskampf   |
| 1816        | 30. 10. : Tod König Friedrichs I. von Württemberg<br>Nachfolger: König Wilhelm I. (*1781) und Königin Katharina  |
| 1819        | <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Tod Katharinas</li> <li>➤ 25. 09. : Verfassungsvertrag</li> </ul>   |
| 1830        | Julirevolution in Frankreich ('Bürgerkönigtum')  |
| 1843        | Beschluss, eine Eisenbahn als Staatsbahn zu bauen  |
| 1848        | <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ 'Februarrevolution' in Paris, 'Märzrevolution' in Deutschland – 'Märzministerium'</li> <li>➤ 18. 05. : Zusammenkunft der deutschen Nationalversammlung in der Frankfurter Paulskirche</li> </ul>  |
| 1849        | <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ 28. 03. : Frankfurter Reichsverfassung</li> <li>➤ 25. 04. : König Wilhelm I. wird als Souverän anerkannt</li> <li>➤ 15. 06. : Ende der Nationalversammlung in Stuttgart</li> </ul>  |
| 1849/50     | Drei erfolglose 'Landesversammlungen' zur Reform der württembergischen Verfassung  |
| 1850/51     | Wiederherstellung des Deutschen Bundes   |
| 1857 - 1862 | Konkordatsstreit, befriedigende Regelung des Verhältnisses von Staat und katholischer Kirche   |

|             |  |
|-------------|--|
| 1864        | 25. 06. : Tod König Wilhelms I. von Württemberg<br>Nachfolger: König Karl (*1823) und Königin Olga   |
| 1864 - 1870 | 'Zeitalter der Reichsgründung'   |
| 1866        | 'Deutscher Krieg' – Ende des Deutschen Bundes – Österreich wird zu Österreich - Ungarn und scheidet aus Deutschland aus  |
| 1866/67     | Gründung des 'Norddeutschen Bundes', ein 'süddeutscher' kommt hingegen nicht zustande – Schrittweiser Anschluss Württembergs an Preußen                        |
| 1868        | Einführung des allgemeinen, gleichen, unmittelbaren und geheimen Wahlrechts in Württemberg   |
| 1870/71     | Deutsch-französischer Krieg – Gründung des von Preußen geführten Deutschen Reiches;<br>Königreich Württemberg wird somit ein Bundesstaat des Deutschen Reiches |
| 1871        | Kaiser Wilhelm I. : der Preußische König wird Kaiser des Deutschen Reiches   |
| 1891        | 06. 10. : Tod König Karls von Württemberg<br>Nachfolger: König Wilhelm II. (*1848) und Königin Charlotte   |
| 1906        | Verfassungsreform  |
| 1914 - 1918 | Erster Weltkrieg   |
| 1918        | 09. - 30. 11. : Ende der Monarchie   |
| 1919        | 25. 09. Verfassung des 'Volksstaats Württemberg'   |

**Tabelle 6:** Beispiel Strafurteile 1832/33 bis 1838/39

| Strafen           | 1832/33 | 1833/34 | 1834/35 | 1835/36 | 1836/37 | 1837/38 | 1838/39 |
|-------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Zuchthausstrafe   | 20      | 20      | 12      | 19      | 35      | 42      | 37      |
| Todesstrafe       | 4       | 6       | 2       | 2       | 5       | 4       | 7       |
| Gesamt            |         |         |         |         |         |         |         |
| davon vollstreckt | 1       | 2       | -       | -       | -       | -       | 2       |
| davon begnadigt   | 3       | 4       | 2       | 2       | 5       | 4       | 5       |

**Tabelle 7:** Die häufigsten Vergehen und Verbrechen von 1824 bis 1827

| Vergehen/<br>Verbrechen | 1824 | 1825 | 1826 | 1827 | gesamt |
|-------------------------|------|------|------|------|--------|
| Betrug                  | 310  | 347  | 372  | 484  | 1513   |
| Diebstahl               | 1562 | 1599 | 1703 | 1985 | 6849   |
| Ehebruch                | 279  | 85   | 127  | 133  | 624    |
| Vagabundität            | 415  | 482  | 381  | 516  | 1794   |
| Fälschung               | 609  | 423  | 434  | 525  | 1991   |

**Tabelle 8:** Strafurteile 1839/40 bis 1845/46

| Strafen              | 1839/40 | 1840/41 | 1841/42 | 1842/43 | 1843/44 | 1844/45 | 1845/46 |
|----------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Zuchthaus-<br>strafe | 55      | 42      | 30      | 28      | 34      | 32      | 26      |
| Todesstrafe          | 0       | 2       | 1       | 1       | 4       | 1       | 0       |

**Tabelle 9:** Beispiel Anzahl der Taten in der Verbrecherkategorie 'Mörder, Räuber, Brandstifter und Gauner'

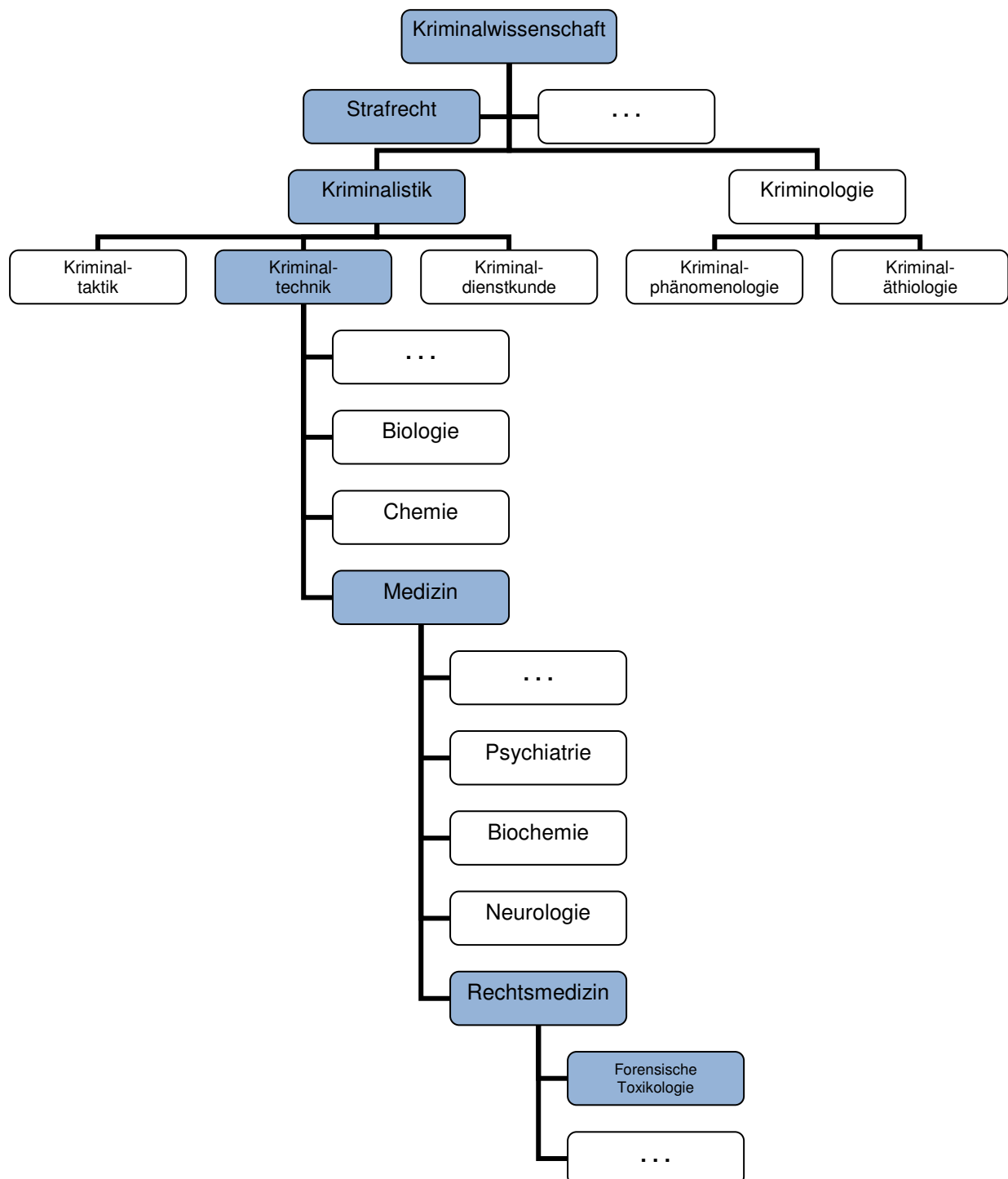
|        | 1840 | 1842 | 1844 | 1846 | gesamt |
|--------|------|------|------|------|--------|
| Männer | 82   | 67   | 45   | 32   | 226    |
| Frauen | 72   | 60   | 54   | 49   | 235    |

**Tabelle 10:** Gerichtsorganisation im Königreich Württemberg nach 1861:  
Oberlandesgericht Stuttgart, acht Landgerichte mit je einem Schwurgericht und vierundsechzig Amtsgerichte

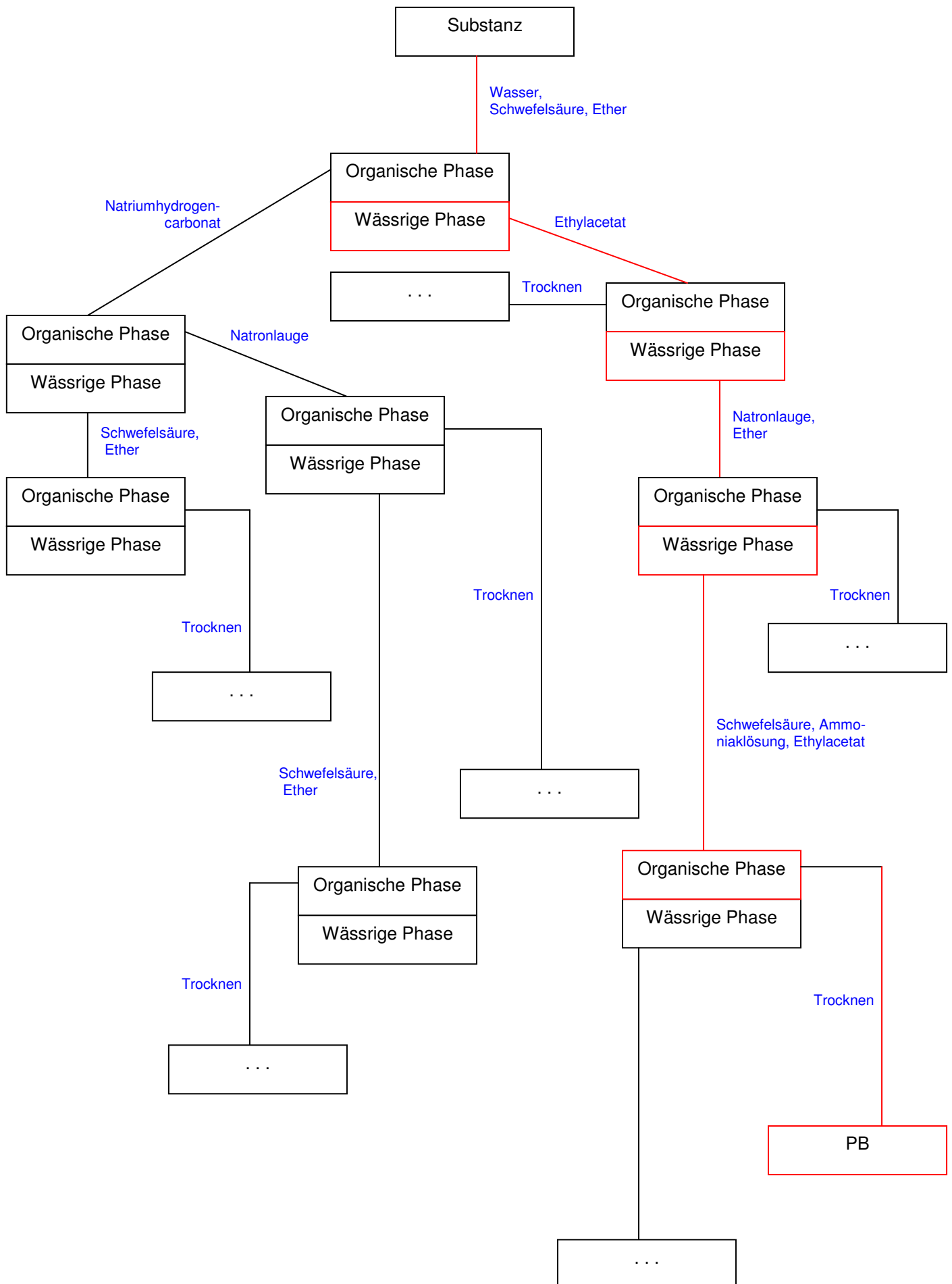
| <b>Oberlandesgericht in Stuttgart</b>   |  |
|---|--|
| als oberste Gerichtsstelle für das ganze Land, gegliedert in Zivil- und Strafkammer |  |
| <b>Landgerichte</b>   | <b>zugehörige Amtsgerichte</b>   |
| <b>Hall</b>   | Crailsheim, Gaildorf, Hall, Künzelsau, Langenburg, Mergentheim und Oehringen                                       |
| <b>Heilbronn</b>  | Backnang, Besigheim, Brackenheim, Heilbronn, Marbach, Maulbronn, Neckarsulm, Vaihingen und Weinsberg               |
| <b>Ravensburg</b>   | Biberach, Leutkirch, Ravensburg, Riedlingen, Saulgau, Tettnang, Waldsee und Wangen                                 |
| <b>Rottweil</b>   | Balingen, Freudenstadt, Horb, Oberndorf, Rottweil, Spaichingen, Sulz und Tuttlingen                                |
| <b>Tübingen</b>   | Calw, Herrenberg, Nagold, Neuenbürg, Nürtingen, Reutlingen, Rottenburg (Neckar), Tübingen und Urach                |
| <b>Ulm</b>  | Blaubeuren, Chingen, Geislingen, Göppingen, Kirchheim unter Teck, Laupheim, Münsingen und Ulm                      |
| <b>Stuttgart</b>  | Böblingen, Eßlingen, Leonberg, Ludwigsburg, Stuttgart (Amt), Stuttgart (Stadt), Stuttgart-Cannstatt und Waiblingen |
| <b>Ellwangen</b>  | Aalen, Ellwangen, Gmünd, Heidenheim, Neresheim, Schorndorf und Welzheim  |

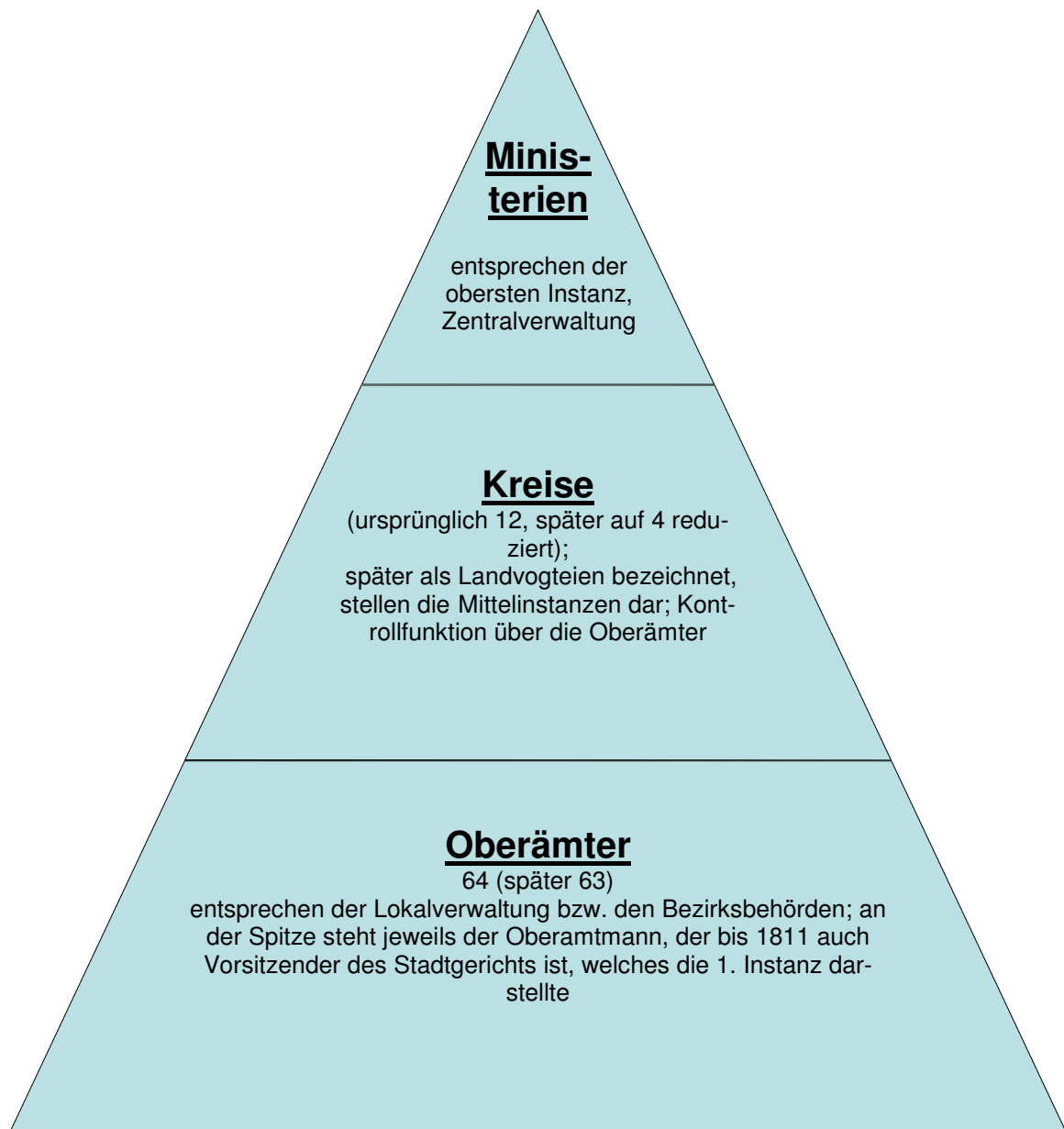
## Schemata

**Schema 1:** Zusammenhänge innerhalb der Kriminalwissenschaft

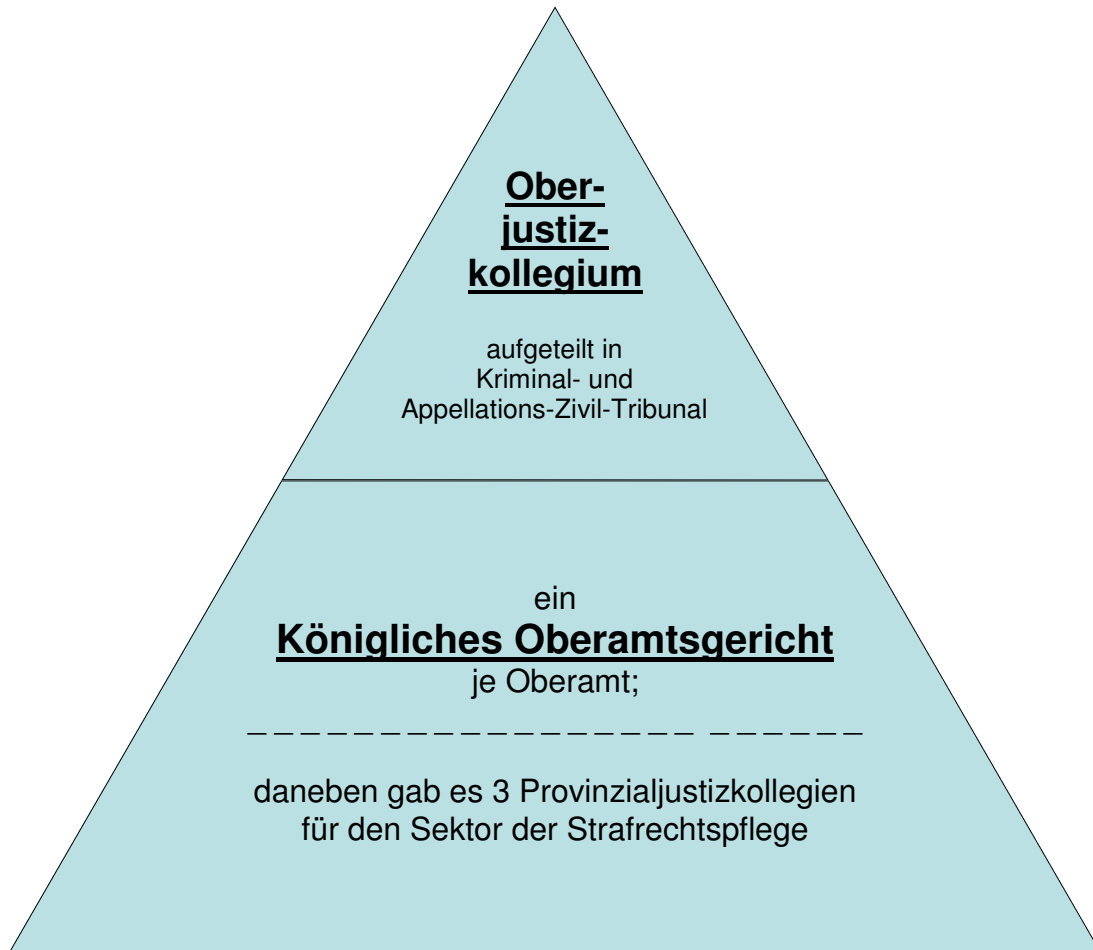


### Schema 2: Modifizierter, vereinfachter 'Stas-Otto-Gang'

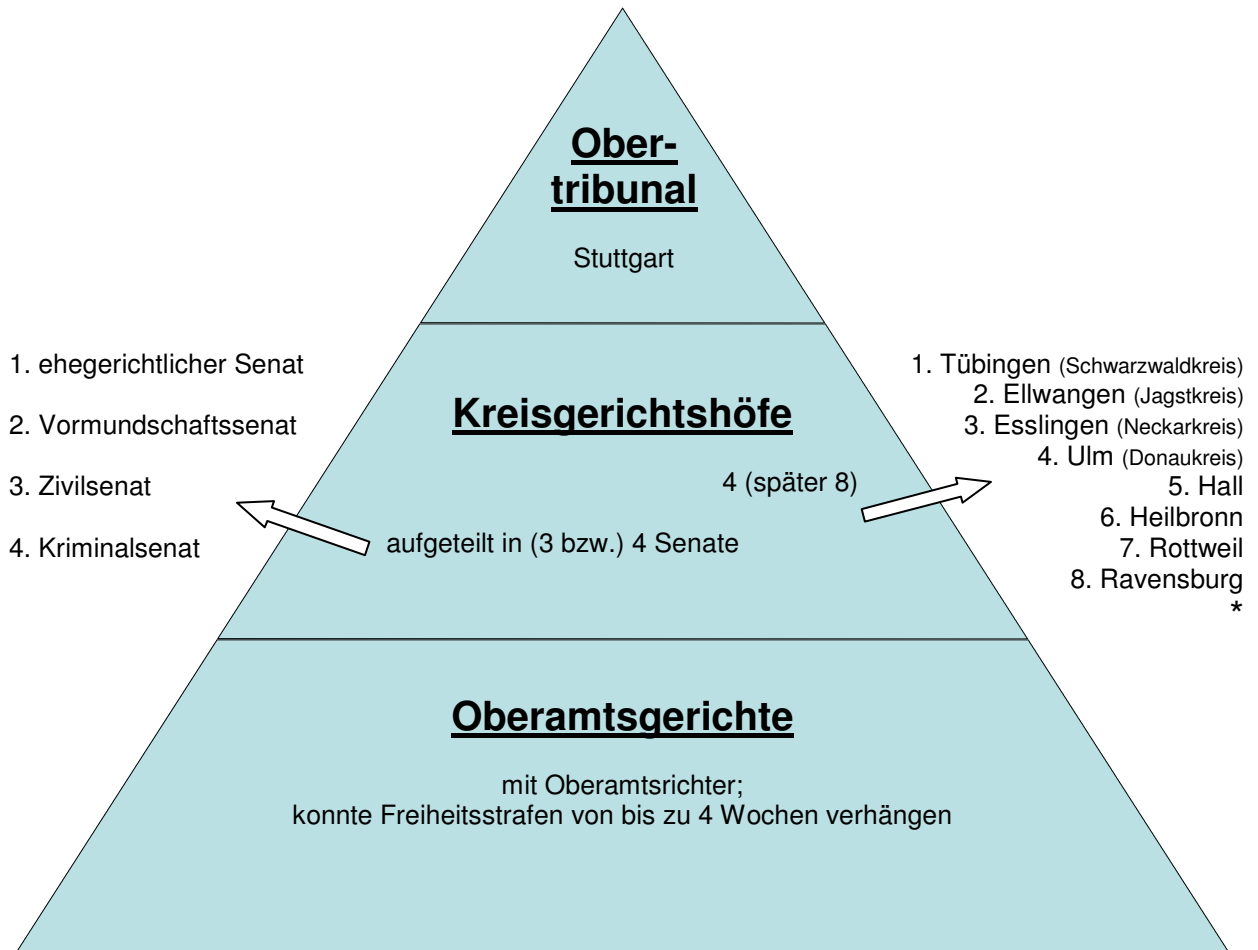


**Schema 3:** Dreistufiger Aufbau des württembergischen Verwaltungsapparats

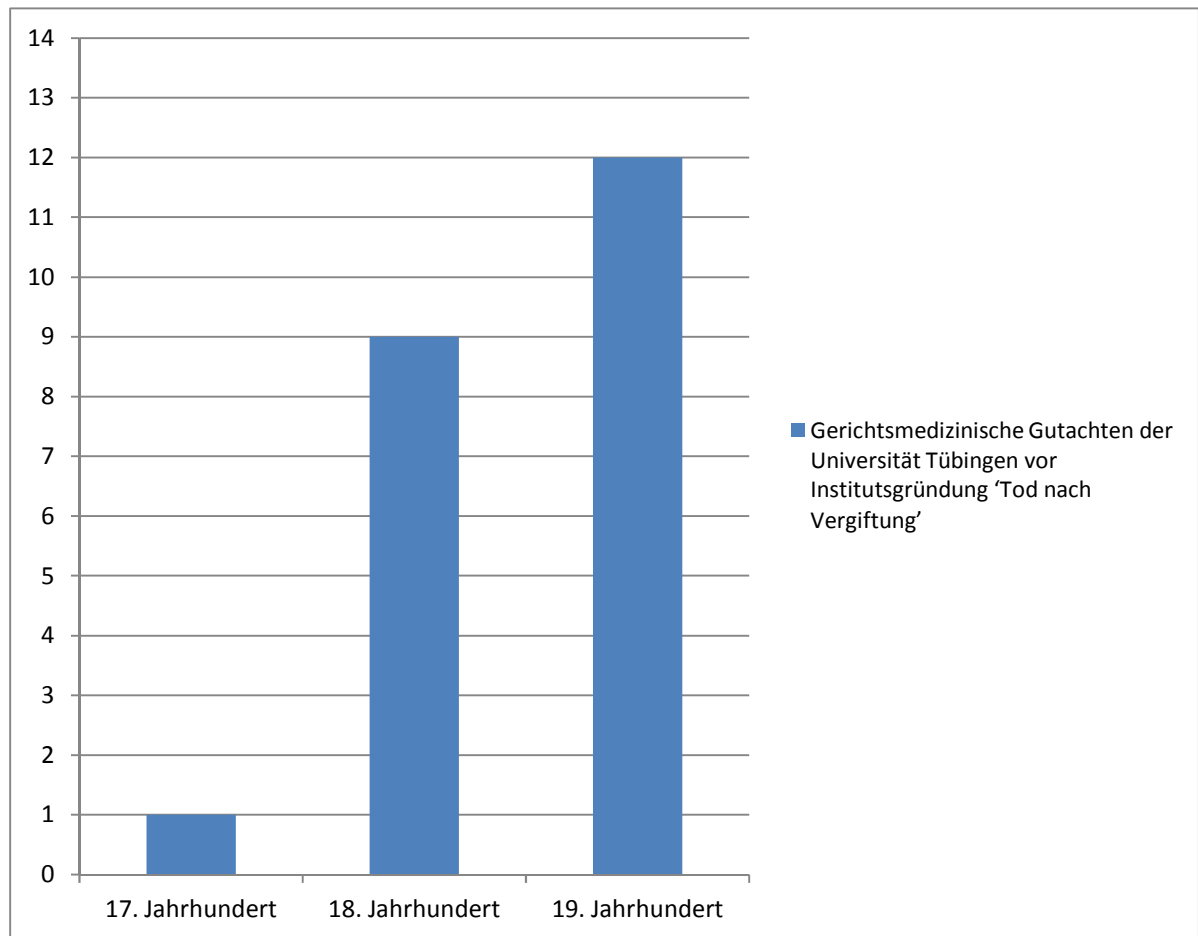
**Schema 4:** Gerichtsbarkeit in Württemberg 1806 – 1811 (vereinfachte Darstellung)

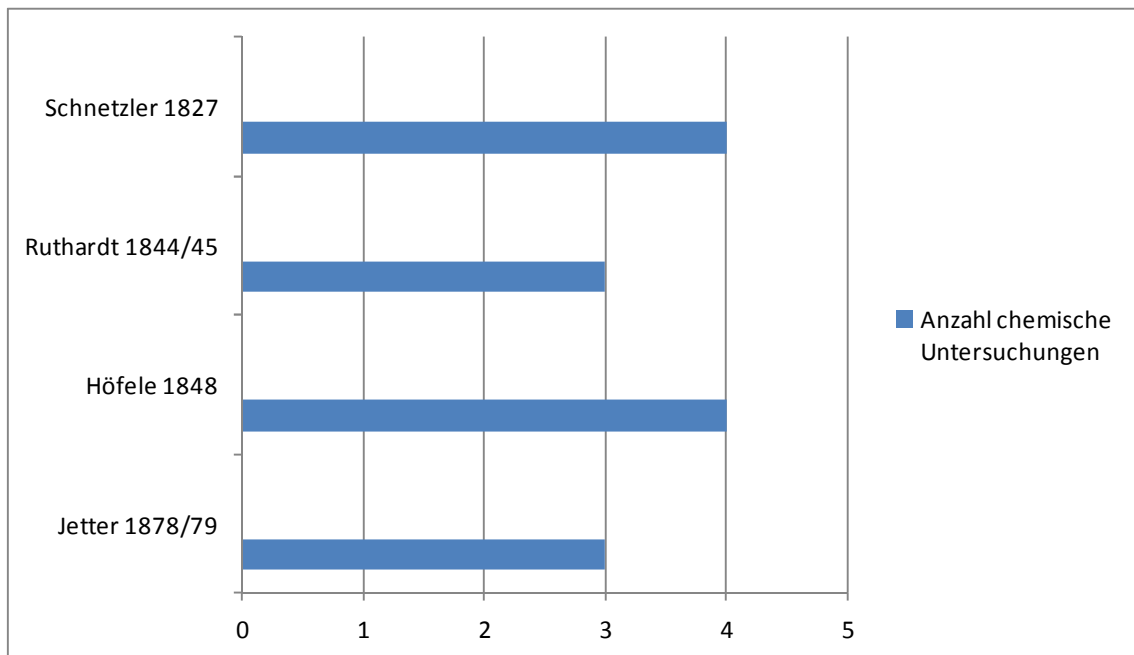
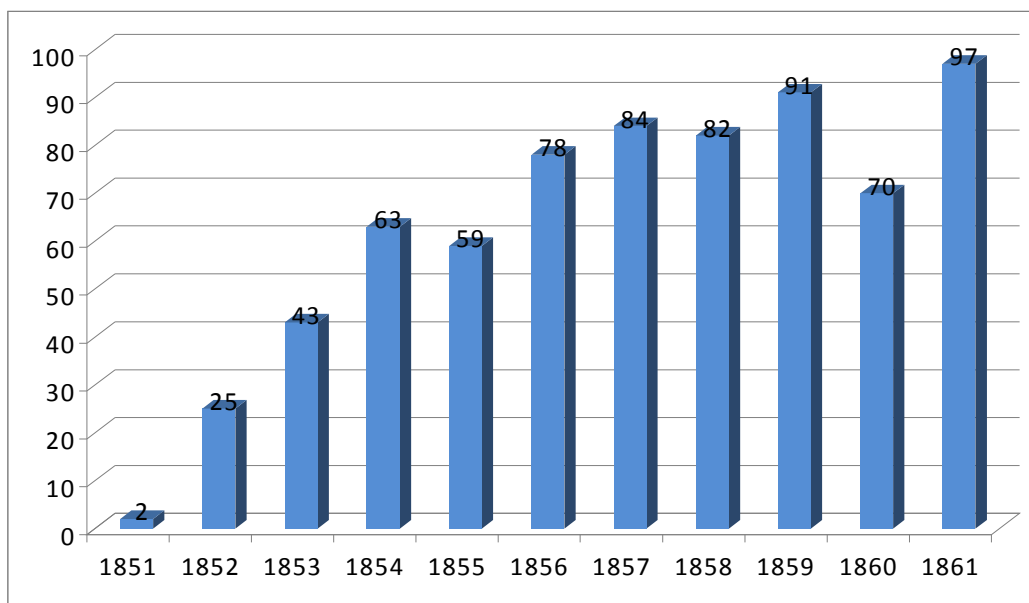




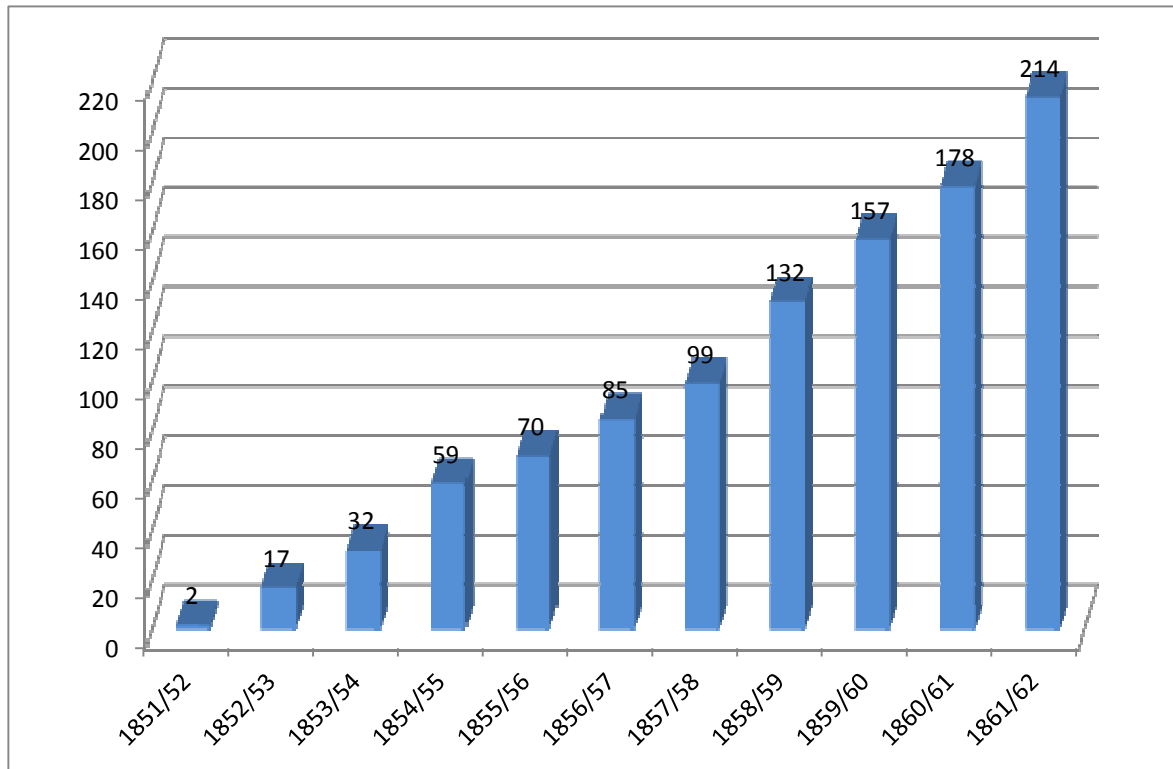
**Schema 5:** Gerichtsbarkeit in Württemberg ab 1817 (vereinfachte Darstellung)

\* Esslingen und Tübingen zunächst als Kriminalgerichtshöfe, Ellwangen und Ulm als Appellationsgerichtshöfe

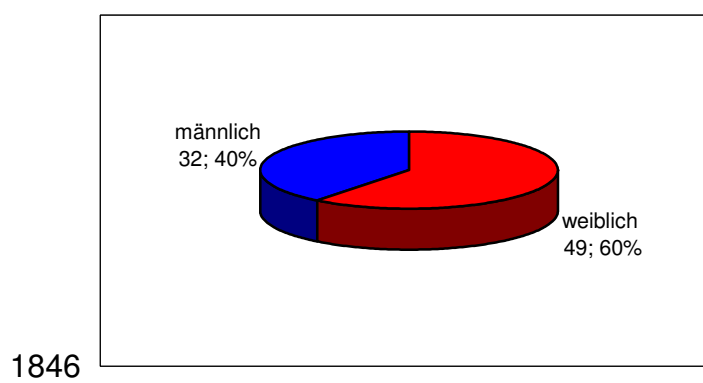
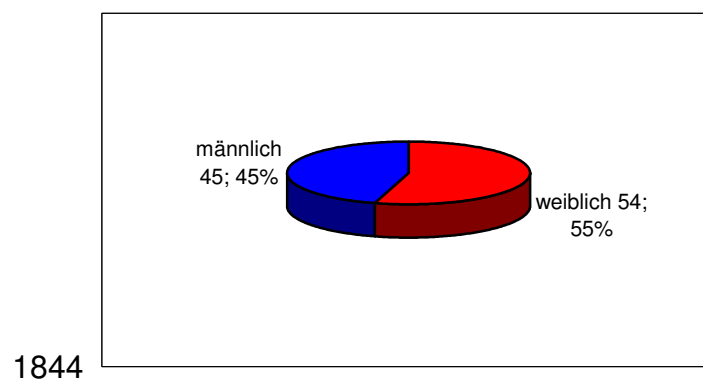
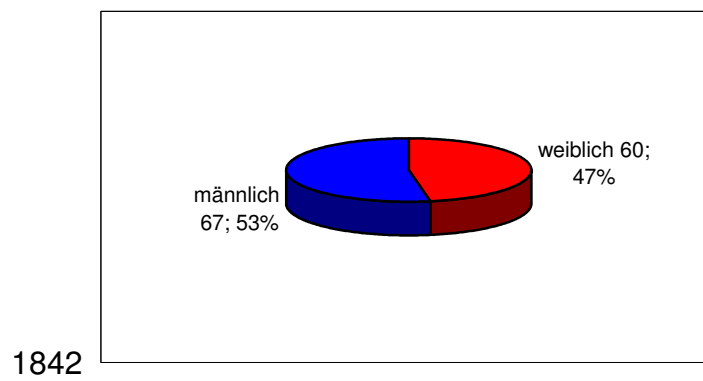
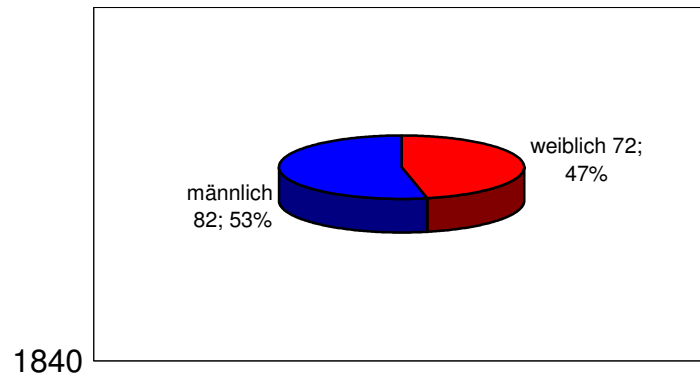
Diagramme**Diagramm 1:** Diagramm zu Tabelle 2

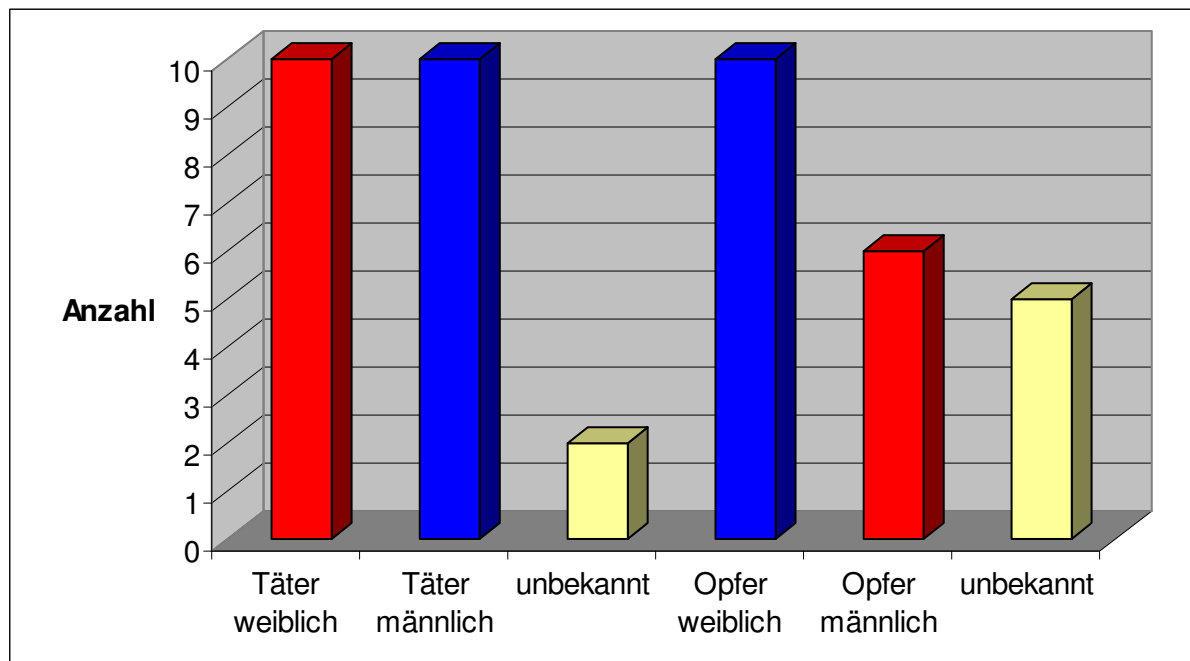
**Diagramm 2:** Anzahl chemischer Untersuchungen je Mordfall**Diagramm 3:** Anzahl der Neuaufnahmen in einer Heil- und Pflegeanstalt für Geisteskrankte im Zeitraum von 1851 bis 1861

**Diagramm 4:** Bewohnerbestand in einer Heil- und Pflegeanstalt für Geisteskranke zum jeweiligen Jahreswechsel im Zeitraum von 1851/52 bis 1861/62



**Diagramm 5:** Geschlechterverhältnis in der Verbrecherkategorie 'Mörder, Räuber, Brandstifter und Gauner' in den Jahren 1840, 1842, 1844, 1846



**Diagramm 6:** Geschlechterverhältnisse in den gesichteten Fallbeispielen

Übersetzung(en)*„In Facultate Medica*

*Cursus sic dirigetur, ut lectionibus publicis, quovis die tribus tam Chirurgia, Anatome, Materia medica, indigena & exotica, formulae, botanica, Chemia atque Pharmacia, quam Physiologia, Institutiones, Pathologia atque Semiotica generales, ita per singula doceantur triennia, ut interpositis, quae videbuntur, aut ab Auditoribus expetentur, aliis lectionibus privatis, pathologico-practicis, casualibus, clinicis, chirurgicis, ophtalmiatricis, m e d i c o - f o r e n s i b u s, in naturalem historiam & c. cursus integer singulis absolvatur trienniis, novi vero advenientes philatri singulis sesquianniis novum ab ovo ordiri cursum valeant.“*

aus Kap. 2.2

vgl. Gerber (1976), Über Lehre und Praxis der gerichtlichen Medizin in Württemberg seit der grossen Kirchenordnung von 1559 bis zur Prüfungsordnung für Ärzte von 1901, S. 49 f.

*„In der medizinischen Fakultät wird ein Ausbildungsgang so ausgerichtet werden, dass in drei öffentlichen Vorlesungen an jedem Tag sowohl Chirurgie, Anatomie, einheimische wie auswärtige Medizin, Formeln, Botanik, Chemie und Pharmazie las auch Physiologie, Grundsätze, Pathologie und Semiotik um allgemeinen, so über jeweils drei Jahre gelehrt werden, dass bei der Zwischenschaltung von anderen privaten Vorlesungen, die als gut erscheinen, oder von den Hörern gewünscht werden, pathologisch-praktischen, akzidentellen, klinischen, chirurgischen, augenärztlichen, g e r i c h t s m e d i z i n i s c h e n, auf Naturgeschichte etc. bezogenen Inhaltes der ganze Ausbildungsgang in jeweils drei Jahren absolviert werden kann, neuankommende Medizinstudenten aber in jeweils sechs Jahren einen neuen Ausbildungsgang von Anfang an beginnen können.“*

*„Dr. Carl Philipp Diez ist gesonnen, seltenere Fälle aus seiner klinischen und g e r i c h t l i c h e n Praxis zu vermitteln, den übrigen Wünschen wird er sich, soweit es die Verrichtung seines Amtes als Physikus erlaubt, nicht versagen.“*

## Abbildungsverzeichnis

### **Abbildung 1: Samuel Hahnemann**

(vgl. Meyer-Steinig u. Sudhoff (2006), S. 277)

### **Abbildung 2: Marsh Apparat**

(vgl. Müller (1986), S. 160)

### **Abbildung 3: Friedrich Wilhelm Sertürner**

(Friedrich (2005), Deutsche Apotheker Zeitung , 145. Jahrgang, Heft Nr. 10 vom 10.03.2005, S. 46)

### **Abbildung 4: Württembergisches Wappen**

(vgl. Langewiesche (2006), S. 61)

### **Abbildung 5: Württembergische Königskrone**

(vgl. Langewiesche (2006), S. 24)

### **Abbildung 6: König Friedrich I. von Württemberg**

(vgl. Langewiesche (2006), S. 42)

### **Abbildung 7: König Wilhelm I. von Württemberg**

(vgl. Langewiesche (2006), S. 42)

### **Abbildung 8: Der Deutsche Bund**

(vgl. Schulze, H.: Karte 'Mitteleuropa 1815 bis 1866'. In: Putzger Historischer Weltatlas. 102. Aufl.. Hrsg. von Leisering, Walter. Cornelsen Verlag, Berlin: 1993, S. 92 )

### **Abbildung 9: Strukturformel(n) Lackmus**

(vgl. <http://www.tu-braunschweig.de/Medien-DB/iaac/indikator.pdf> ,24.03.2011)

### **Abbildung 10: Morphin**

(vgl. [http://www.arzneistoffe.net/images/254px-Morphin\\_-\\_Morphine\\_svg.png](http://www.arzneistoffe.net/images/254px-Morphin_-_Morphine_svg.png), 08.04.2011)

### **Abbildung 11: Phenolat**

(vgl. <http://www.tgs-chemie.de/phenole.htm>, 08. 04. 2011)



**Abbildung 12:** Morphinhydrochlorid

(vgl. <http://666kb.com/i/b4awc745zvo1ie8q5.png>, 08. 04. 2011)

**Abbildung 13:** Pseudomorphin

(vgl. <http://pwe.no-ip.org/pharma/chemie/docs/morphin.pdf>, 08. 04. 2011)

## Tabellen-/Schemata-/ Diagrammverzeichnis

### **Tabelle1:** Errichtung von Professuren und Instituten der Gerichtsmedizin

(vgl. Mallach (1996), S. 34)

### **Tabelle 2:** Gerichtsmedizinische Gutachten der Universität Tübingen vor Institutsgründung 'Tod nach Vergiftung'

(vgl. Nachtmann (1978), S. 93 f..)

### **Tabelle 3:** Entdeckung der Alkaloide

(vgl. Seefelder (1996), S. 147)

### **Tabelle 4:** Gliederung des Königreichs Württemberg im Jahr 1900

(vgl. [www.deutsche-schutzgebiete.de/koenigreich\\_wuerttemberg.htm](http://www.deutsche-schutzgebiete.de/koenigreich_wuerttemberg.htm), 14. 07. 2009)

### **Tabelle 5:** Zeittafel Württemberg betreffende Geschehnisse

(vgl. Mann (2006), S. 277 f.)

### **Tabelle 6:** Strafurteile 1832/33 bis 1838/39

(vgl. Sauer (1984), S. 77)

### **Tabelle 7:** Die häufigsten Vergehen und Verbrechen von 1824 bis 1827

(vgl. Sauer (1984), S. 77)

### **Tabelle 8:** Strafurteile 1839/40 bis 1845/46

(vgl. Sauer (1984), S. 137)

### **Tabelle 9:** Anzahl der Taten in der Verbrecherkategorie 'Mörder, Räuber, Brandstifter und Gauner'

(vgl. Sauer (1984), S. 156)

### **Tabelle 10:** Gerichtsorganisation im Königreich Württemberg nach 1861: Oberlandesgericht Stuttgart, acht Landgerichte mit je einem Schwurgericht und vierundsechzig Amtsgerichte

(vgl. [www.deutsche-schutzgebiete.de/koenigreich\\_wuerttemberg.htm](http://www.deutsche-schutzgebiete.de/koenigreich_wuerttemberg.htm), 14. 07. 2009)

**Schema 2: 'Stas-Otto-Gang'**

(vgl. Kovar (1998), S. 4)

**Diagramm 3: Anzahl der Neuaufnahmen in einer Heil- und Pflegeanstalt für Geistesranke im Zeitraum von 1851 bis 1861**

(vgl. Gessler v., Die Fürsorge für Geistesranke, erschienen in: Zeitschrift für die gesamte Staatswissenschaft, Zeitschriftenband 19, Zeitschriftenteil Abhandlungen, Verlag der H. Laupp'schen Buchhandlung, herausgegeben durch Robert von Mohl, Tübingen: 1863, S. 558 – 560)

**Diagramm 4: Bewohnerbestand in einer Heil- und Pflegeanstalt für Geistesranke zum jeweiligen Jahreswechsel im Zeitraum von 1851/52 bis 1861/62**

(vgl. Gessler v., Die Fürsorge für Geistesranke, erschienen in: Zeitschrift für die gesamte Staatswissenschaft, Zeitschriftenband 19, Zeitschriftenteil Abhandlungen, Verlag der H. Laupp'schen Buchhandlung, herausgegeben durch Robert von Mohl, Tübingen: 1863, S. 558 – 560)

**Diagramm 5: Geschlechterverhältnis in der Verbrecherkategorie 'Mörder, Räuber, Brandstifter und Gauner' in den Jahren 1840, 1842, 1844, 1846**

(vgl. Sauer (1984), S. 77)

Quellenliteraturverzeichnis

1. Archivalien

a) Landesarchiv Baden-Württemberg, Staatsarchiv Ludwigsburg

Beständegruppe E Ober- und Mittelbehörden 1806 - um 1945

E 308 I - E 358 a: Geschäftsbereich Justizministerium

E 313 - E 326: Gerichte im Neckarkreis

E 319 Kreisgerichtshof Esslingen: Kriminalsenat 1817 - 1870

StA LB E 319, Bü 158

StA LB E 319, Bü 159

StA LB E 319, Bü 160

StA LB E 319, Bü 161

E 326 a - E 332: Gerichte im Schwarzwaldkreis

E 331 Kreisgerichtshof Tübingen: Kriminalsenat 1818 - 1869

StA LB E 331, Bü 92

StA LB E 331, Bü 93

StA LB E 331, Bü 100

E 332 Schwurgericht Tübingen 1849 - 1882

StA LB E 332, Bü 37

E 336-E 345: Gerichte im Jagstkreis

E 341 I Kreisgerichtshof/Landgericht Ellwangen: Kriminalsenat bzw.  
Strafkammer 1813 - 1949

StA LB E 341, Bü 91

StA LB E 341, Bü 92

StA LB E 341, Bü 93

StA LB E 341, Bü 94

StA LB E 341, Bü 96

## b) aus dem Universitätsarchiv Tübingen:

(Signaturen ergänzend entnommen aus Nachtmann (1978), Die Gerichtsmedizinischen Gutachten der Tübinger medizinischen Fakultät (1600-1923), S. 94 - 97)

## Hauptgruppe C - Fakultäten

## Ce - Medizinische Fakultät(en) (seit 1477)

UAT 14 Medizinische Fakultät (I): 1497-1858

Responsa (1610–1810), 14/12: Bd. II 1708–1810

UAT 14 / 12, 52

UAT 58 - 69 Medizinische Fakultät (III): 1569-1928

UAT 65: Medizinische Fakultät (III,5): Vermischte Sach- und Serienakten (1613–1871)

Dekanatsakten: Serienakten (1839–1868), 65/6b: Dekanatsjahr 1840/41

UAT 65 / 6b, 2

UAT 67: Medizinische Fakultät (III,7): Gutachten (1758–1867)

Medizinische und gerichtliche Gutachten (1658–1668, 1758–1867), 67/1: Fasz. I 1815–1867

UAT 67 / 1c, 15

UAT 67 / 1c, 65

UAT 67 / 1c, 77

UAT 67 / 1c, 119

UAT 67 / 1c, 124

UAT 67 / 1c, 126

UAT 67 / 1c, 137

UAT 67: Medizinische Fakultät (III,7): Gutachten (1758–1867)

Medizinische und gerichtliche Gutachten (1658–1668, 1758–1867), 67/2: Fasz. II 1758–1829

UAT 67 / 2, 6

UAT 67 / 2, 36

UAT 125 Medizinische Fakultät (IV): 1839-1971

UAT 125 / 10, 18

## 2. Gesetzestexte

Hellweg, August: Strafprozessordnung und Gerichtsverfassungsgesetz nebst den Gesetzen, betreffend die Entschädigung der im Wiederaufnahmeverfahren freigesprochenen Personen und die Entschädigung für unschuldig erlittene Untersuchungshaft. 15. Aufl., Berlin: J. Guttentag Verlagsbuchhandlung 1908.

Hufnagel, Carl-Friedrich von: Das Strafgesetzbuch für das Königreich Württemberg mit erläuternden Anmerkungen vornehmlich aus der Praxis der Gerichte. Tübingen: Osiander'sche Buchhandlung 1845.

Knapp, Hermann: Die Strafprozeß=Ordnung für das Königreich Württemberg mit erläuternden Anmerkungen. Stuttgart: Verlag der Chr. Belfer'schen Buchhandlung 1843.

Radbruch, Gustav: Die Peinliche Gerichtsordnung Kaiser Karls V. von 1532 (Carolina). Leipzig: Verlag von Philipp Reclam jun. 1926.

Strafgesetzbuch für das Deutsche Reich nebst dem Einführungs=Gesetze vom 31. Mai 1870 und dem Gesetze vom 15. Mai 1871. Mit Sach=Register, redigiert im Bureau des Justiz=Ministeriums. Berlin: Verlag von Albert Nauck & Co. 1871.

## 3. Dissertationen

Bischoff, Klaus O.: Frauenärzte an der Universität Tübingen und ihre gerichtsmedizinische Gutachtertätigkeit im 19. Jahrhundert. Diss. med. Tübingen: 1978.

Dietrich, Johann Christoph: Ferdinand Gottlob Gmelin (1782 bis 1848) und Christian Gottlob Gmelin (1792 bis 1860) und Ihre Tätigkeit in Gerichtlicher Medizin an der Universität Tübingen. Diss. med. dent. Tübingen: 1976.

Gerber, Hans Michael: Über Lehre und Praxis der gerichtlichen Medizin in Württemberg seit der grossen Kirchenordnung von 1559 bis zur Prüfungsordnung für Ärzte von 1901. Diss. med. Tübingen: 1976.

Kloos, Sabine: Zur Geschichte der Gerichtlichen Medizin in Tübingen von 1830 bis 1870 unter besonderer Berücksichtigung von Hermann Friedrich Autenrieth, Christian Jakob Baur, Carl Ludwig von Elsässer, Karl Friedrich Gärtner und Reinhold Köhler. Diss. med. dent. Tübingen: 1974.

Knauss, Evelin: Gottlob Konrad Christian Storr (1749 - 1821) und Karl Friedrich Kielymeyer (1765 - 1844) und ihre Tätigkeit in Gerichtlicher Medizin an der Universität Tübingen. Diss. med. Tübingen: 1979.

Jauch, Thomas Christian: Zur Geschichte der Gerichtlichen Medizin in Tübingen von 1820 bis 1870 unter besonderer Berücksichtigung von Johann Sebastian Weber, Wilhelm Leube, Wilhelm Griesinger, Ludwig Büchner. Diss. med. dent. Tübingen: 1976.

Nachtmann, Wolfgang: Die Gerichtsmedizinischen Gutachten der Tübinger medizinischen Fakultät (1600-1923). Diss. med. dent. Tübingen: 1978.

Staedel, Wilhelm: Ueber die Reactionen des Bleiessigs auf Gypslösung und über die Löslichkeit des schwefelsauren Bleioxyds. Diss. nat. wiss. Druck von Chr. Friedr. Will, Darmstadt: 1865.

#### 4. Zeitschriften(artikel)

Clarus, Johann Christian August: „Die Zurechnungsfähigkeit des Mörders Woyzeck, nach Grundsätzen der Staatsarzneikunde“, in: Zeitschrift für die Staatsarzneikunde,

Hrsg. von Henke, Adolph. Viertes Ergänzungsheft, bei J. J. Palm und Ernst Enke, Erlangen: 1825, S. 1 - 97.

Friedrich, Christoph: „Die Entdeckung des Morphins“, in: Deutsche Apotheker Zeitung 145 (2005) 10, S. 46 – 52.

Gessler v.\*: „Die Fürsorge für Geisteskranke“, in: Zeitschrift für die gesamte Staatswissenschaft. Hrsg. von Mohl, Robert von. Bd. 19, (1863), S. 556 - 581.

Herzberg, Carl: „Vollständiges Handbuch der chemischen Fabrikenkunde, oder Darstellung des Schwefels, der Schwefelsäure, des Kochsalzes, Natrons (Soda), der Pottasche, des Boraxes, Salpeters, der Salpeter=, Salzsäure, des Alauns, Vitriols, Salmiaks, Phosphors und der gashaltigen Wasser“, in: Neuer Schauplatz der Künste und Handwerke. Bd. 158, (1858), S. 32 - 42.

Kuhlen, Franz-Josef: „Zwischen ‘Strafe Gottes‘ und ‘göttlichem Werk‘. Historisches zum Thema Schmerz und Schmerztherapie“, in: Pharmazie in unserer Zeit 31 (2002) 1, S. 13 - 22.

Mayr, Georg von: „Württembergische Steuerreformfragen“, in: Zeitschrift für die gesamte Staatswissenschaft. Bd. 47 (1891), S. 253 - 278.

Michalik, Kerstin: „Vom ‘Kindsmord‘ zur Kindstötung: Hintergründe der Entwicklung des Sondertatbestandes der Kindstötung (§217) im 18. und 19. Jahrhundert“, in: Feministische Studien, 12 (1994) 1, S. 44 - 55.

Nothardt, J.\*: Zur Veräußerung der Staatsdomänen im engeren Sinne in Württemberg. In: Zeitschrift für die gesamte Staatswissenschaft. Hrsg. von Mohl, Robert von. Bd. 51 (1895), 3, S. 481 - 493.

Schübler\*: Ordnung und Freiheit der Gewerbe mit besonderer Rücksicht auf Württemberg. In: Zeitschrift für die gesamte Staatswissenschaft. Hrsg. von Mohl, Robert von. Bd. 15 (1859), 1, S. 108 - 122.



Weber\*: Ueber den gegenwärtigen Zustand der Landwirthschaft in Württemberg. In: Zeitschrift für die gesamte Staatswissenschaft. Hrsg. von Mohl, Robert von. Bd. 27 (1871), 3, S. 449 - 472.

Ludwigsburger Wochenblatt, 77. Stück, Samstag, den 28. Juni 1848, S. 5, Druck und Verlag der C. F. Nast'schen Buchhandlung

\*Vornamen mir nicht erschließbar

## 5. Sonstige

Amberger-Lahrmann, Mechthild / Schmähl, Dietrich (Hgg.): Gifte. Geschichte der Toxikologie, Berlin, Heidelberg: Springer-Verlag 1988.

Autenrieth, Johann Heinrich Ferdinand: Anleitung für gerichtliche Aerzte bey denen Fällen von Legalinspektionen und Sektionen, Vergiftungen, Kindermord, und der Frage: ob eine Frau kürzlich geboren habe, in welchen schon die erste Untersuchung genughuend seyn muß. Tübingen: J. G. Cotta'sche Buchhandlung 1806.

Becker, Peter: Dem Täter auf der Spur. Eine Geschichte der Kriminalistik. Darmstadt: Wissenschaftliche Buchgesellschaft 2005.

'Brockhaus', Der neue Brockhaus. Lexikon und Wörterbuch in fünf Bänden und einem Atlas. 5. Aufl., Bd. 1, Wiesbaden: F. A. Brockhaus 1973

'Brockhaus', Der neue Brockhaus. Lexikon und Wörterbuch in fünf Bänden und einem Atlas. 5. Aufl., Bd. 2, Wiesbaden: F. A. Brockhaus 1974

'Brockhaus', Der neue Brockhaus. Lexikon und Wörterbuch in fünf Bänden und einem Atlas. 5. Aufl., Bd. 3, Wiesbaden: F. A. Brockhaus 1974

'Brockhaus', Der neue Brockhaus. Lexikon und Wörterbuch in fünf Bänden und einem Atlas. 5. Aufl., Bd. 4, Wiesbaden: F. A. Brockhaus 1975

‘Brockhaus’, Der neue Brockhaus. Lexikon und Wörterbuch in fünf Bänden und einem Atlas. 5. Aufl., Bd. 5, Wiesbaden: F. A. Brockhaus 1975

Dehlinger, Alfred: Württembergs Staatswesen in seiner geschichtlichen Entwicklung bis heute. Bd. 1, Stuttgart: W. Kohlhammer Verlag 1951.

Deutsch, Carl Christian: Die strafrechtliche Behandlung der Kindstötung in Preußen vom Ausgang des 18. Jahrhunderts bis zur Gegenwart in der Bundesrepublik. In: Kindstod und Kindstötung. Hrsg. von Häßler, Frank / Schepker, Renate / Schläfke, Detlef. Berlin: Medizinisch Wissenschaftliche Verlagsgesellschaft OHG 2008. S. 55 - 71.

Eghbal, Kourosch: Die Macht und das Elend der weißen Tränen des Mohns. Illusion oder Wirklichkeit? Frankfurt . M.: R. G. Fischer 2004.

Ehlers, Eberhard: Pharmazeutische Analytik I. Originalfragen und Kurzlehrbuch zur „Qualitativen pharmazeutischen Analytik“. 7. Aufl., Stuttgart, Jena, Lübeck, Ulm: Gustav Fischer 1997.

Emsley, John: Mörderische Elemente. Prominente Todesfälle, Weinheim: WILEY-VCH 2006.

Falbe, Jürgen / Regitz, Manfred (Hgg.): Römpp Chemie Lexikon, 9. Aufl., Bd.A - Cl, Stuttgart: Georg Thieme Verlag 1989 – 1992.

Falbe, Jürgen / Regitz, Manfred (Hgg.): Römpp Chemie Lexikon, 9. Aufl., Bd.T - Z, Stuttgart: Georg Thieme Verlag 1989 – 1992.

Fischer-Homberger, Esther: Medizin vor Gericht. Gerichtsmedizin von der Renaissance bis zur Aufklärung. Bern, Stuttgart, Wien: Verlag Hans Huber 1983.

Fischer-Homberger, Esther: Krankheit Frau und andere Arbeiten zur Medizingeschichte der Frau. Bern, Stuttgart, Wien: Verlag Hans Huber 1979.

Fresenius, Carl Remigius: Anleitung zur qualitativen chemischen Analyse. 8. Aufl., Braunschweig: Vieweg 1853.

Götz, Karl: Das Staatsrecht des Königreichs Württemberg. In: Das öffentliche Recht der Gegenwart. Hrsg. von Jellinek, Georg / Laband, Paul / Piloty, Robert. Bd. 2, Tübingen: Verlag von J. C. B. Mohr 1908.

Hach, Wolfgang / Hach-Wunderle, Viola: Über Medizingeschichte. Blickpunkte in die Medizingeschichte des 19. Jahrhunderts. Stuttgart: Schattauer GmbH 2007.

Hahnemann, Samuel: Samuel Hahnemanns, der Arzneigelahrtheit Doktors und Mitgliedes einiger gelehrten Gesellschaften, Apothekerlexikon. Ersten Theils erste Abtheilung A bis E. Leipzig: Siegfried Lebrecht Crusius 1793.

Hahnemann, Samuel: Über die Arsenikvergiftung ihre Hülfe und gerichtliche Ausmittelung. Leipzig: Siegfried Lebrecht Crusius 1786.

Häßler, Frank / Häßler, Günther: Kindstötung in der Rechtsgeschichte. In: Kindstod und Kindstötung. Hrsg. von Häßler, Frank / Schepker, Renate / Schläfke, Detlef. Berlin: Medizinisch Wissenschaftliche Verlagsgesellschaft OHG 2008. S. 31 - 54.

Häßler, Frank / Schepker, Renate / Schläfke, Detlef (Hgg.): Kindstod und Kindstötung. Berlin: Medizinisch Wissenschaftliche Verlagsgesellschaft OHG 2008.

Hermann, Armin / Wankmüller, Armin: Physik, Physiologische Chemie und Pharmazie an der Universität Tübingen. In: Contubernium, Beiträge zur Geschichte der Eberhard-Karls-Universität Tübingen (21)M. Tübingen: Verlag von J.C.B. Mohr (Paul Siebeck) 1980.

Kovar, Karl-Artur / Ruf, Claus O. L. / Auterhoff, Harry: Identifizierung von Arzneistoffen. 6. Aufl., Stuttgart: Wissenschaftliche Verlagsgesellschaft mbH 1998.

Kube, Erwin: Beweisverfahren und Kriminalistik in Deutschland. Ihre geschichtliche Entwicklung. In: Kriminologische Schriftenreihe aus der Deutschen Kriminologischen

Gesellschaft. Hrsg. von Mergen, Armand. Bd. 13, Hamburg: Kriminalistik Verlag 1964.

Langewiesche, Dieter\*: Das Königreich Württemberg. 1806 - 1918 Monarchie und Moderne. Große Landesausstellung Baden- Württemberg vom 22. September 2006 bis 4. Februar 2007, Landesmuseum Württemberg, Stuttgart. Ulm: Süddeutsche Verlagsgesellschaft 2006.

\*Vorsitzender des wissenschaftlichen Beirats

Leisering, Walter (Hg.): Putzger Historischer Weltatlas. 102. Aufl., Berlin: Cornelsen Verlag 1993.

Lewin, Louis: Gifte und Vergiftungen. Lehrbuch der Toxikologie. 5. Aufl., Ulm/Donau: Karl F. Haug Verlag 1962.

Mallach, Hans Joachim: Geschichte der Gerichtlichen Medizin im deutschsprachigen Raum. Lübeck: Verlag Schmidt-Römhild 1996.

Mann, Bernhard: Kleine Geschichte des Königreichs Württemberg 1806 - 1918. Leinfelden-Echterdingen: DRW-Verlag Weinbrenner GmbH & Co. KG 2006.

Marsh, James: Beschreibung eines neuen Verfahrens, um kleine Quantitäten Arsen von den Substanzen abzuscheiden, womit es gemischt sein kann (1836). Entnommen aus und zitiert nach Müller, R. Klaus (Hg.): Dokumente zur Entwicklung der Toxikologie im 19. Jahrhundert. In: Ostwalds Klassiker der exakten Wissenschaften. Begründet von Ostwald, Wilhelm. Bd. 270, Leipzig: Akademische Verlagsgesellschaft Geest & Portig K.-G., 1986. S. 158 - 167.

Meyer-Steineg ,Theodor / Sudhoff, Karl: Illustrierte Geschichte der Medizin. Von der Vorzeit bis zu Neuzeit. 5. Aufl., Paderborn: Voltmedia GmbH 2006.

Müller, R. Klaus (Hg.): Dokumente zur Entwicklung der Toxikologie im 19. Jahrhundert. In: Ostwalds Klassiker der exakten Wissenschaften. Begründet von Ostwald,

Wilhelm. Bd. 270, Leipzig: Akademische Verlagsgesellschaft Geest & Portig K.-G. 1986.

Orfila, Mateo José Bonaventura: Vorlesungen über Arsenikvergiftung in chemischer, gerichtlicher und therapeutischer Hinsicht mit Bezugnahme auf den bekannten Laffarge'schen Rechtsfall. Deutsch von Dr. Eduard Henoch. Leipzig: Christian Ernst Kollmann 1843.

Orfila, Mateo José Bonaventura: Handbuch der Toxikologie (1839, Auszüge). Entnommen aus und zitiert nach Müller, R. Klaus (Hg.): Dokumente zur Entwicklung der Toxikologie im 19. Jahrhundert. In: Ostwalds Klassiker der exakten Wissenschaften. Begründet von Ostwald, Wilhelm. Bd. 270, Leipzig: Akademische Verlagsgesellschaft Geest & Portig K.-G. 1986. S. 100 - 155.

Pahlow, Mannfried: Das große Buch der Heilpflanzen. Gesund durch die Heilkräfte der Natur. 5. Aufl., München: Gräfe und Unzer GmbH 1982.

Reinsch, Hugo: Das Arsenik. Sein Vorkommen, die hauptsächlichen Verbindungen, Anwendung und Wirkung, seine Gefahren für das Leben und deren Verhütung, seine Erkennung durch Reagentien, und die verschiedenen Methoden zu dessen Ausmittlung, nebst einer neuen von Jedermann leicht ausführbaren zu dessen Auffindung. Nürnberg: Verlag Joh. Leonh. Schrag 1843.

Rüping, Hinrich / Jerouschek, Günter: Grundriss der Strafrechtsgeschichte. 5. Aufl., München: Verlag C.H. Beck 2007.

Sauer, Paul: Im Namen des Königs. Strafgesetzgebung und Strafvollzug im Königreich Württemberg von 1806 – 1871. Stuttgart: Konrad Theiss Verlag 1984.

Schindling, Anton / Taddey, Gerhard (Hgg.) : 1806 – Souveränität für Baden und Württemberg – Beginn der Modernisierung ?, Stuttgart: Kommissionsverlag W. Kohlhammer 2007 .

Schindling, Anton: Einführung: 1806 – Souveränität für Baden und Württemberg. Beginn der Modernisierung ? In: 1806 – Souveränität für Baden und Württemberg – Beginn der Modernisierung ?. Hrsg. von Schindling, Anton / Taddey, Gerhard. Stuttgart: Kommissionsverlag W. Kohlhammer 2007. S. 1 - 25.

Schlüchter, Ellen: Kriminalistik und Strafrecht. Festschrift für Friedrich Geerds zum 70. Geburtstag. Lübeck: Verlag Schmidt-Römhild 1995.

Schmidt, Georg: Forensische Toxikologie. In: Gifte. Geschichte der Toxikologie. Hrsg. von Amberger-Lahrmann, Mechthild / Schmähl, Dietrich. Berlin: Springer-Verlag 1988. S. 93 - 125

Schneider, Ulrich Johannes: Michel Foucault. Darmstadt: Wissenschaftliche Buchgesellschaft 2004.

Schroeder, Klaus-Peter: Von der Reichsstadt zur württembergischen Munizipalstadt – Deklassierung und Depossedierung. In: 1806 – Souveränität für Baden-Württemberg – Beginn der Modernisierung ?. Hrsg. von Schindling, Anton / Taddey, Gerhard. Stuttgart: Kommissionsverlag W. Kohlhammer 2007. S. 53 - 76.

Schulze, H.: Karte 'Mitteleuropa 1815 bis 1866'. In: Putzger Historischer Weltatlas. 102. Aufl.. Hrsg. von Leisering, Walter. Berlin: Cornelsen Verlag 1993.

Seefelder, Matthias: Opium: eine Kulturgeschichte. 3. Aufl., Landsberg: ecomed verlagsgesellschaft AG & Co. KG 1996.

Stöckhardt, Julius Adolph: Die Schule der Chemie, oder Erster Unterricht in der Chemie, versinnlicht durch einfache Experimente. 15 Aufl., Braunschweig: Vieweg 1868.

Trueb, Lucien: Die chemischen Elemente. Ein Streifzug durch das Periodensystem. Stuttgart: S. Hirzel Verlag, 1996.

Wagner, Hildebert / Bauer, Rudolf: Arzneidroge und ihre Inhaltsstoffe. Pharmazeutische Biologie, Bd. 2., 6. Aufl., Stuttgart: Wissenschaftliche Verlagsgesellschaft mbH, 1999.

Wunder, Bernd: Die Entstehung des modernen Staates in Württemberg. Verwaltung und Gesetze – Beamte – Bürger. In: 1806 – Souveränität für Baden-Württemberg – Beginn der Modernisierung ? Hrsg. von Schindling, Anton / Taddey, Gerhard. Stuttgart: Kommissionsverlag W. Kohlhammer 2007. S. 99 - 122.